

INFORME DE VALORACIÓN CONFORME A JUICIO DE VALOR

EXPEDIENTE:	23/023
--------------------	---------------

OBJETO DEL CONTRATO:

SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LOS SISTEMAS Y EQUIPOS DE CLIMATIZACIÓN DE LAS INSTALACIONES, COMPLEJOS Y DEPENDENCIAS DE FERROCARRILS DE LA GENERALITAT VALENCIANA EN LAS PROVINCIAS DE ALICANTE Y VALENCIA.

INDICE

1. DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES.	3
2. OBJETO DEL INFORME.	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA.....	9
4. CRITERIO 1: PROPUESTA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO.....	12
5. CRITERIO 2: ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.....	48
6. CRITERIO 3: PLAN DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD DEL SERVICIO.	61
7. VALORACIÓN FINAL CONFORME A JUICIO DE VALOR DE LA OFERTA TÉCNICA.....	93
8. LICITADORES ADMITIDOS.....	94

1. DECLARACIÓN DE AUSENCIA DE CONFLICTO DE INTERESES.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 64 de la ley 9/2017, de 8 de noviembre de la LCSP, a fecha del presente informe, los técnicos evaluadores abajo firmantes, declaramos que no tenemos directa ni indirectamente interés financiero, económico o personal que pudiera parecer que comprometa nuestra imparcialidad e independencia en el contexto del procedimiento de licitación.

2. OBJETO DEL INFORME.

Este informe detalla la evaluación conforme a juicio de valor de las ofertas del expediente de licitación 23/023 SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LOS SISTEMAS Y EQUIPOS DE CLIMATIZACIÓN DE LAS INSTALACIONES, COMPLEJOS Y DEPENDENCIAS DE FERROCARRILS DE LA GENERALITAT VALENCIANA EN LAS PROVINCIAS DE ALICANTE Y VALENCIA.

Se compone de dos lotes que se detallan a continuación:

- LOTE 1: Alicante.
- LOTE 2: Valencia.

De acuerdo al Acta de Apertura de Sobres Nº1 llevado a cabo el 14 de noviembre de 2023, las empresas que se han presentado a esta licitación y de las que se procede a valorar las ofertas técnicas, son las siguientes mercantiles:

LOTE 1

OFERTA – 1	AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A
OFERTA – 2	EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.
OFERTA – 3	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
OFERTA – 4	FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.
OFERTA - 5	GENERA QUATRO, S.L.
OFERTA - 6	MONCOBRA, S.A.
OFERTA - 7	SERVEO SERVICIOS, S.A.U.
OFERTA - 8	TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

LOTE 2

OFERTA – 1	AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.
OFERTA – 2	ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.
OFERTA – 3	ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
OFERTA – 4	FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.
OFERTA – 5	GENERA QUATRO, S.L.
OFERTA – 6	MONCOBRA, S.A.
OFERTA – 7	SERVEO SERVICIOS, S.A.U.
OFERTA – 8	TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
OFERTA- 9	VARESER 96, S.L.

A la vista de la información contenida en el sobre nº2, se constata que las empresas han declarado la confidencialidad de la parte de la Oferta Técnica entregada por afectar a secretos técnicos o comerciales. En la tabla siguiente, se detalla la información de los apartados que cada licitador ha considerado confidencial:

LOTE 1

OFERTA – 1	AVIO, S.A.	1.1.1. Mantenimiento propuesto a aplicar en el servicio. Actuaciones a realizar. 1.1.3. Procedimiento ante mantenimiento correctivo NO planificado (averías críticas). 1.1.4. Cronograma de inicio del Servicio. 1.2. Desarrollo del Plan de Mantenimiento. 1.3.7. Confección procedimientos de trabajo de correctivo y protocolos de puesta en marcha. 1.3.9. Sistema de almacenamiento, actualización e intercambio de documentación con FGV. Procedimiento. 2.1.2. Gerencia, equipos de dirección del servicio y oficina técnica. 3.1.3. Mecanismos de auditoria y Planes de Control de la calidad del servicio, entre AVIO y FGV. 3.2. Estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración. 3.2.1. Integración de los Servicios de Emergencias ante incidencias, dentro de un Plan de Contingencia Global. Organización de los Servicios de Emergencia. 3.2.2. Soporte ante incidencias en Instalaciones de Climatización. 3.3. Tecnologías a emplear en el desarrollo del proyecto. 3.3.1. Medios Tecnológicos para la rápida detección de averías. 3.3.2. Medios Tecnológicos para una comunicación, toma de datos y operativa del servicio efectiva. 3.3.3. Medios Tecnológicos aplicados al Mantenimiento Preventivo-Predictivo. El carácter confidencial comprende asimismo las fórmulas, tablas, gráficos y ratios aplicados para la obtención de dicha información, así como el formato de presentación.
OFERTA – 2	EIFFAGE, S.L.U.	No aplica.
OFERTA – 3	ELECNOR, S.A.U.	1. Propuesta de prestación del servicio. 1.1. Descripción del plan de mantenimiento. 1.1.2. Procedimiento mantenimiento correctivo. 1.2. Desarrollo del plan de mantenimiento. 1.3. Documentación asociada al plan de mantenimiento. 1.3.1. Check-list de los sistemas a mantener. 1.3.2. Informes de mantenimiento. 1.3.3. Modelo de parte de averías. 1.3.4. Informes subcontratas. 1.3.5. Procedimiento y Sistema empleado para el almacenamiento, actualización e intercambio de documentación con FGV. 2. Organización de los trabajos. 2.1. Metodología de trabajo. 2.1.1. Medios humanos y materiales. 2.1.2. Medios materiales. 2.1.3. Normativa aplicable 3. Plan de gestión de incidencias y control de la calidad. 3.1. Gestión de incidencias y control de la calidad. 3.1.1. Seguimiento de incidencias. 3.2. Estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración. 3.3. Tecnologías a emplear en el desarrollo del Proyecto. 3.3.1. Herramientas para analizar los fallos y criticidad de las instalaciones.

OFERTA – 4	FULTON, S.A.	1.1. Descripción del plan de mantenimiento. 1.2. Desarrollo del plan de mantenimiento. 1.3. Documentación asociada al plan de mantenimiento. 2.1. Metodología de trabajo. 3.1. Gestión de incidencias y control de calidad. 3.2. Estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración.
OFERTA – 5	GENERA QUATRO, S.L.	Todos los apartados de la memoria técnica, con excepción del apartado 3.1. Gestión de incidencias y control de la calidad.
OFERTA - 6	MONCOBRA, S.A	No aplica.
OFERTA - 7	SERVEO, S.A.U.	Apartado 1. Propuesta de prestación del servicio. Páginas de 1 a 22. Apartado 2. Organización de los trabajos. (Páginas 23-30). Apartado 3. Plan de gestión de incidencias y control de la calidad del servicio (páginas 31-38).
OFERTA - 8	TECMO, S.A.	1.1.2. Procedimientos relativos al mantenimiento preventivo y correctivo. 1.2.2. Cronograma con la distribución de actividades. 1.3.5. Informes de mantenimiento. 2.1.1. Cronograma con todas las tareas recogidas en el pliego técnico. 2.1.3. Recursos humanos asignados. 3.1.1. Procedimiento de comunicación de incidencias. 3.1.5. Plan de control de calidad del servicio (PCC). 3.3. Tecnologías a emplear en el desarrollo del Proyecto.

LOTE 2

OFERTA – 1	AVIO, S.A	1.1.1. Mantenimiento propuesto a aplicar en el servicio. Actuaciones a realizar. 1.1.3.Procedimiento ante mantenimiento correctivo NO planificado (averías críticas). 1.1.4. Cronograma de Inicio del Servicio. 1.2.Desarrollo del Plan de Mantenimiento. 1.3.7. Confección procedimientos de trabajo de correctivo y protocolos de puesta en marcha. 1.3.9. Sistema de almacenamiento, actualización e intercambio de documentación con FGV. Procedimiento. 2.1.2. Gerencia, equipos de dirección del servicio y oficina técnica 3.1.3.Mecanismos de auditoría y Planes de Control de la calidad del servicio, entre AVIO y FGV. 3.2.Estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración. 3.2.1. Integración de los Servicios de Emergencias ante incidencias, dentro de un Plan de Contingencia Global. Organización de los Servicios de Emergencia. 3.2.2. Soporte ante incidencias en Instalaciones de Climatización. 3.3.Tecnologías a emplear en el desarrollo del proyecto. 3.3.1.Medios Tecnológicos para la rápida detección de averías. 3.3.2.Medios Tecnológicos para una comunicación, toma de datos y operativa del servicio efectiva. 3.3.3.Medios Tecnológicos aplicados al Mantenimiento Preventivo - Predictivo.
OFERTA – 2	ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	No aplica.
OFERTA – 3	ELECNOR, S.A.U.	1. Propuesta de prestación del servicio 1. 1 descripción del plan de mantenimiento 1.1.2 procedimiento mantenimiento correctivo 1.2 desarrollo del plan de mantenimiento 1.3 documentación asociada al plan de mantenimiento 1.3.1 check-list de los sistemas a mantener 1.3.2 informes de mantenimiento 1.3.3 modelo de parte de averías 1.3.4 infomres subcontratas 1.3.5 procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento, actualización e intercmabio de documentación con fgv 2. Organización de los trabajos 2.1 metodología de trabajo 2.1.1 medios humanos y materiales 2.1.2 medios materiales 2.1.3 normativa aplicable 3. Plan de gestión de incidencias y control de la calidad 3.1 gestión de incidencias y control de la calidad 3.1.1 seguimiento de incidencias 3.2 estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración 3.3 tecnologías a emplear en el desarrollo del proyecto 3.3.1 herramientas para analizar los fallos y criticidad de las instalaciones.

OFERTA – 4	FULTON, S.A.	Apartado 1.1 Descripción del plan de mantenimiento Apartado 1.2 Desarrollo del plan de mantenimiento Apartado 1.3 Documentación asociada al plan de mantenimiento Apartado 2.1 Metodología de trabajo Apartado 3.1 Gestión de incidencias y control de la calidad Apartado 3.2 Estrategias actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración
OFERTA – 5	GENERA QUATRO, S.L.	Todos los apartados de la memoria técnica, con excepción del apartado 3.1. Gestión de incidencias y control de la calidad.
OFERTA – 6	MONCOBRA, S.A.	No aplica.
OFERTA – 7	SERVEO, S.A.U.	Apartado 1. Propuesta de prestación del servicio. Páginas de 1 a 22. Apartado 2. Organización de los trabajos. (Páginas 23-30). Apartado 3. Plan de gestión de incidencias y control de la calidad del servicio (páginas 31-38).
OFERTA – 8	TECMO, S.A.	1.1.2. Procedimientos relativos al mantenimiento preventivo y correctivo. 1.2.2. Cronograma con la distribución de actividades. 1.3.5. Informes de mantenimiento. 2.1.1. Cronograma con todas las tareas recogidas en el pliego técnico 2.1.3. Recursos humanos asignados 3.1.1. Procedimiento de comunicación de incidencias. 3.1.5. Plan de control de calidad del servicio (PCC). 3.3. Tecnologías a emplear en el desarrollo del proyecto.
OFERTA – 9	VARESER 96, S.L.	1.1. Descripción del plan de mantenimiento (páginas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 y 11) 1.2. Desarrollo del plante de mantenimiento (páginas 13,14 y 15) 1.3. Documentación asociada al plan de mantenimiento (páginas 16, 17, 18, 19, 21 y 22) 2. Organización de los trabajos (páginas 1, 2, 3, 4, 6, 7 y 8) 3. Pllan de gestión de incidencias y control de la calidad del servicio (páginas 4, 5, 6, 7 y 8)

Este informe recoge el análisis de las ofertas recibidas. Su objetivo es valorar cada uno de los criterios técnicos por juicio de valor. Para ello, se considerarán las condiciones expuestas en los pliegos que rigen la licitación.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA

Los criterios de valoración de las ofertas presentadas, que figuran en pliego de cláusulas administrativas que rigen en este expediente, son los siguientes:

CRITERIOS		PUNTUACIÓN MÁXIMA (35 puntos)
1.	PROPUESTA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO.	20 puntos
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO. Documentación: Se describirá el plan de mantenimiento general propuesto a realizar reflejando: tareas, ámbito de aplicación y frecuencia, así como los procedimientos relativos al mantenimiento preventivo y correctivo. Se incluirán los correspondientes cronogramas. (Se planteará un Plan de manera global, la planificación detallada de tareas para cada instalación se presentará a la adjudicación del contrato). Se valorará: la descripción de tareas particularizadas a las instalaciones de FGV, el desarrollo y modelo de informes de las tareas de mantenimiento.		10 puntos
1.2. DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO. Documentación: Se describirá la distribución de los recursos en base al tipo de mantenimiento y al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. Se valorará: Cálculo del total de horas anuales necesarias y distribución en base al tipo de mantenimiento y al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. Gráfico de porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. Programa anual de mantenimiento, incluyendo cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en este Pliego.		5 puntos

1.3. DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO. Documentación: Se describirá el seguimiento de tareas, resolución de incidencias e informes. Se indicará la metodología de integración de la documentación generada de control y seguimiento en el ámbito de la gestión del mantenimiento en el Sistema informatizado de mantenimiento de FGV (SAP ERP). Se valorará: - La estructura y contenidos que tendrá el libro de mantenimiento de climatización, así como el modelo de ficha de revisión/Check-list o ficha de trabajo para cada uno de los mantenimientos a realizar con sus operaciones y periodicidades. - Informes de mantenimiento: descripción, metodología, formato, etc, (en especial los informes de seguimiento y control de incidencias). - Modelo de parte de trabajo. - Procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento, actualización e intercambio de documentación con FGV.	5 puntos
2. ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.	8 puntos
2.1. METODOLOGÍA DE TRABAJO Documentación: Justificación de la metodología propuesta para el desarrollo de las tareas objeto del Pliego Técnico. Se presentará un cronograma desarrollado con todas las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente, indicando el personal asignado y medios materiales para la correcta ejecución de los trabajos. Se valorará: La correcta justificación de la normativa aplicable a los trabajos de mantenimiento de climatización y el estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario y/o tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria.	8 puntos

3.	PLAN DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD DEL SERVICIO.	7 puntos
	3.1. GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Documentación: Descripción del procedimiento de comunicación, seguimiento y resolución de incidencias. Dimensionamiento de los recursos estimados para la resolución de incidencias. Plan específico de control de calidad aplicado al control del mantenimiento objeto del Pliego Técnico. Se valorará: la descripción del contenido de los informes de incidencias (seguimiento y resolución, gráficos, índices, análisis, estadísticas, acciones de mejora, etc.). Asimismo, la justificación del Plan específico de Calidad adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico.	3 puntos
	3.2. ESTRATEGIAS ACTUACIONES EN CASO DE AVERÍAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN. Documentación: Descripción del procedimiento de actuaciones, comunicación en caso de averías complejas o de larga duración. Se valorará: las soluciones adoptadas en caso de averías complejas o de larga duración, medios para paliarla, disponibilidad, recursos humanos, etc. para minimizarlas.	2 puntos
	3.3. TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO. Documentación: Descripción de los elementos tecnológicos a implementar teniendo en cuenta la instalación existente y sus posibilidades. Se valorará: Se valorarán los medios tecnológicos utilizados mientras esté en marcha el servicio para el conocimiento de variables importantes.	2 puntos

Se procede a valorar las ofertas técnicas de las siguientes mercantiles:

4. CRITERIO 1: PROPUESTA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO.

El pliego de cláusulas administrativas particulares establece una puntuación máxima de **20** puntos para este criterio.

Criterio 1.1: Descripción del Plan de Mantenimiento. (10 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general deficientemente estructurado en el que refleja parcialmente las tareas (<i>refleja con detalle las tareas de los puntos 7.1, 7.2, 7.3 y 7.4 del Pliego Técnico pero no refleja las tareas de los apartados 19.2.1., 19.2.2, 19.2.3 y 19.2.4 del Pliego Técnico</i>). Refleja correctamente ámbito y frecuencia de la parte de tareas descrita. - Describe de forma suficiente los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo pero no los relaciona con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - No indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye los cronogramas correspondientes del plan de Mtº. - Describe de forma suficiente las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - Aunque realiza planteamiento adecuado para pasar OCA y describe de forma suficiente el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico, en el diagrama del protocolo de actuación que presenta, hace referencia a una entidad que no es objeto de esta licitación. - Describe con detalle el tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica describe deficientemente el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos planteados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general de contenido muy escaso y deficientemente estructurado en el que no refleja las tareas de los puntos 7.1, 7.2 y 7.3 del Pliego Técnico, ni las tareas de los apartados 19.2.1., 19.2.2, 19.2.3 y 19.2.4 del Pliego Técnico. Refleja parcialmente el ámbito (<i>no incluye los equipos de climatización de los cuartos técnicos que son objeto del mantenimiento y exigido en el punto 19.3 del Pliego Técnico</i>). Refleja de forma correcta la frecuencia para mantenimiento Técnico legal y preventivo. - No describe los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo. - No indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye cronogramas parciales del plan de mantenimiento. - No describe las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - No realiza planteamiento para pasar OCA ni describe el plan técnico legal para atenerse a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Presenta esquema bien estructurado del tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose casi en su totalidad a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico . La información reflejada en la oferta técnica es de contenido muy escaso y no aporta los datos necesarios que describan suficientemente el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos planteados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE	X				

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general deficientemente estructurado y con falta de coherencia en el que refleja de forma incompleta las tareas (<i>no refleja las tareas de los puntos 7.1 y 7.2 del Pliego Técnico, ni las pruebas de disparos en el sistema VIGIA de FGV exigido en el punto 19.2 del Pliego Técnico</i>). Refleja de forma incorrecta el ámbito (<i>indica algunas estaciones que pertenecen al lote 2. Valencia</i>). Refleja de forma incorrecta la frecuencia (<i>la frecuencia que indica no se ajusta a la establecida en el punto 19.1 del Pliego Técnico, que comprende 4 revisiones al año con las operaciones que corresponden en cada caso</i>). - Describe con falta de coherencia el procedimiento de mantenimiento preventivo. (<i>Para la interpretación del plan de mantenimiento tipo, refleja estaciones que corresponden al Lote 2.Valencia y que no son objeto de valoración en el Lote 1. Alicante</i>). Describe de forma suficiente el procedimiento de mantenimiento correctivo pero no lo relaciona con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - Indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye cronogramas del Plan de mantenimiento que no son válidos para el lote 1. Alicante (<i>los cronogramas reflejan estaciones del lote 2. Valencia</i>). - No describe las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - No Realiza planteamiento para pasar OCA ni describe el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Presenta esquema bien estructurado del tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica describe deficientemente el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos plantados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE	X				

EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general muy bien estructurado, coherente y reflejando de forma muy completa tareas, ámbito y frecuencia. - Describe muy bien los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo y los relaciona de forma correcta con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - No indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye los cronogramas correspondientes del Plan de Mtº. - Describe con detalle las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - Realiza planteamiento adecuado para pasar OCA y describe con detalle el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Presenta esquema muy bien estructurado del tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, pero no corresponde a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico para el Lote 1 Alicante, si no que lo presenta atendiendo a lo prescrito en el apartado 20.7 del Pliego Técnico que corresponde al Lote 2 de Valencia. La información reflejada en la oferta técnica describe bien el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos plantados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general muy bien estructurado, coherente y reflejando de forma muy completa tareas, ámbito y frecuencia. - Describe muy bien los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo y los relaciona de forma correcta con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - Indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye los cronogramas correspondientes del Plan de Mtº. - Describe parcialmente aunque con detalle las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico (No describe la inspección de calidad del aire Interior). - No Realiza planteamiento para pasar OCA ni describe el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Presenta esquema bien estructurado del tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica describe bien el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos plantados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general de contenido muy escaso y deficientemente estructurado, en el que refleja de forma incompleta las tareas (no refleja las pruebas de disparos en el sistema VIGIA de FGV, exigido en punto 19.2 del Pliego Técnico). Refleja muy genéricamente el ámbito (<i>sólamete indica el número de ubicaciones técnicas a mantener, desglosando ese número en cuantas corresponden a estaciones, cuartos técnicos y subestaciones eléctricas, pero no indica el nombre de la ubicación técnica de que se trata, excepto La Marina, Talleres Campello, Benidorm y Denia que sí las nombra</i>). (Se limita a indicar de forma genérica que el alcance será el detallado en el Pliego Técnico). No refleja la frecuencia de cada mantenimiento (<i>solamente se limita a indicar, de forma genérica, que la frecuencia será la determinada en el Pliego Técnico</i>). - Describe de forma suficiente los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo pero no los relaciona con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - No indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye cronograma del Plan de mantenimiento que no se considera válido, dado que dicho cronograma indica que el plan anual de mantenimiento es para edificios y estaciones de FGV Valencia, ubicaciones técnicas que no son objeto de valoración en el lote 1. Alicante). - No describe las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - No realiza planteamiento para pasar OCA ni describe el plan técnico legal que realizará ajustándose a los establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Describe suficientemente el tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica es de contenido muy escaso y describe deficientemente el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos planteados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE	X				

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general muy bien estructurado, coherente y reflejando de forma muy completa tareas y ámbito pero de forma incorrecta la frecuencia (<i>Refleja menor frecuencia de revisiones para los equipos de las estaciones de superficie, estaciones subterráneas, cuartos técnicos, subestaciones eléctricas y paradas de Línea 2, que la establecida en punto 19.1 del Pliego Técnico, que comprende 4 revisiones al año con las operaciones que corresponden en cada caso</i>). - Describe muy bien los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo y los relaciona de forma correcta con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - No indica la coordinación con el Puesto de mando de FGV. - Incluye los cronogramas correspondientes. - Describe con detalle las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico. - Realiza planteamiento adecuado para pasar OCA y refleja de forma suficiente el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Describe con detalle el tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica describe bien el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos plantados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Presenta un plan de mantenimiento general muy bien estructurado, coherente y reflejando de forma muy completa tareas, ámbito y frecuencia. Además de las tareas incluidas en el Pliego Técnico, ofrece sin coste para FGV una serie de tareas adicionales que suponen una mejora de interés para FGV. - Describe muy bien los procedimientos de mantenimiento preventivo y correctivo y los relaciona de forma correcta con los procedimientos internos de FGV reflejados en el Pliego Técnico. - Indica la coordinación con el Puesto de Mando de FGV. - Incluye los cronogramas correspondientes. - Describe parcialmente las tareas particularizadas a las instalaciones de FGV objeto del Pliego Técnico (<i>No describe Inspección de Calidad del Aire Interior</i>). - Realiza planteamiento adecuado para pasar OCA y describe con detalle el plan técnico legal ajustándose a lo establecido en la cláusula 12 del Pliego Técnico. - Presenta esquema muy bien estructurado del tipo de informes y contenido que desarrollará para las tareas de mantenimiento preventivo, ajustándose en su totalidad a lo exigido en el apartado 19.10 del Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica describe bien el plan de mantenimiento propuesto para conseguir los objetivos planteados en el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.1** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 1.1	DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	3
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	3
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	7
GENERA QUATRO, S.A.	7
MONCOBRA, S.A.	3
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	7
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	7

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Comienza describiendo la actividad general de la empresa y su modelo de gestión, así como el objetivo de la implantación de la operativa describiendo una fase de arranque y comienzo del servicio sin interés en el objetivo del mantenimiento. Indica un epígrafe al control de los gases fluorados y sus inspecciones con una fecha de registros adecuada. A continuación, describe métodos de medición indirecta y directa en el control de fugas. También refiere la mercantil a la inspección del CAI en cumplimiento del punto 7.3 del Pliego Técnico. También ofrece servicios de prevención de control de la legionelosis, aunque no es correcto los sistemas de aplicación que indica. A continuación, describe de manera generalista la aplicación del método de mantenimiento preventivo y la metodología en el técnico-legal siendo insuficiente. Sobre el mantenimiento correctivo distingue diferentes prioridades que derivan en diferentes tiempos de respuesta no acordes con el Pliego Técnico. El cronograma que aporta es parcial, del inicio del servicio únicamente. El plan de mantenimiento es deficiente, no incluye los equipos y elementos a mantener según punto 6 del Pliego Técnico. El mantenimiento correctivo no lo asocia a los procedimientos de FGV. Los modelos de informes no son precisos en su totalidad ni incluye tareas que se pedían en la licitación.		X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Comienza describiendo los procedimientos de trabajo con informe técnico inicial, inventario y codificación de equipos y planes de mantenimiento. El plan de trabajos del mantenimiento correctivo es correcto con una excelente propuesta para garantizar la intervención inmediata incluso en las guardias. Incluye de manera precisa el cronograma correspondiente con la totalidad de los equipos. La descripción de las tareas de mantenimiento preventivos a realizar es completa, ordenada e incluye los elementos a mantener que se describen en Pliego Técnico, incluyendo humidificador, CAI y Legionelosis. También el control de los gases fluorados como se indica en PT y técnico-legal en este tipo de instalaciones. El detalle de la frecuencia de las revisiones MTSA en función de la tipología de equipos es la indicada según el RITE incluyendo el cálculo del COP y EER. Sobre las operaciones sobre manipulación de gases fluorados, indica también las obligatorias al mes si ocurre alguna fuga. Sobre el CAI detalla los 39 puntos de muestreo en la instalación. Describe detalladamente el tipo de informes que aportará en la ejecución de las tareas cumpliendo los objetivos planteados en el Pliego Técnico.						X
EMPRESA		VALORACIÓN				
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Explica de manera genérica los objetivos y beneficios del mantenimiento. Presenta un Plan de mantenimiento preventivo adecuado con una periodicidad correcta conforme al RITE, aunque en su propuesta no incluye elementos importantes de los equipos y sistemas como humidificadores, scada de control, etc. Define suficientemente la propuesta de mantenimiento correctivo, con formación a todos sus operarios e informes (el cual describe con detalle conforme a lo exigido en 19.10 del Pliego Técnico) que se generen de órdenes de trabajo a través de GMAO el cual muestra con un ejemplo. El cronograma que aporta es correcto incluyendo las tareas del mantenimiento técnico-legal.					X	

EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO En lo relativo al mantenimiento preventivo legal indica que cumplirá las frecuencias recomendadas por IDAE y las normativas en vigor que expone de manera correcta actualizadas en el sistema GMAO cuando se produzca un cambio reglamentario. El procedimiento en el técnico-legal es correcto adaptándose a las inspecciones preceptivas de OCA en FGV. Describe con precisión las tareas de mantenimiento, su ámbito de aplicación y frecuencia, distinguiendo adecuadamente como hace el RITE en instalaciones de potencia mayor a 70 Kw o menor. No incluye y es un error las tareas obligatorias en el preventivo entre otros del aparato de humectación instalado conforme se indicaba en punto 6 del Pliego Técnico. Incluye el tratamiento de los gases fluorados, prevención y control de la legionelosis según RD 487/2022. Muestra un cronograma correcto y describe detalladamente el procedimiento de mantenimiento correctivo y tiempos de respuesta mejora los exigidos. Los modelos de informes son adecuados.					X	
EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Comienza describiendo las tareas a realizar incluyendo CAI, Legionela y gases fluorados. El ámbito de aplicación está erróneo diciendo Alicante. El cronograma que plantea no queda expuesto con claridad. No describe de manera suficiente los procedimientos de mantenimiento correctivo, ya que solo indica las procedencias de estos derivados de preventivo o los urgentes o no, pero sin asociarlos a los descritos en Pliego Técnico. En cuanto a las tareas de preventivo conforme al inventario, aunque recoge la distinción de máquina producción de frío/calor mayor de 70 kw o no, incluye equipos y sistemas que no aplican a este proyecto como calentadores de ACS, calderas, solar térmica, etc. Y no recoge muchos otros que están descritos en punto 6 del Pliego Técnico como elementos de automatización y monitoreo o tampoco de la extracción de los baños.			X			

Tampoco es correcta la periodicidad de las operaciones. Particulariza en tareas preventivas de legionelosis aplicadas a sistemas ACS y de red interior de agua fría que no aplica en esta licitación. No aporta contenido ni describe el informe mensual ni su desarrollo.					
EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Incluye operaciones en el Taller Natzaret de la línea 10 cuando no estaba incluido en el ámbito de aplicación. Comienza describiendo lo que son tareas de mantenimiento copiado del Pliego Técnico tal cual sin más interés y también copia las instalaciones a mantener. Enumera las tareas a realizar en las que incluye Legionelosis, Calidad del aire interior, control de gases fluorados y mantenimiento legal. No aporta cronograma en este capítulo. No indica procedimiento del correctivo. El modelo de informe que aporta es deficiente en contenido y desarrollo.		X			
EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Describe en su ámbito de aplicación los trabajos y el alcance copiados del Pliego Técnico sin más interés. Desarrolla un plan de mantenimiento general y la planificación temporal del servicio. Pasa a describir la gestión de la información de las incidencias y análisis de los datos extraídos sin una definición concreta sin indicar el procedimiento relativo al mantenimiento correctivo. Propone gamas de preventivo emanadas del GMAO. Pone un ejemplo con periodicidad correcta según RITE y una tabla de control de gases fluorados. En las gamas no están incluidos elementos ni aparatos descritos en punto 6, aunque sí discrimina las tareas por potencias mayores o no de 70 Kw. Incluye tareas del CAI y legionela.			X		

No aporta cronograma claro de trabajos. El informe que propone en 1.3. no es completo ni acorde a este tipo de instalaciones.					
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Indica de manera correcta el procedimiento de mantenimiento correctivo y sus alcances garantizando una agilidad del servicio que acompaña con un diagrama de flujo. Dice que la empresa será proactiva en sus propuestas de modificativo. El programa de mantenimiento preventivo está completo, bien estructurado incluyendo todos los equipos a mantener conforme la Pliego Técnico con todos los elementos a mantener incluyendo automatización, monitoreo de señales y variables, sondas, scada, humificador, etc. La periodicidad es correcta en su planteamiento conforme al RITE donde sea preceptivo el mantenimiento técnico-legal. En su propuesta incluye el control de los gases fluorados, CAI y prevención de la legionelosis. Incluye el cronograma correspondiente siendo muy claro en su desarrollo. Muy descriptivo y completo en su informe mensual, con todos los parámetros de interés, del cual incluye ejemplo conforme a 20.7 del Pliego Técnico. Se valora este criterio como Muy Bueno.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Comienza describiendo los inicios de la empresa y la división de sus unidades de negocio sin más interés para el objeto del proyecto. Describe de manera generalista los apartados de su Plan de mantenimiento detallado, y un manual de procedimientos de entrega para los participantes del servicio con su descripción. Describe de manera adecuada las tareas del mantenimiento correctivo según la categorización de urgente/no urgente y sus tiempos de respuesta ofrecidos acorde con el Pliego Técnico. A continuación, de manera simplificada describe las operaciones de mantenimiento preventivo y legal, con periodicidades M 3M A no ajustadas al RITE en el que no están incluidos todos los elementos a			X		

mantener como elementos de automatización y control, extracción baños y Scada integrado, aunque si otros como humectadores. También incluye las tareas con especial atención al control de Legionela, inspección CAI y OCA. No aporta un cronograma claro y el modelo de informe (inicial) que aporta no se valora adecuadamente ya que la información no es de especial relevancia al proyecto. El Plan, aunque no del todo correcto, es aceptable en su conjunto.					
--	--	--	--	--	--

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.1** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 1.1	DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE MANTENIMIENTO
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	3
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	10
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	7
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	7
GENERA QUATRO, S.A.	3
MONCOBRA, S.A.	3
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	5
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	10
VARESER 96 S.L	5

Criterio 1.2: Desarrollo del Plan de Mantenimiento. (5 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo del total de horas anuales que aunque las distribuye en base al tipo de mantenimiento y en base al grupo de ubicaciones técnicas a mantener, no se ajustan a la plantilla mínima estimada en el punto 19.5 del Pliego Técnico. <i>(Las horas anuales que oferta no cubren 3 operarios con dedicación plena y un técnico titulado superior con dedicación al 50%, teniendo en cuenta las horas anuales establecidas para el Convenio Colectivo del Metal de Alicante).</i> - No presenta gráfico donde se releje el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. - No describe el programa anual de mantenimiento, sólo presenta cronograma con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica es de contenido escaso, no desarrolla lo requerido en este criterio y las horas ofertadas no alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como RECHAZABLE	X				

EMPRESA	VALORACIÓN				
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo correcto del total de horas anuales necesarias y las distribuye coherentemente en base al tipo de mantenimiento pero no las distribuye en base al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. - No presenta gráfico válido que refleje el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento <i>(el gráfico solo muestra porciones coloreadas sin el dato concreto del porcentaje)</i>. - Aporta información muy escasa que no describe el programa anual de mantenimiento, sólo incluye cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica es de contenido muy escaso y aunque el cálculo de las horas anuales ofertadas es correcto, no desarrolla suficientemente lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo del total de horas anuales que aunque las distribuye en base al tipo de mantenimiento y en base al grupo de ubicaciones técnicas a mantener, no se ajustan a la plantilla mínima estimada en el punto 19.5 del Pliego Técnico. <i>(Las horas anuales que oferta no cubren 3 operarios con dedicación plena y un técnico titulado superior con dedicación al 50%, teniendo en cuenta las horas anuales establecidas para el Convenio Colectivo del Metal de Alicante).</i> - Presenta gráfico en el que refleja el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento pero con datos de origen, incorrectos. - Describe de forma insuficiente el programa anual de mantenimiento, realizando un planteamiento incorrecto de la disponibilidad de los recursos, ya que considera gestionar al personal con otra figura que no es un técnico titulado superior <i>(que es lo exigido en el punto 19.5 del Pliego Técnico para el cometido de la gestión del personal)</i>. incluye cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el P.Técnico. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla deficientemente lo requerido en este criterio y las horas ofertadas no alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo correcto del total de horas anuales necesarias y las distribuye coherentemente en base al tipo de mantenimiento y al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. - Presenta gráfico con datos correctos en el que refleja el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. - Describe de forma muy clara y completa el programa anual de mantenimiento, incluyendo cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica está muy bien estructurada, refleja de forma clara y correcta lo requerido en este criterio y las horas ofertadas alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO						X
EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo del total de horas anuales que aunque las distribuye en base al tipo de mantenimiento y en base al grupo de ubicaciones técnicas a mantener, no se ajustan a la plantilla mínima estimada en el punto 19.5 del Pliego Técnico. <i>(Las horas anuales que oferta no cubren 3 operarios con dedicación plena y un técnico titulado superior con dedicación al 50%, teniendo en cuenta las horas anuales establecidas para el Convenio Colectivo del Metal de Alicante).</i> - Presenta gráfico en el que refleja el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento pero con datos de origen, incorrectos. - Aporta información muy escasa que no describe el programa anual de mantenimiento, sólo incluye cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla deficientemente lo requerido en este criterio y las horas ofertadas no alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE			X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo correcto del total de horas anuales necesarias y las distribuye coherentemente en base al tipo de mantenimiento y al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. - No presenta gráfico en el que refleje el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. - Describe de forma suficiente el programa anual de mantenimiento, incluyendo cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla de forma suficiente lo requerido en este criterio y las horas ofertadas alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Expresa de forma confusa el total de horas anuales que oferta. El total mostrado en su tabla resumen, no corresponde a la plantilla mínima estimada en el Pliego Técnico y se contradice con los medios humanos que el licitador ofrece, que éstos sí que se ajustan a lo establecido en el Pliego Técnico. Añade, que las horas calculadas las podrá duplicar hasta el límite de 3 operarios, aunque no especifica si dicha ampliación está incluida o no, en el contrato. - No presenta gráfico en el que refleje el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. - Describe de forma clara y completa el programa anual de mantenimiento, incluyendo cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla de forma suficiente lo requerido en este criterio aunque. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO - Realiza cálculo correcto del total de horas anuales necesarias y las distribuye coherentemente en base al tipo de mantenimiento y al grupo de ubicaciones técnicas a mantener. - Presenta gráfico con datos correctos en el que refleja el porcentaje de carga de horas por tipo de mantenimiento. - Describe de forma muy clara y completa el programa anual de mantenimiento, incluyendo cronogramas con la distribución de las diferentes actividades de mantenimiento preventivo establecidas en el Pliego Técnico. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla muy bien requerido en este criterio y las horas ofertadas alcanzan para cumplir el Pliego Técnico. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO					X

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.2** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 1.2	DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	0
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	1,5
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1,5
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	5
GENERA QUATRO, S.A.	1,5
MONCOBRA, S.A.	2,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	2,5
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	5

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Muestra un esquema de instalaciones con una carga de trabajo por operarios con distinción de equipos mayor o menor de 70 KW con un resumen agrupado de horas por líneas y edificios, pero solo indica la carga de trabajo por mantenimiento preventivo. No indica la carga de trabajo en correctivo. Muy escaso de contenido y no particularizada a las instalaciones de FGV objeto de la licitación.		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Describe los horarios de los equipos de trabajo haciendo un cálculo preciso de los mismos por puestos de trabajo, pero no por tipología de mantenimiento tal y como se pedía en PCAP. También en gráficos de manera porcentual con un reparto acertado según dedicación. Indica el tratamiento de los recursos en horarios de los equipos de guardia de manera correcta.				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Realiza una distribución de la dedicación horaria en cada una de las ubicaciones objeto del contrato optimizándola al reducir los posibles desplazamientos. Presenta de manera adecuada las horas de carga de trabajo según cada uno de los diferentes mantenimientos incluido el técnico-legal con gráficas correctas y un programa anual asociado con la distribución de las diferentes actividades, siendo el cálculo y la distribución de horas correctas. Excelente en la estructura de su desarrollo.					X

EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO El desarrollo se adecúa exactamente a las necesidades exigidas, con una distribución de horas anuales correctas según tipo de mantenimiento e instalación. Los recursos personal en su propuesta son exactamente los exigidos en el Pliego Técnico. La distribución de horas detallada se adapta a lo exigido acompañado de gráficas de porcentaje de carga anual correcto, aportando personal de refuerzo para temporadas de picos de trabajo.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Desarrolla una tabla de cálculo de horas necesarias para el servicio con detalle y cálculo correcto de tiempos/año adecuado para las tareas de preventivo en función de la ubicación técnica y con un gráficos de cargas bien estructurado por cargas de mantenimiento, correctivo, por líneas y complejos. Acertado en el dimensionamiento de recursos de todo tipo en función de la carga de trabajo obtenida en su jerarquización.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Hace una agrupación por líneas incluyendo Taller Machado, complejo Valencia Sud y Taller Naranjos. Pasa a desarrollar una planificación de mantenimiento de tipo preventivo con un planteamiento por fases sin planificación detallada de tareas como se pedía.	X				
EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO					X

Hace una distribución correcta de tareas y frecuencias por líneas y complejos haciendo énfasis en el complejo de Valencia Sud por su especial relevancia. El cálculo de horas de carga de trabajo es adecuado, bien estructurado conforme a las gamas teniendo en cuenta los desplazamientos y las pruebas incluidas las de rendimiento energético. La estimación de tiempos se ajusta a la realidad incluyendo los complejos y talleres que acompaña con gráficos y tablas de cálculo justificándolas adecuadamente.					
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Indica la distribución de los recursos según el tipo de mantenimiento, el cálculo es correcto, pero no así su distribución que plantea conforme al plan anual de mantenimiento. Adjunta cronograma correcto con la distribución de actividades, etc. Lo acompaña de gráficos y tablas en las que incluye el rendimiento por gama y discriminada según potencia mayor o no de 70 KW. Bien definido, aunque con pequeños errores.				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.2 DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO Para el cálculo de horas hace una perfecta agrupación homogénea de tipo zonal (5) por ubicaciones de equipos para optimización de tiempos de desplazamiento, haciendo un cálculo preciso. El gráfico de porcentaje y cálculo de horas es adecuado para este tipo de instalaciones. El cronograma describe de manera total y completa las exigencias pedidas, con especial incidencia en los complejos de talleres. Muy bien definido y explicado en su conjunto.				X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.2** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 1.2	DESARROLLO DEL PLAN DE MANTENIMIENTO
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1,5
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	3,5
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	5
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	5
GENERA QUATRO, S.A.	5
MONCOBRA, S.A.	0
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	5
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	3,5
VARESER 96 S.L	5

Criterio 1.3: Documentación asociada al Plan de Mantenimiento. (5 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe suficientemente la metodología de integración en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelo válido de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe bien el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo.				X	

- Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está bien estructurada y describe bien la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como BUENO					
---	--	--	--	--	--

EMPRESA	VALORACIÓN				
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe suficientemente la metodología de integración en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelo válido de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe bien el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está bien estructurada y describe bien la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma insuficiente, aunque bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento. <i>(En la descripción del check-list de los sistemas a mantener, hace referencia lo prescrito en el punto 20.1 del Pliego Técnico que corresponde al Lote 2. Valencia y no al Lote 1. Alicante).</i> - Describe suficientemente la metodología de integración en el Sistema SAP de FGV. - No describe el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelo válido de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma suficiente el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo muy bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está bien estructurada y describe de forma suficiente la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y muy bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe muy bien la metodología de integración de la documentación generada, en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelos válidos de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma clara y completa el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo muy bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está muy bien estructurada y describe de forma clara y completa la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO					X

EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y muy bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe muy bien la metodología de integración de la documentación generada, en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelos válidos de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma clara y completa el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo muy bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está muy bien estructurada y describe de forma clara y completa la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO						X
EMPRESA		VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe insuficientemente la metodología de integración en el Sistema SAP de FGV. - No presenta esquema ni describe el contenido del libro de mantenimiento de climatización (<i>solamente indica que formará un libro de mantenimiento del edificio</i>). - No presenta modelo de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma suficiente el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - No presenta imagen del modelo de parte de trabajo, pero describe con detalle los datos que figurarán en el documento, considerándose a los efectos como válido. - No describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación ni define el entorno de datos y métodos de intercambio de información. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE			X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y muy bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe muy bien la metodología de integración de la documentación generada, en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelos válidos de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma clara y completa el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - No presenta imagen del modelo de parte de trabajo, pero describe con detalle los datos que figurarán en el documento, considerándose a los efectos como válido. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo muy bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está muy bien estructurada y describe de forma clara y completa la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO					X

EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO - Describe de forma completa y muy bien estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, ajustándose a lo exigido en el Pliego Técnico. - Describe muy bien la metodología de integración de la documentación generada, en el Sistema SAP de FGV. - Describe de forma muy completa el contenido del libro de mantenimiento de climatización. - Presenta modelos válidos de ficha de revisión/Check-list para cada uno de los mantenimientos. - Describe de forma clara y completa el contenido de los informes de seguimiento y control de incidencias. - Presenta modelo válido de parte de trabajo. - Describe el procedimiento y sistema empleado para el almacenamiento e intercambio de documentación definiendo muy bien el entorno de datos y métodos de intercambio de información. La información reflejada en la oferta técnica está muy bien estructurada y describe de forma clara y completa la documentación asociada al plan de mantenimiento. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO					X

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.3** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 1.3	DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MTO.
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	3,5
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	3,5
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,5
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	5
GENERA QUATRO, S.A.	5
MONCOBRA, S.A.	1,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	5
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	5

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Describe de forma completa y estructurada la documentación que elaborará para el seguimiento y control del mantenimiento, conforme indica en el Pliego Técnico. Incluye un libro de mantenimiento de clima con una explicación adecuada del contenido. Contiene un modelo de informe de O.T. y de cierre técnico de avisos de correctivo y certificado anual de mantenimiento sin añadir valor al proyecto. Confeccionará para cada tarea del servicio una relación de procedimientos de trabajo operativo en formato pdf y protocolos de puesta en marcha sin interés en FGV. Indica un procedimiento de seguridad para trabajos con riesgo, donde básicamente se les entrega a los trabajadores un manual de riesgos laborales en mantenimientos. Presenta de manera adecuada un modelo de integración de la documentación en la base de datos de FGV integrado en SAP a través de web server.			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Vuelve a incidir en el servicio de guardia que nada tiene que ver con este capítulo de documentación asociada al plan de mantenimiento. Ya que utilizará la gestión mediante GMAO GIM v11 la documentación asociada generada por la aplicación será la que se aportará al Proyecto para todos los tipos de tipología de mantenimientos. Esta App será de uso compartida por usuarios de FGV en cualquier momento mediante los correspondientes permisos y con una integración concreta y operativa en SAP que utiliza FGV.				X	
EMPRESA	VALORACIÓN				
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB

CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO La documentación la hará mediante un check-list de revisiones de equipos e informes mensuales emanados de GMAO. Supervisado por un responsable de FGV aporta un modelo de parte de averías e informe de contratas en tareas de más especialización. También aportará un informe trimestral con el reporte de los operarios de control de fugas de refrigerante. No especifica como hará la integración en SAP de toda la documentación generada de manera automática.			X		
EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Describe de manera exacta el contenido de los Libros de mantenimiento, con el formato y contenido de ellos haciendo la distinción entre líneas y complejos, con sus operaciones de manera detallada. La información generada estará disponible para FGV, y hace una propuesta concreta de integración del GMAO GIM con el sistema SAP utilizado hasta en la gestión de la integración del software de avisos del correctivo con diferentes usuarios habilitados. Muy adecuado al Proyecto y a la gestión documental asociada.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Incluye libro de mantenimiento digital del cual se encargará el coordinador de Genera para ser visualizado en cualquier momento con una explicación pormenorizada del mismo. Aporta protocolos, inventario, control de fugas y mantenimiento correctivo de manera precisa. No describe con concreción la manera de integración de SAP en GMAO, solo un estudio de integración en primer año en función de unos pasos de análisis en este sentido.			X		

EMPRESA		VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Aportará mensualmente partes de trabajo de mantenimiento por cada edificio de trabajo, tabla con los trabajos de mantenimiento preventivo mensual, estado de cumplimiento de planning anual en formato Excel y tabla de correctivos realizados. Aportará también periódicamente actualización del inventario e informe anual. Aporta ejemplos de esa documentación. Ninguna referencia a la integración de la documentación con SAP.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Empieza describiendo la documentación asociada en el libro de mantenimiento únicamente del edificio correcta y completa. A continuación, describe los informes periódicos de actividad y las órdenes de trabajo diarios que reflejará en informes mensuales y generales. Sobre la integración en SAP no describe de manera concreta como realizarla. Pone a disposición la herramienta GMAO. Propone reuniones periódicas de seguimiento y encuestas de satisfacción.					X	
EMPRESA		VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Aportará el libro de mantenimiento de climatización en cada centro que sea preceptivo. Gestionará la documentación generada también incluso en aplicación del nuevo RD 487/2022 de prevención y control de la legionelosis. También la que se genere en el control de gases fluorados y fichas completas de trabajo.					X	

Aunque nombra el proceso de integración en SAP con FGV no lo define con claridad como realizarlo ni qué tipo de información compartirán ambos sistemas.					
---	--	--	--	--	--

EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 1.3 DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MANTENIMIENTO Describe la gestión documental al inicio del contrato, que analizará para crear un plan de trabajo inicial. Describe la información que contendrán los informes mensuales con descripción de los mismos adecuada. También sobre el informe Anual y el Libro de registro. En cuanto a la documentación de recepción y resolución de averías, relata las posibles vías de comunicación para tal efecto. No concreta mucho sobre la integración de esta documentación generada por GMAO en SAP (dice si FGV lo permite), no indica de qué manera lo va a hacer, que datos de interés van a recopilarse, usuarios, niveles de participación, etc.				X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 1.3** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 1.3	DOCUMENTACIÓN ASOCIADA AL PLAN DE MTO.
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	2,5
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	3,5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,5
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	5
GENERA QUATRO, S.A.	3,5
MONCOBRA, S.A.	1,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	3,5
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	3,5
VARESER 96 S.L.	3,5

5. CRITERIO 2: ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS.

El pliego de cláusulas administrativas particulares establece una puntuación máxima de **8** puntos para este criterio.

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma completa y detallada el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. - Indica personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico, pero describe de forma incorrecta la función del Responsable/Interlocutor válido, ya que indica que éste será el responsable del servicio ante un Organismo que no es objeto de esta licitación. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone de sede fija en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - No refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario/tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Tampoco define el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria y no indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica desarrolla de forma suficientemente lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE.			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma parcial y muy genérica el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. <i>(No desarrolla el apartado de control de gases fluorados ni el de Inspección de Calidad del Aire Interior, sólo se limita a indicar en un cronograma la frecuencia de estas dos actuaciones).</i> - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone de oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - No refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario/tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Tampoco define el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria y no indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV <i>(requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV).</i> La información reflejada en la oferta técnica es muy escasa y desarrolla deficientemente lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma parcial y muy genérica el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. <i>(No desarrolla el apartado de control de gases fluorados).</i> - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone de oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - No refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario/tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Tampoco define el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria y no indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV <i>(requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV)</i>. La información reflejada en la oferta técnica es muy escasa y desarrolla deficientemente lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma completa y detallada el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone de oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - Propone una mejora para aplicarla a equipos y sistemas con carga de refrigerante mayor de 500 toneladas equivalentes de CO₂, pero esta mejora no es de interés para FGV en el Lote 1.Alicante porque en este Lote no existen equipos mayores de 500 toneladas equivalentes de CO₂. - No refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario y/o tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. No define el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria. Indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica desarrolla de forma suficiente lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma completa y detallada el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone de oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - Refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario y/o tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Define muy bien el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria. Indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica desarrolla muy bien lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO					X

EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - No presenta el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente, sólo se limita a reflejar un listado de las principales normativas de aplicación y no desarrolla lo requerido en este criterio. - Indica el personal asignado, pero no cumple las especificaciones mínimas del Pliego Técnico (<i>le falta indicar el Responsable Técnico para actuar de interlocutor válido ante FGV</i>). - No presenta relación cuantificada de medios materiales exigida en el punto 19.6 del Pliego Técnico. - Dispone de oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - No refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario/tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Tampoco define el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria y no indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica es muy escasa y desarrolla deficientemente lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma completa y detallada el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Dispone una oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - Refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario y/o tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Define muy bien el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria. indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica desarrolla muy bien lo exigido en este criterio. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO.					X

EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO - Presenta de forma completa y suficiente el desarrollo de las tareas recogidas en el Pliego Técnico justificadas según normativa vigente. - Indica el personal asignado cumpliendo las especificaciones mínimas del Pliego Técnico. - Presenta una relación cuantificada de medios materiales que cumple con lo exigido en el Pliego Técnico. - Ofrece la ubicación de una oficina y almacén en Alicante cumpliendo el punto 19.7 del Pliego Técnico. - Refleja estudio personalizado sobre las actividades que por su naturaleza deban realizarse durante la prestación del servicio ferroviario y/o tranviario para evitar interrupciones y/o posibles incidencias que pudieran afectar al normal desarrollo de la actividad ferroviaria. Define muy bien el marco conceptual de las afecciones que los trabajos tienen en la circulación ferroviaria. Indica el procedimiento de inclusión de trabajos en consigna de FGV (<i>requisito imprescindible para poder realizar los trabajos en FGV</i>). La información reflejada en la oferta técnica desarrolla bien lo exigido en este criterio Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 2** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 2	ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	4
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	2,4
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,4
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	4
GENERA QUATRO, S.A.	8
MONCOBRA, S.A.	2,4
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	8
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	5,6

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Comienza describiendo la concienciación para las normas de seguridad laboral. No presenta desarrollo completo de las tareas recogidas en Pliego Técnico. No indica las afecciones de la normal actividad sobre el servicio ferroviario ni las medidas para paliarlo en trabajos preventivos ni por posibles incidencias o interrupciones. Aporta relación de personal con titulación para el servicio y operarios de apoyo correcta y adecuada para la función pedida en Pliegos.		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Se adjunta cronograma correcto de revisiones categorizando por tipo de equipo y sistema. Subraya la circunstancia de que los trabajos pueden alterar la circulación de los trenes y tranvías proponiendo medidas para paliarlo como que estos se desarrollen en trabajos nocturnos sin coste adicional y con Encargado de trabajos habilitado conforme al Reglamento de Circulación de FGV lo cual es valorado como muy positivo. También en la metodología de los preventivos hace una descripción correcta tanto del personal asignado correcta como de los medios materiales.					X

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Propone una metodología emanada del programa GMAO con una planificación y coordinación de rutas de trabajo. Presenta una tabla adecuada personalizada de actuaciones en función de su agrupación.				X	

Aporta flujograma adecuado tanto para el mantenimiento programado como del correctivo. Describe adecuadamente los medios humanos y materiales exigidos y su distribución con retén 24 h. Indica que a todo los operarios se les habilitará como Encargado de corte que no se pedía. No indica el procedimiento de actuación ante incidencias que se produzcan con afección al normal desarrollo de la actividad ferroviaria.					
EMPRESA					
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Describe bien la metodología de trabajo partiendo de una inspección inicial con elaboración de informe técnico conforme indican los Pliegos. Adicionalmente aportará un estudio detallado de las instalaciones atendiendo a la operatividad, funcionalidad, obsolescencia y cumplimiento de la normativa vigente. Incluye el método de control de los gases fluorados, la inspección de calidad del aire interior y legionelosis. El método expuesto es correcto respecto a los medios materiales para su correcta ejecución. Describe el equipo de trabajo con un error leve en el director de operaciones que dice que es la persona encargada de satisfacer los estándares del Ayuntamiento.				X	
EMPRESA					
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Describe la normativa de aplicación sin más interés para el objeto del proyecto. Propone una estructura organizativa para el TRAM Alicante, lo cual no es correcto con una descripción de funciones de cada figura profesional adscrita al Contrato. Describe a continuación los medios materiales y de uniformidad, vehículos y equipamientos de instrumentación. Describe adecuadamente el procedimiento concreto y la inclusión de trabajos en Consigna semanal teniendo en cuenta las tareas particularizadas en la explotación, si hay afectación ferroviaria o tranviaria y las tareas del Encargado de trabajos.				X	
EMPRESA					

MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Explica de manera correcta la organización según mantenimiento técnico legal, correctivo o preventivo y los servicios extraordinarios. Comenta la posible afección con el servicio ferroviario sin proponer medidas para subsanarlo. Incluye sin coste adicional un levantamiento de planimetría y si FGV implanta un GMAO, la empresa introduciría los datos. Los medios materiales y auxiliares que propone son adecuados y los medios humanos los exigidos en la licitación. Dispone de servicio 24 h y relata la disponibilidad geográfica sin valor añadido. Enumera las normas de aplicación y los Certificados de empresa de los que dispone.			X		
EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO La metodología propuesta emana de la gestión del GMAO GIM para lograr una trazabilidad completa de los trabajos de tipo preventivo y preventivos con incidencia que así los llama. Describe los pasos a seguir del mismo muy correcta y clara en su definición. Describe la normativa aplicable y las herramientas e instrumentación que se aportará al servicio. No indica nada ni aporta soluciones a la metodología de trabajo cuando el mismo pueda tener afección al servicio ferroviario o tranviario.				X	
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Propone un informe inicial y Acta ocupación en tiempo más breve que el exigido en Pliego Técnico. Expone con claridad el personal asignado y los medios materiales e instrumentación que describe. Aporta la justificación de la normativa a seguir en trabajos de climatización, con incidencia en métodos de legionela y CAI.					X

Indica de manera clara y bien explicado el método cuando los trabajos puedan afectar a la circulación del servicio ferroviario o tranviario, y las medidas para paliarlo, bien con propuesta de trabajos nocturnos sin coste adicional para FGV y con las figuras de Encargados de trabajos que habilitará desde el inicio del contratos según Reglamento de Circulación.					
---	--	--	--	--	--

EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96 S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 2.1 METODOLOGÍA DE TRABAJO Aporta un cronograma desarrollado con las tareas globales por equipo o instalación de manera detallada y precisa. Hace muy buena propuesta de descripción de los recursos por parte del Coordinador técnico de la empresa valorando una buena flexibilidad en los recursos y en el personal habilitado. También sobre los recursos materiales y los sistemas de comunicación. Describe con precisión las afecciones a la actividad ferroviaria o tranviaria y sus medidas correctas para minimizarlas y paliarlas conforme al Reglamento de Seguridad de la circulación implantado en FGV. La información reflejada describe muy bien los objetivos planteados en el Pliego Técnico sobre este capítulo.					X

Evaluada las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 2** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 2	ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	2,4
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	8
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	5,6
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	5,6
GENERA QUATRO, S.A.	5,6
MONCOBRA, S.A.	4
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	5,6
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	8
VARESER 96 S.L.	8

6. CRITERIO 3: PLAN DE GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD DEL SERVICIO.

El pliego de cláusulas administrativas particulares establece una puntuación máxima de **7** puntos para este criterio.

Criterio 3.1: Gestión de incidencias y control de la calidad. (3 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe de forma suficiente el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para Mº correctivo</i>), y mejorados respecto a los establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe bien el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - Presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - presenta cronogramas y gráficos válidos de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, que muestra la información de forma muy genérica pero que contempla: recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros y comprobación in situ. Aunque no contempla estándares de calidad ni muestra diagrama de proceso, el Plan de Calidad presentado se considera aceptable. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla de forma suficiente lo requerido en este criterio.			X		

Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE .					
EMPRESA		VALORACIÓN			
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.		R	D	A	B MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe de forma insuficiente el procedimiento de gestión de incidencias. En lo referente a la clasificación de averías según su relevancia no continúa el párrafo, quedando éste incompleto y no reflejando dicha clasificación. No obstante, aporta un diagrama del procedimiento de gestión de incidencias que se considera válido. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - No refleja los tiempos de respuesta establecidos en el punto 19.4 (Para Mº correctivo) ni en el punto 19.11 (Para actuaciones de emergencia) del Pliego Técnico. - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - No describe el contenido de los informes de incidencias. - No presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - No presenta cronogramas ni gráficos de ejemplo de resumen de incidencias. No presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico. <i>(Refiere conceptos muy generales de calidad y sostenibilidad, pero no describe ni si quiera de forma gráfica mediante diagrama, el contenido mínimo del plan: estándares de calidad, recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros, encuestas de satisfacción y comprobación in situ).</i> La información reflejada en la oferta técnica desarrolla deficientemente lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE			X		

EMPRESA	VALORACIÓN				
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Presenta un plan de gestión de incidencias con insuficiente contenido y deficientemente estructurado. - Describe de forma insuficiente el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe parcialmente los canales de comunicación. - No refleja los tiempos de respuesta establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para Mº. correctivo</i>), aunque sí refleja el tiempo de respuesta mejorado respecto al establecido en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe de forma muy somera el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - No presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - Presenta diagramas válidos de ejemplo de resumen de incidencias. - Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, que muestra escasa información y deficientemente estructurada. Contempla (<i>aunque de forma somera</i>): sistemas de evaluación/medición, control de registros y comprobación in situ. El Plan de Calidad presentado se considera deficiente. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla deficientemente lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe bien el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No Incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta mejorados respecto a los establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para Mº correctivo</i>) y refleja tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe con detalle el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - Presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - Presenta cronogramas y gráficos, válidos, de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, en el que contempla: estándares de calidad, diagrama de proceso, recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros, encuestas de satisfacción y comprobación in situ. El Plan de Calidad presentado se considera muy bueno. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla bien lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe bien el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - Incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para Mº correctivo</i>) pero no refleja los tiempos de respuesta establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe bien el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - Presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - Presenta esquema válido de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, en el que contempla: estándares de calidad, recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros y comprobación in situ. El Plan de Calidad presentado se considera bueno. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla bien lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe de forma insuficiente el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - No describe los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para mantenimiento correctivo</i>) y mejorados respecto a los establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe de forma somera el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - No presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - No presenta cronogramas ni gráficos de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, que muestra información muy escasa y solamente describe indicadores. El Plan de Calidad presentado se considera deficiente. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla deficientemente lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE		X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe muy bien el procedimiento de gestión de incidencias. - No describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - No Incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para mantenimiento correctivo</i>) pero no refleja los tiempos de respuesta establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe bien el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - No presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - Presenta cronogramas y gráficos, válidos, de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, en el que contempla: estándares de calidad, recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros, encuestas de satisfacción y comprobación in situ. Plan de Calidad presentado se considera bueno. La información reflejada en la oferta técnicas desarrolla bien lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado BUENO				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. - Describe muy bien el procedimiento de gestión de incidencias. - Describe coordinación con el Puesto de Mando de FGV para conexión/desconexión de centrales de intrusión. - Incluye el procedimiento para los avisos encuadrados en la Cláusula 16 del Pliego Técnico "Servicios Extraordinarios". - Describe correctamente los canales de comunicación. - Refleja los tiempos de respuesta ajustándose a los establecidos en el punto 19.4 del Pliego Técnico (<i>para Mº correctivo</i>) y a los establecidos en el punto 19.11 del Pliego Técnico (<i>para actuaciones de emergencia</i>). - Dimensiona los recursos estimados para la resolución de incidencias. - Describe con detalle el contenido de los informes de incidencias recogiendo como mínimo: listado de incidencias clasificadas por tipo, grado de cumplimiento y tiempo empleado en la resolución de la incidencia. - Presenta modelo de cierre de aviso exigido en el punto 19.4 del Pliego Técnico. - Presenta cronogramas y gráficos, válidos, de ejemplo de resumen de incidencias. Presenta un plan específico de calidad, adaptado a los trabajos que se recogen en el Pliego Técnico, en el que contempla: estándares de calidad, diagrama de proceso, recursos, autocontrol, sistema de evaluación/medición, control de registros, encuestas de satisfacción y comprobación in situ. El Plan presentado se considera muy bueno. La información reflejada en la oferta técnica desarrolla muy bien lo requerido en este criterio. Este criterio se ha valorado MUY BUENO					X

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.1** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 3.1	GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1,5
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	0,9
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	0,9
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	2,1
GENERA QUATRO, S.A.	2,1
MONCOBRA, S.A.	0,9
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	2,1
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	3

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Indica que atenderá el aviso urgente y su reparación inmediata en menos de 1 hora de la llegada del aviso telefónico. Dispondrá de central de recepción de avisos call-center 24 h. También se valora una operativa vía web de GMAO para realizar las anomalías, aunque sin discriminar por la gravedad de la avería. Indica varios mecanismos de auditoría como el uso del sistema informático, visitas periódicas de calidad, reuniones de seguimiento con Acta, reuniones mensuales, anuales, vigilancia de presencia del personal y una App que se valora positiva de gestión de datos de los indicadores.				X	
EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Indica de manera precisa y correcta la identificación de los diferentes procedimientos de correctivos y su medio de transmisión, así como la gestión de las mismas en servicio de atención de averías 24 h. También resalta que se avisará al responsable del contrato si la incidencia toma alguna gravedad. Dispone de gestión de la calidad ISO 9001: 2015 el cual aporta. Menciona en capítulo aparte una disponibilidad y tiempo de respuesta con discriminación en función de la prioridad en la que darán tiempo de respuesta. En cuanto a los informes que se entregarán lo explican de manera concreta en la que lo complementa con gráficas, parte de control de gases fluorados, mejoras propuestas, etc.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD.		X			

Hace una propuesta para mitigar los riesgos derivados en primer lugar y de solventarlos luego. Describe el esquema de comunicación de incidencias y dice que posee un sistema de monitorización para detectar incidencias sin valorar. Para el seguimiento de las incidencias utilizará GMAO. También proponen un mantenimiento predictivo con termografía. Propone gestión de repuestos y visitas a campo, mostrando un modelo de informe deficiente en contenido. Añade seguidamente que dispone de herramientas para el análisis como el diagrama de Pareto, Ishikowa y los indicadores KPI del GMAO incluyendo el ID pedido en Pliego Técnico y otro más sin relevancia. Ninguna mención a posible mejoras ni el sistema de calidad pedido.					
EMPRESA					
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Para la gestión de las incidencias propone medios de comunicación como correo electrónico, teléfono fijo y smartphone y GMAO GIM. Indica que la comunicación ante correctivos diarios fortuitos será directa entre responsable de contrato y los oficiales sin discriminar la gravedad del aviso. En cuanto al contenido de los informes de incidencias muestra la estructura de gráficos, resumidas para su rápida interpretación y en función de las conclusiones establece acciones para la calidad el servicio. Tiene implementado en empres la ISO 50.001:9001 e ISO 45001. Enumera los objetivos de calidad que la empresa considera fundamentales, aunque pone ejemplo sobre las torres de refrigeración que no hay instaladas. En los indicadores se calculan MTBF, MTTR a través de GMAO. Muestra otros indicadores KPI sin mucho recorrido y recursos a la calidad mediante el jefe de servicio con auditoría mensual. Lo aporta todo de manera gráfica.				X	
EMPRESA					
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD.				X	

Indican que dispone de un servicio de atención de emergencias 24 h/365 días con una localización telefónica escalada para que el aviso llegue a contactar con el personal. Reitera su disposición a traer de contratas para paliarlas y un stock suficiente de pequeño material sin especificar cuál. Dispone y aporta el certificado de calidad ISO 9001:2015. Propone de manera trimestral entregar un dossier con los mecanismos de autocontrol efectuados, reuniones de coordinación e informe de seguimiento trimestral (no mensual) e Informe anual en los que en ninguno aporte acciones de mejora ni el análisis y seguimiento de índices tanto en los indicados en Pliego Técnico como en otros. Tampoco sobre gráficos ni vigilancia de gases fluorados. Indica que solo cuando sea requerido por FGV, colaborará con revisiones y auditorías. Por último, indica que seguirá los resultados con parámetros KPI emanados del GMAO.					
EMPRESA					
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Discrimina entre avería no urgente dando el plazo no correcto según P.T. para diagnosticar y valorar las incidencias no superior a 24 h. de lunes a viernes. Prosigue detallando el protocolo y actuaciones generales a la resolución de incidencias de manera genérica. No indica nada más del contenido de los informes de incidencias ni gráficos, ni un buen seguimiento ni propuesta de mejoras. En cuanto al control de calidad describe indicadores tanto de gestión de órdenes de trabajo, de desviación media, de costes, etc. Sin incluir el ID pedido en Pliegos. También incluirá otros de gestión de almacenes, formación y seguridad y medio ambiente.		X			
EMPRESA					
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Aparte del procedimiento de FGV para los avisos, propone alternativamente un servicio telefónico 24 h. Indica que las incidencias que expone serán objeto de análisis para aplicar acciones de mejora. El flujograma que expone no discrimina entre la gravedad de la avería.				X	

En cuanto al dimensionamiento de recursos quedarán registrados en GIM para una trazabilidad completa. En cuanto a los informes se realizará en concordancia con GMAO recogiendo información hasta de la carga de gas utilizada asociada a la intervención. Calculará indicadores de servicio de seguimiento. En cuanto a la calidad la indica a través de colaboración con su departamento mediante unos ítems de la ISO 9001 que poseen.					
EMPRESA					
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Describe el procedimiento definido subrayando las que sean en jornada laborable o no sin aportar más definición ni valor. Resalta que para las incidencias más graves para la toma de decisiones se comunicará con el responsable de FGV para decidir cómo proceder. En cuanto al seguimiento de las incidencias resalta que se integrarán en SAP y además en GIM todas las que se generen y como lo realizará. Se llevará control de las mismas especialmente las de correctivo. Los informes son claros y concisos recogiendo los aspectos más importantes incluyendo gráficos correctos incluyendo el ID. Indica que el Plan de Calidad con ISO 9001 describiendo la metodología del mismo aplicado mantenimiento. Estas se reflejarán en informe mensual, reuniones periódicas, e informe anual bien definido.				X	

VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.1 GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD. Comienza describiendo el modelo de gestión de la calidad previsto comprometiéndose al cumplimiento de los procedimientos de la ISO 9001 describiendo las funciones. Ya después describe los contenidos del informe mensual incluyendo consumibles y gráficos obtenidos del GMAO sin más desarrollo. También el informe trimestral y anual. Indica que se someterá a inspecciones con periodicidad diferente. Describe las actuaciones en caso de No conformidad, pero no dice nada en caso de incidencia grave como proceder. Propone índices de calidad tipo KPI incluyendo el Índice de disponibilidad pedido en Pliego Técnico. Pasa a indicar los análisis			X		

de datos y estadísticas y las acciones por incumplimiento de índices, no por cualquier otro motivo.					
---	--	--	--	--	--

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.1** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 3.1	GESTIÓN DE INCIDENCIAS Y CONTROL DE LA CALIDAD
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	2,1
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	3
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	0,9
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	2,1
GENERA QUATRO, S.A.	2,1
MONCOBRA, S.A.	0,9
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	2,1
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	2,1
VARESER 96 S.L.	1,5

Criterio 3.2: Estrategias/Actuaciones en caso de averías complejas o de larga duración. (2 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - Pone a disposición de FGV 4 equipos de climatización portátiles, pero no especifica si esta medida es sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE			X		
EMPRESA	VALORACIÓN				
IFFAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - No describe el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - Pone a disposición de FGV 10 equipos de climatización portátiles, pero no especifica si esta medida es sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.		X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - Pone a disposición de FGV equipos de climatización portátiles, pero no especifica la cantidad ni que esta medida es sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE				X		
EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - Pone a disposición de FGV equipos de climatización portátiles, pero no especifica la cantidad ni que esta medida es sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE				X		

EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - No indica que pone a disposición de FGV equipos de climatización portátiles. <i>(Sólo indica que, cuando sea viable, podrá aplicar la medida de implementar equipos portátiles de climatización y no especifica ni cantidad ni que esta medida es sin coste adicional para FGV).</i> - No describe los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - La información que aporta es muy escasa y describe de forma insuficiente el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - No indica que pone a disposición de FGV equipos de climatización portátiles. - No describe los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración <i>(Solamente indica de forma genérica que garantiza los la puesta a disposición puntual de los recursos que sean necesarios).</i> Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE			X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración. - Pone a disposición de FGV equipos de climatización portátiles, pero no especifica la cantidad, ni que esta medida sea sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como ACEPTABLE				X		
EMPRESA		VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN - Describe bien el procedimiento de actuación en caso de averías complejas o de larga duración y complementa la información mediante un diagrama del proceso. - Pone a disposición de FGV 5 equipos de climatización portátiles y especifica que esta medida es sin coste adicional para FGV. - Describe bien los recursos humanos, medios materiales y disponibilidad que asignará a las averías complejas o de larga duración. Este criterio se ha valorado como BUENO					X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.2** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 3.2	ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1,0
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	0,6
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1,0
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	1,0
GENERA QUATRO, S.A.	0,6
MONCOBRA, S.A.	0,6
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	1,0
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	1,4

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Describe protocolos y medios a disposición como Brigadas de emergencia 24 h/365 días y aportaría en ese caso apoyo desde otros servicios de mantenimiento. Indica que dispondrá de acceso permanente a almacenes en Alicante, lo cual no se valora ya que el servicio es en Valencia. Aporta alquiler de equipos de diferentes marcas y cesión de 4 pingüinos, pero solo para cuartos técnicos. Proponen una selección de materiales, dimensionar el almacén, control de materiales y disponibilidad de ellos con proveedores.			X		
EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Indica de manera precisa las medidas de contingencia propuestas enfocadas en 3 aspectos diferenciados, almacén de repuestos suficientes, refuerzo de recursos personales y modificación temporal de las instalaciones existentes. Describe y enumera los repuestos necesarios para el servicio ofrecido de climatización incluyendo equipos portátiles en número de 4, Split fijos, compresores, ventiladores, etc. Además de acuerdos con los principales SAT de equipos instalados en FGV.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Propone un sistema de guardia 24 h. además de destacar que su almacén está cercano y disponible. Propone un stock de repuestos sin especificar ninguno más de aplicación en el contrato. Dispondrá de un compromiso de alquiler de equipos de producción de agua para climatización y equipos portátiles de gran potencia solo marca Carrier.		X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Indica su experiencia en este tipo de averías en una estación de ferrocarril, indicando medios externos, empresas especializadas, fabricantes y personal de apoyo. También indica que contarán con generadores eléctricos y unidades de clima portátiles sin indicar su número. También recursos logísticos sin concretar cuales con exactitud en su oficinas centrales.					X	
EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Expone un procedimiento general para el manejo de las mismas, con evaluación inicial verificando la seguridad de la instalación y su entorno, recolección de datos, análisis de síntomas, inspección visual, datos y registro, identificación de reparaciones necesarias, ejecución y pruebas. Indica la aportación de equipos portátiles sin concretar más ni su destino ni ubicación. Propone la mejora de la ventilación natural abriendo ventanas y puertas, sin interés técnico. Tampoco indican material requerido.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Indica que, tras evaluar el motivo de la duración anómala, así como su complejidad se elaborará un Plan de actuación. Dice que garantiza la puesta en disposición puntual de los recursos humanos y materiales que sean necesarios sin definir ni concretar ningún otro para el mantenimiento de climatización.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				

SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Propone varios equipos compactos portátiles y ventiladores-extractores con conducto flexible sin indicar número. Indicen en el personal disponible 24 h. y en su experiencia sin aportar otro dato. En cuanto a los stocks disponible como tarjeta de comunicación, sin mucha aplicación en este contrato y ningún otro. También acuerdos de colaboración con otra empresas de material auxiliar de elevación.			X		
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Describe el procedimiento en función de la afección de los equipos críticos, aportando soluciones como SAT de las empresas principales de inventario, aporte de medios humanos extra incluso en materia de legionelosis, suministro de stock permanente como compresores, coquillas, válvulas, gas, ventiladores sin coste adicional y suministro de 5 equipos portátiles y de emergencia. Muy claro y conciso e incluyendo todas las soluciones necesarias para este tipo de necesidad.					X
EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.2 ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN Indica el procedimiento de actuación en la que relata la comunicación con el responsable de FGV para que sea consciente de la magnitud de la avería. En caso de necesidad solo extraordinaria cuenta con operarios de refuerzo. Se compromete a tener 2 split de pared fijos y solo si la avería a cuartos técnicos dispondrá de portátiles, en el resto de estancias a climatizar no propone nada. No describe el stock de repuesto habitual ni contactos con SAT de los principales fabricantes.			X		

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.2** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 3.2	ESTRATEGIAS/ACTUACIONES EN CASO DE AVERIAS COMPLEJAS O DE LARGA DURACIÓN
EMPRESA	PUNTUACIÓN
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	2
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	0,6
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	1,4
GENERA QUATRO, S.A.	0,6
MONCOBRA, S.A.	0,6
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	1
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	2
VARESER 96 S.L.	1

Criterio 3.3: Tecnologías a emplear en el desarrollo del proyecto. (2 puntos)

LOTE 1

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Los medios tecnológicos ofertados para el conocimiento de variables importantes se califican como buenos. - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - Ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará cámaras termográficas y aparatos de inspección y medición. - Ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. - Ofrece uso de Dron (<i>medida que no es considerada de interés en el Lote 1. Alicante dadas las características de las instalaciones</i>). Este criterio se ha valorado como BUENO.				X	

EMPRESA	VALORACIÓN				
EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Los medios tecnológicos ofertados para el conocimiento de variables importantes se califican como insuficiente. - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará cámaras termográficas y aparatos de inspección y medición. <i>(Aunque no lo especifica en este criterio 3.3. si no que lo indica en otro apartado de su propuesta técnica).</i> - No ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.		X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará aparatos de inspección y medición. <i>(Aunque no lo especifica en este criterio 3.3. si no que lo indica en otro apartado de su propuesta técnica).</i> - No ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará aparatos de inspección y medición. - No ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.			X			

EMPRESA		VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará aparatos de inspección y medición. - No ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará aparatos de inspección y medición. <i>(Aunque no lo especifica en este criterio 3.3. sí que hace referencia a los aparatos de medida en otro apartado de su propuesta técnica).</i> - No ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como DEFICIENTE.			X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - No ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - No ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará cámaras termográficas y aparatos de inspección y medición. - Ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - Ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. - Ofrece uso de Dron (<i>medida que no es considerada de interés en el Lote 1. Alicante dadas las características de las instalaciones</i>). Este criterio se ha valorado como BUENO.				X	
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO - Indica que empleará sistema GMAO para la gestión del mantenimiento. - Ofrece Tablet/ordenador portátil para conexión con el SCADA de instalaciones. - Ofrece instalar contadores de energía, conforme al RITE, donde sea necesario y sin coste adicional para FGV. - Utilizará cámaras termográficas y aparatos de inspección y medición. - Ofrece sistema teleasistencia/manos remotas con dispositivo que permite conectar al técnico de campo con manos libres y a expertos en remoto para resolver averías complejas. - No ofrece servicio de impresión 3D para reconstrucción de piezas, recambios descatalogados o de ciclo de reposición lento. Este criterio se ha valorado como MUY BUENO				X	

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.3** para el **LOTE 1** es:

CRITERIO 3.3	TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO
EMPRESA	PUNTUACION
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1,4
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	0,6
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	0,6
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	0,6
GENERA QUATRO, S.A.	0,6
MONCOBRA, S.A.	0,6
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	1,4
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	2,0

LOTE 2

EMPRESA	VALORACIÓN				
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO los elementos tecnológicos a implementar para inspección de tuberías y huecos y sistema de manos remotas. Propone equipos de oficina y Tablet robusta capaz de operar con calor o lluvia para gestionar OT. También incluye en su propuesta GMAO, portátil y herramientas de control de mantenimiento preventivo-predictivo. Ninguna otra de control o medición energética.			X		

EMPRESA		VALORACIÓN				
ELECTROTECNIA MONRABAL S.L.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Dice que los operarios dispondrán de la tecnología necesaria para informarse de las instalaciones y averías para lo cual tendrán cada uno tablets de conexión remota al scada instalado local. Evalúa las variables que deben tenerse en cuenta y por tanto deben estar monitorizadas De manera muy acertada como indica el artículo 1.2.4.4 del RITE para lo cual instalará contadores de energía eléctrica cuyas lecturas se analizarán e irán a informe correspondiente. En este apartado se incluyen las sondas de control remoto, termostatos, etc. para control de datos en tiempo real de puntos críticos con acceso remoto por GMAO. Perfecto en su desarrollo y muy útiles las propuestas.						X
EMPRESA		VALORACIÓN				
ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Propone un análisis DAFO para la criticidad de las instalaciones y la técnica SW para transmitir un mensaje eficazmente. También un estrategia de mejora de procesos. También una evaluación interna del servicio y encuestas de satisfacción y una plataforma de localización de recursos materiales. Por último, el etiquetado de equipos. Ninguna otra de interés.			X			
EMPRESA		VALORACIÓN				
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.		R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Implantación del GMAO GIM, control de presencia de personal y gestión de stock de almacén de repuestos. No indica por ejemplo tecnologías de contabilización de consumos donde sea necesario u obligatorio para optimización de sistemas instalados.			X			

EMPRESA	VALORACIÓN				
GENERA QUATRO, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Dispone de un GMAO y son partícipes en proyecto Enerfoe con IA en cual describe de manera sucinta. También incluye factores con descripción breve como de eficiencia energética, confort, incluyendo de niveles de iluminación que no se valoran, comodidad, bienestar y salud, información a ocupantes. Ninguna otra más.		X			
EMPRESA	VALORACIÓN				
MONCOBRA, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Propone GMAO GIM web resaltando las bondades del sistema en cuanto a gestión de órdenes de trabajo. No indica ninguna otra.		X			
EMPRESA	VALORACIÓN				
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Propone cámara fotográfica para documentar actuaciones, cámara termográfica, geolocalización, etiquetado y control de ciclo de vida de los equipos. Propone una herramienta de asistencia remota, inspección 3D y otros sin interés para el proyecto como chalecos refrigerados. Ningún otro.		X			
EMPRESA	VALORACIÓN				
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Propone un sistema de gestión automatizada GMAO GIM v.11 en las que relata las bondades del mismo con una licencia para GV y su consulta. También una tablet con conexión Scada de manera que permita el monitoreo permanente de las instalaciones en					X

tiempo real, sondas, elementos de campo para conocer variables del sistema. También implementará la instalación de contador de energía conforme al RITE IT 1.2.4.4 donde sea necesario y preceptivo. Ofrece tecnologías aplicadas al mantenimiento como cámaras termográficas, analizador de redes, etc.					
EMPRESA	VALORACIÓN				
VARESER 96, S.L.	R	D	A	B	MB
CRITERIO 3.3 TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO Se compromete a instalar una APP mediante IA solo en Valencia Sud. Describe luego los equipos de medida puestos al servicio del Contrato, entre los que está la termografía, detector CO y CO2, pero no el de detección de gases fluorados.		X			

Evaluadas las ofertas, la puntuación de éstas en el **criterio 3.3** para el **LOTE 2** es:

CRITERIO 3.3	TECNOLOGÍAS A EMPLEAR EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO
EMPRESA	PUNTUACION
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	1
ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	2
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	0,6
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	0,6
GENERA QUATRO, S.A.	0,6
MONCOBRA, S.A.	0,6
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	0,6
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	2
VARESER 96 S.L.	0,6

7. VALORACIÓN FINAL CONFORME A JUICIO DE VALOR DE LA OFERTA TÉCNICA

El resumen de la valoración conforme a juicio de valor de las ofertas se recoge en el siguiente cuadro:

LOTE 1

EMPRESA	CRIT. 1.1	CRIT. 1.2	CRIT. 1.3	CRIT. 2	CRIT. 3.1	CRIT. 3.2	CRIT. 3.3.	TOTAL
AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	3,0	0	3,5	4,0	1,5	1,0	1,4	14,40
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	3,0	1,5	3,5	2,4	0,9	0,6	0,6	12,50
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	3,0	1,5	2,5	2,4	0,9	1,0	0,6	11,90
FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	7,0	5,0	5,0	4,0	2,1	1,0	0,6	24,70
GENERA QUATRO, S.L.	7,0	1,5	5,0	8,0	2,1	0,6	0,6	24,80
MONCOBRA, S.A.	3,0	2,5	1,5	2,4	0,9	0,6	0,6	11,50
SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	7,0	2,5	5,0	8,0	2,1	1,0	1,4	27,00
TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	7,0	5,0	5,0	5,6	3,0	1,4	2,0	29,00

LOTE 2

EMPRESA	CRIT. 1.1	CRIT. 1.2	CRIT. 1.3	CRIT. 2	CRIT. 3.1	CRIT. 3.2	CRIT. 3.3.	TOTAL
AVIO, S.A.	3	1,5	2,5	2,4	2,1	1	1	13,50
MONRABAL, S.L.U.	10	3,5	3,5	8	3	2	2	32,00
ELECNOR, S.A.U.	7	5	2,5	5,6	0,9	0,6	0,6	22,20
FULTON, S.A.	7	5	5	5,6	2,1	1,4	0,6	26,70
GENERA QUATRO, S.A.	3	5	3,5	5,6	2,1	0,6	0,6	20,40
MONCOBRA, S.A.	3	0	1,5	4	0,9	0,6	0,6	10,60
SERVEO, S.A.U.	5	5	3,5	5,6	2,1	1	0,6	22,80
TECMO, S.A.	10	3,5	3,5	8	2,1	2	2	31,10
VARESER 96 S.L.	5	5	3,5	8	1,5	1	0,6	24,60

8. LICITADORES ADMITIDOS

Las ofertas de los licitadores admitidos quedarán encuadradas en dos intervalos:

1. Ofertas de **calidad técnica inaceptable**: aquellas que hayan obtenido una puntuación inferior al 50 por ciento de los puntos asignados a la parte técnica, es decir, inferior a 17,5 puntos.
2. Ofertas de **calidad técnica aceptable**: aquellas que hayan obtenido una puntuación igual o superior al 50 por ciento de los puntos asignados a la parte técnica, es decir, igual o superior a 17,5 puntos.

Las ofertas situadas en el intervalo de calidad técnica inaceptable no serán tomadas en consideración para la determinación de la oferta más ventajosa, de manera que, en el caso de no existir ofertas en el intervalo de calidad técnica aceptable se declarará desierta la licitación.

LOTE 1

Nº DE ORDEN	EMPRESA	PUNTUACIÓN TÉCNICA	CALIDAD TÉCNICA
1	TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	29,00	ACEPTABLE
2	SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	27,00	ACEPTABLE
3	GENERA QUATRO, S.L.	24,80	ACEPTABLE
4	FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	24,70	ACEPTABLE
5	AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	14,40	INACEPTABLE
6	EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.	12,50	INACEPTABLE
7	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	11,90	INACEPTABLE
8	MONCOBRA, S.A.	11,50	INACEPTABLE

LOTE 2

Nº DE ORDEN	EMPRESA	PUNTUACIÓN TÉCNICA	CALIDAD TÉCNICA
1	ELECTROTECNIA MONRABAL, S.L.U.	32,00	ACEPTABLE
2	TECMO INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	31,10	ACEPTABLE
3	FULTON SERVICIOS INTEGRALES, S.A.	26,70	ACEPTABLE
4	VARESER 96. S.L	24,60	ACEPTABLE
5	SERVEO SERVICIOS, S.A.U.	22,80	ACEPTABLE
6	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	22,20	ACEPTABLE
7	GENERA QUATRO, S.A.	20,40	ACEPTABLE
8	AVIO SOLUCIONES INTEGRADAS, S.A.	13,50	INACEPTABLE
9	MONCOBRA, S.A.	10,60	INACEPTABLE

Los Técnicos Evaluadores