

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO IMPARTICIÓN DE FORMACIÓN ONLINE EN HABILIDADES DE GESTIÓN PROFESIONALES Y PERSONALES, METODOLOGÍAS ÁGILES, GESTIÓN DE PROYECTOS, IGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y SENSIBILIZACIÓN EN LA DIVERSIDAD (CULTURAL, DE ORIENTACIÓN SEXUAL, IDENTIDAD DE GÉNERO Y DISCAPACIDAD) PARA EL PERSONAL DEL GRUPO TRAGSA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO. TSA0077573

INFORME Y VALORACIÓN (Sobre C)

Este informe valora los aspectos subjetivos de las ofertas de las siguientes empresas:

EMPRESAS
CGD E-LEARNING CENTER
CEGOS
BORAITA FORMACIÓN
DICAMPUS
ESCUELA EUROPEA DE EMPRESA
ISEAZY
4UP
AVANCC-E
SIPADAN
AUDIOLIS

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rige la licitación señala en su **cláusula 6.2** que las empresas licitadoras deberán **aportar en este sobre una URL de enlace a una plataforma de prueba (DEMO) a una formación en la habilidad “Gestión del Tiempo”**, que refleje su propuesta del proyecto formativo así como la interactividad de la formación que serán objeto de valoración por el órgano de contratación del GRUPO TRAGSA y que constará obligatoriamente de acceso disponible durante al menos un mes desde la fecha de publicación de la apertura del sobre C en la Plataforma de Contratación del Sector Público.

Por otra parte, la cláusula 6.2 del PCAP solicita los siguientes requisitos y contenidos que serán comprobados en las pruebas que se realicen con la plataforma de prueba o DEMO presentada por cada empresa ofertante, e indica que **en caso de no cumplir con alguno de ellos la oferta no se considerará válida:**



Empresa adherida a



ER-0885/1998 001/00 Tragsa
GA-2003/0120 001/00 Tragsa
SR-0229-ES-001/00 Tragsa
ER-0885/1998 002/00 Tragsatec
GA-2003/0120 002/00 Tragsatec
SR-0229-ES-002/00 Tragsatec

- a. **Formación en la habilidad “Gestión del tiempo”**, estructurada por módulos, unidades y con sus propios controles de aprendizaje.
- b. **Número mínimo de pantallas** en la plataforma de prueba: 25
- c. Un **sistema que informe al alumno del grado de avance** del curso.
- d. Un **sistema de chat y/o foros** que garantice la interacción entre alumnos y alumnos con tutor.
- e. **Manual online sobre el funcionamiento de la plataforma** (utilización, navegación, recursos, asistencia técnica para la resolución de problemas).

CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

A continuación, se indican los criterios de valoración:

Criterio	Descripción del sub criterio y puntuación	Puntuación máxima
<p align="center">CRITERIO 1</p> <p><u>Nivel de interacción de los cursos</u> en la demo presentada según su clasificación en el Anexo I del Pliego de prescripciones técnicas</p>	<p>Nivel 1 - 0 puntos</p> <p>Nivel 2 - 10 puntos</p> <p>Nivel 3 -20 Puntos</p> <p>Nivel 4 - 30 puntos</p>	30
<p align="center">CRITERIO 2</p> <p><u>Características de la plataforma virtual</u> adicionales a las exigidas en el Pliego</p>	<p>Facilidad de navegación e interpretación del informe de situación y progreso del estudiante.</p> <p>Difícil, 0 puntos; Fácil, 2,5 puntos Muy fácil, 5 puntos</p>	5

- Se entenderá que el grado de interacción de los cursos en la demo presentada será de un nivel determinado según su clasificación en el Anexo I del Pliego de prescripciones técnicas:

Clasificación de los cursos de elearning según su interacción con el usuario, su complejidad y sofisticación. (2024)

CLASIFICACIÓN	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
INTERACCIÓN	Interacción muy limitada	Interacción limitada	Interacción moderada (Alto grado de complejidad y personalización del curso)	Simulación (Aprendizaje basado en juegos; la más alta complejidad e interactividad)
PERSONALIZACIÓN	No está personalizado	Algo personalizado	Muy personalizado	Altamente personalizado
CONTROL DEL ALUMNO	Sin control del alumno	Algo de control	Bastante control sobre la capacitación	Aprendizaje en tiempo real
INTERACCIÓN CON LOS RECURSOS	El usuario actúa solamente como receptor de la información. No se interactúa con los recursos (ver, leer y navegar)	Algo de interacción con los recursos: clic, expansión de menús, glosarios, enlaces a recursos externos	Bastante interacción con los recursos: situaciones complejas donde se deben introducir datos en los campos. Gamificación (recompensas)	Interacción a tiempo real, simulaciones en 3D: Simulaciones de software, de hardware y Serious games
COMPLEJIDAD DE LOS RECURSOS	Recursos simples	Ejercicios un poco elaborados: arrastrar y soltar, pareo, identificación	Bastante elaborados y complejos	Elementos multimedia variados
TIPOS DE RECURSOS	Gráficos Imágenes Animaciones simples	Gráficos animados con posible clic Imágenes y Audio Animaciones simples Vídeos	Videos animados Audios personalizados y a medida Animaciones a medida Escenarios	Videos a medida Objetos en 3D interactivos Uso de avatares
MOTIVACIÓN	Nivel poco motivador para el usuario	Algo motivador	Motivador	Mayor grado de motivación, sofisticación e interacción recargada
OBJETIVOS	Comunicar conceptos simples	Formar en operaciones no complejas o para cursos de mantenimiento	Equilibrio entre el tiempo de aprendizaje activo y el tiempo de duración de los contenidos teóricos	También formación en operaciones complejas
OBSERVACIONES	Secuencia de las pantallas fija, sin posibilidad de elección en el orden de consulta del contenido: sin control de la navegación	Secuencia de las pantallas con posibilidad de elección en el orden de consulta del contenido, con control de la navegación	Se percibe el curso como una actividad en la que se participa y no una simple presentación de contenidos	Se percibe el curso como una experiencia formativa virtual

- Se entenderá que la facilidad de navegación y el informe de progreso serán:
- Difíciles: Cuando la navegación y la interpretación del informe de situación y progreso son complicadas y no intuitivas y no facilitan el manejo de la plataforma.
 - Fáciles: Cuando la navegación y la interpretación del informe de situación y progreso son sencillas e intuitivas y facilitan al manejo de la plataforma.
 - Muy fáciles: Cuando la navegación y la interpretación del informe de situación y progreso son totalmente intuitivas y optimizan el manejo de la plataforma. interpretación del informe de progreso.

AJUSTE DE LAS DEMOS RECIBIDAS A LAS CARACTERÍSTICAS INDICADAS Y DESGLOSE DE LA PUNTUACIÓN

En el cuadro siguiente se ofrece el resumen del ajuste de cada una de las ofertas a los requisitos mínimos indicados y exigidos en el PCAP para poder continuar en la licitación:

AJUSTE DE LAS MEMORIAS TÉCNICAS AL PLIEGO

CRITERIO	CGD	CEGOS	BORAITA	DICAMPUS	EEDE	ISEAZY	4UP	AVANCCCE	SIPADAN	AUDIOLIS
6.2 URL	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
6.2. a)	SÍ	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO
6.2. b)	SÍ	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	-	SÍ	-
6.2. c)	SÍ	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	-	SÍ	-
6.2. d)	SÍ	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	-	SÍ	-
6.2. e)	SÍ	-	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	-	SÍ	-
CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO

Las empresas CEGOS, AVANCC-E y AUDIOLIS **no aportan una URL de acceso a una DEMO para la formación en la habilidad “Gestión del tiempo”**, sino que:

- La empresa CEGOS presenta una URL de acceso a su oferta corporativa integral, con un catálogo extenso de 24 cursos con un link a cada uno de ellos y sin usuario ni contraseña de acceso a ninguno de ellos, así como una relación de 28 cursos GLC con varios enlaces a materiales diversos.
- La empresa AVANCC-E presenta una URL de acceso a todo su catálogo corporativo, que incluye un curso de gestión del tiempo sin posibilidad de acceso al mismo.
- La empresa AUDIOLIS aporta dos URLs a dos DEMOS, una sobre PRL y otra de ofimática, que no se corresponden con la habilidad “Gestión del tiempo” solicitada.

por lo que ninguna de las tres cumple con los requisitos y/o contenidos solicitados por lo que sus ofertas deben quedar excluidas del proceso de licitación.

En el cuadro siguiente, se valora la interactividad de los cursos de las empresas que cumplen los requisitos de la demo exigidos en el PCAP. Los licitadores que no obtengan una puntuación mínima de 16 PUNTOS en la valoración global de estos criterios sometidos a juicio de valor quedarán excluidos de la licitación.

CRITERIO	CGD	BORAITA	DICAMPUS	EEDE	ISEAZY	4UP	SIPADAN
NIVEL DE INTERACCIÓN de los cursos en la demo presentada según su clasificación en el Anexo I del Pliego de prescripciones técnicas	NIVEL 2	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 3	NIVEL 2
PUNTOS	10	10	20	10	20	20	10
6.2.Características de la plataforma virtual adicionales a las exigidas en el Pliego a)	FÁCIL	MUY FÁCIL	MUY FÁCIL	MUY FÁCIL	MUY FÁCIL	MUY FÁCIL	MUY FÁCIL
PUNTOS	2,5	5	5	5	5	5	5
PUNTUACIÓN TOTAL	12,5	15	25	15	25	25	15

Las demos de las empresas CGD, BORAITA, Escuela Europea de Empresa, y SIPADAN muestran escasa y limitada personalización, escaso y limitado control por parte del alumno e interacción con los recursos (utilizan clic, expansión de menús, glosarios y enlaces a recursos externos); los ejercicios son poco elaborados (arrastrar y soltar, elegir pares, identificación). Utilizan recursos poco motivadores para el usuario. Existe un menor peso en el tiempo de aprendizaje activo con respecto al tiempo de duración de los contenidos teóricos. Se perciben como actividades de interacción limitada, poco participativa y basadas en la presentación de contenidos.

Las demos de las empresas DICAMPUS, ISEAZY y 4UP muestran un nivel avanzado y satisfactorio de personalización y control por parte del alumno, un nivel avanzado y satisfactorio de interacción con los recursos mediante situaciones complejas y gamificación; los ejercicios son bastante elaborados y complejos, utilizan recursos bastante motivadores para el usuario. Existe equilibrio entre el tiempo de aprendizaje activo y el tiempo de duración de los contenidos teóricos. Se percibe como una actividad en la que se participa, y no una simple presentación de contenidos.

La navegación y la interpretación del informe de situación y progreso de la DEMO (Criterio 2 de valoración) de la empresa CGD son fáciles, sencillas e intuitivas y facilitan al manejo de la plataforma, según se define en la página 3 de este informe.

La navegación y la interpretación del informe de situación y progreso de la DEMO (Criterio 2 de valoración) de las empresas BORAITA, DICAMPUS, ESCUELA EUROPEA DE EMPRESA, ISEAZY, 4UP y SIPADAN son muy fáciles ya que la navegación y la interpretación del informe de situación y progreso son totalmente intuitivas y optimizan el manejo de la plataforma, según se define en la página 3 de este informe.

En consecuencia, se considera que deben quedar excluidas del proceso de licitación las empresas que no llegan a 16 puntos: CGD, BORAITA, Escuela Europea de Empresa, y SIPADAN.

En conclusión y según lo indicado en este informe las empresas siguientes deben quedar excluidas: CEGOS, AVANZA-E, AUDIOLIS, CGD, BORAITA, ESCUELA EUROPEA DE EMPRESA, SIPADAN

Madrid, 28 de mayo de 2024

Gerente de Selección, Formación y Desarrollo
Francisco Manuel Soriano Llano