

INFORME TÉCNICO DEL P.A. 460/2024 CORRESPONDIENTE A LA OBRA DE REFORMA DE VESTUARIOS Y ESPACIOS DE MANTENIMIENTO EN EL SÓTANO 2 DEL HOSPITAL ARNAU DE VILANOVA DEL DEPARTAMENTO DE SALUD VALENCIA-ARNAU DE VILANOVA-LLIRIA

1. EMPRESAS OFERTANTES

Las empresas que han presentado ofertas han sido las siguientes:

- TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
- EIFFAGE ENERGIA
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.
- ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

2. VALORACION DE LA DOCUMENTACION APORTADA

1. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR (30 PUNTOS)

1.- Visita a la obra, reportaje fotográfico. 4 puntos.

Reportaje fotográfico realizado en la visita de la obra.

2.-Descripción de la planta, alcance de la obra e instalaciones. 4 puntos

Descripción del ámbito de actuación, y del alcance de los trabajos mediante descripción de los trabajos a realizar.

2. Equipo técnico. 8 puntos.

Equipo de personal en obra (jefe de obra, ingeniero, encargado), experiencia en instalaciones similares, tiempo presencial en obra, y tiempo asignado a la obra.

3. Plan de obra de ejecución. 3 puntos

Diagrama de Gant detallado por capítulos y trabajos específicos del presupuesto.

4. Plan de control de calidad. 3 puntos

Se valorará la mejora del plan de control de calidad del proyecto sin repercusión económica.

5. Descripción de las calidades del proyecto. 8 puntos

Aportación de las fichas técnicas de los materiales tanto de la obra civil como de las instalaciones.

La valoración en cada uno de los apartados de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor se realizará en base a la originalidad, calidad y concreción de cada una de las propuestas de manera individual y en comparación con el resto de las propuestas presentadas. Se otorgará a cada una de ellas una calificación de calidad, cuya valoración en forma de porcentaje se asignará de acuerdo con:

CALIDAD DE LOS APARATOS DE LA PROPOSICIÓN TÉCNICA	PORCENTAJE DE VALORACIÓN
Excelente: Documentación exhaustiva y completa, que cumpliendo con las necesidades del pliego desarrolla el programa de forma óptima.	100%
Buena: Documentación presentada y detallada que se ajusta a las necesidades del pliego y que justifica un conocimiento profundo del objeto, pero es insuficiente para justificar la capacidad para el cumplimiento del mismo.	60%
Suficiente: Documentación presentada y detallada que se ajusta a las necesidades del pliego y que justifica un conocimiento básico del objeto, pero insuficiente para justificar la capacidad para el cumplimiento del mismo	30%
Insuficiente: Documentación incompleta y/o que no se ajusta a las necesidades del pliego.	10%
No presenta: Documentación no presentada.	0%

3. VALORACIÓN

3.1. VISITA DE LA OBRA, REPORTAJE FOTOGRÁFICO.

3.1.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

El reportaje es extenso y explican perfectamente los accesos y la zona de actuación.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 4

3.1.2. EIFFAGE ENERGÍA

La descripción de las fases de obra relacionándolas con las fotografías es muy amplia y refleja el alcance de la obra perfectamente.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 4

3.1.3. ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

La empresa no se presentó el día de la visita de obra planificada. Las fotos presentadas se han realizado fuera de la visita planificada.

Calidad del apartado: Insuficiente

Puntos: 0,4

3.1.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Presenta un reportaje justo con descripción de los accesos y de alguno de los espacios interiores.

Calidad del apartado: Bueno

Puntos: 2,4

3.2. DESCRIPCIÓN DE LA PLANTA, ALCANCE DE LA OBRA E INSTALACIONES

3.2.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

Describe perfectamente los trabajos a realizar tanto de obra como de instalaciones, describiendo cada fase, y las medidas a tomar tanto para evitar la transmisión del polvo como de ruido.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 4

3.2.2. EIFFAGE ENERGÍA

La descripción de la obra es extensa tanto de la parte de obra como de las instalaciones, la zona de acopios y las medidas para reducir las molestias.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 4

3.2.3. ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

La descripción de la obra y de las instalaciones reflejan el estudio de la obra. Al no asistir a la visita no reflejan la zona de acopios y trabajo de la fase II.

Calidad del apartado: Suficiente

Puntos: 1,2

3.2.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

La descripción de la zona de actuación y los trabajos a realizar reflejan el conocimiento de la obra.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 4

3.3. EQUIPO TÉCNICO

3.3.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

El equipo está formado por un jefe de obra, jefes de producción, ingeniero y dos encargados, uno especialista en obra civil y otro en instalaciones. Especifica la dedicación presencial y el asignado del proyecto. Aunque en los curriculumms especifica las obras ejecutadas por cada persona, no aparece el importe económico de las mismas.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 4,8

3.3.2. EIFFAGE ENERGIA

El equipo propuesto está formado por una jefa de obra, un ingeniero y un encargado. El equipo esta apoyado por una coordinadora, y responsables de PRL y calidad.

La implicación en obra del equipo es del 100%. No indica el tiempo presencial en obra.

La experiencia de la jefa de obra no es muy grande, la del encargado tiene un perfil de instalaciones y la del ingeniero es muy extensa.

Calidad del apartado: Suficiente

Puntos: 2,4

3.3.3. ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

El equipo técnico está formado por un arquitecto técnico, un encargado y un ingeniero técnico. El equipo tendrá una presencia permanente en la obra del 100%. Además el equipo se apoyará e los responsable de PRL y calidad de la empresa.

Los curriculumms de las tres personas del equipo tienen sobrada experiencia.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 8

3.3.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

El equipo de obra está formado por una jefa de obra, un ingeniero industrial y un encargado. El equipo estará apoyado por personal de PRL y calidad.

La experiencia de la jefa de obra y del ingeniero está contrastada; el perfil del encargado de obra es más de instalaciones que de obra. No aparece el tiempo presencial en obra.

Calidad del apartado: Bueno

Puntos: 4,8

3.4. PLAN DE OBRA EJECUCIÓN

3.4.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

El planing presentado es correcto en cuanto a la continuación de los trabajos. No está bien desarrollado en cuanto que no hay simultaneidad de trabajos entre obra e instalaciones, y a que los tiempos previstos para ciertos trabajos no son reales.

Calidad del apartado: Suficiente

Puntos: 0,9

3.4.2. EIFFAGE ENERGIA

En la fase I del planing cometen errores de planificación. Ponen partes de la ejecución de la fase II en la fase I como el vestuario accesible. La base del suelo se tiene que colocar antes de hacer la tabiquería nueva para aislarla. Hay partidas de instalaciones algunas con mucho tiempo y otras con un tiempo escaso.

Calidad del apartado: Suficiente

Puntos: 0,9

3.4.3. ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

El planing presentado esta bien estudiado respecto a las fases y capítulos de la obra.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 3

3.4.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

El planning tiene coherencia en cuanto a la continuidad de los trabajos, así como la coordinación entre obra e instalaciones.

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 3

3.5. PLAN DE CONTROL DE CALIDAD

3.5.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A., S.L.

Proponen la ejecución de su Plan de Control de Calidad, con propuesta específicas de ensayos y pruebas, algunas a realizar por una empresa externa, otras obligatorias a realizar por las empresas instaladoras; y designan a una persona específica para realizar y controlar el plan.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 1,8

3.5.2. EIFFAGE ENERGÍA

Eiffage presenta su certificado de calidad y lo que van a realizar respecto al Plan de Aseguramiento de Calidad. No realizan ninguna indicación sobre mejoras del Plan de Control de Calidad.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 1,8

3.5.3. ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

Implementará su Sistema de Gestión de la Calidad.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 1,8

3.5.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Implantarán el control de calidad según el Sistema de Calidad cuya certificación poseen.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 1,8

3.6. DESCRIPCIÓN DE LAS CALIDADES DEL PROYECTO

3.6.1. TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

Las fichas presentadas de obra civil son: productos Sika para la base y acabado del suelo, pavimento de pvc del baño, falso techo, protección de la estructura, alicatado, puertas abatibles y cortafuegos (aunque no cumple con la especificación de proyecto), pintura plástica y sintética.

Las fichas presentadas de instalaciones son: bandeja baja tensión, iluminación y luminarias de emergencia, interruptores, puestos de trabajo, detectores de presencia, recuperador de aire, fan-coils, tuberías de PPR, aislamiento de tuberías, valvulería de control, conductos de fibra de vidrio, difusión y rejillas de retorno, compuertas de regulación, compuertas cortafuegos, sondas de control de temperatura, armario de datos, bocas de incendio, detectores, sirena, pulsador, módulos de incendios, cámaras de CCTV, llaves de bola de fontanería y aparatos sanitarios.

Han presentado fichas de casi el 100% de los materiales

Calidad del apartado: Excelente

Puntos: 8

3.6.2. EIFFAGE ENERGIA

Las fichas de obra civil presentadas son: ignifugado, placa cartón yeso, techo registrable, material Sika tratamiento suelo, pavimento pvc, alicatado, puertas cortafuegos (aunque no cumplen la especificación de proyecto) y aparatos sanitarios.

Las fichas de instalaciones presentadas son: aparamenta eléctrica, bandeja eléctrica, luminarias, luminarias de emergencia, mecanismos, detectores de presencia, recuperador de aire, fan-coils, difusión y rejillas de retorno, compuertas cortafuegos, compuertas de regulación, elementos de detección de incendios y bocas de incendio.

Hay algunas faltas de fichas como pintura, puertas abatibles, tuberías de climatización y su aislamiento, sistema de gestión, valvulería de climatización.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 4,8

3.6.3. ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.

La relación de fichas presentadas de obra son las siguientes: material Sika para tratamiento del suelo, suelo de pvc del baño, puertas de madera (algunas no cumplen

las especificaciones de proyecto). Faltan sanitarios, puertas cortafuegos, alicatados, etc.

En cuanto a las fichas de instalaciones han presentado: iluminación, mecanismos eléctricos, detectores de presencia, puestos de trabajo, mecanismos eléctricos, recuperador de calor, fan-coils, compuertas cortafuegos, difusión, compuertas de regulación, rejillas de aire, bocas de incendio, elementos de detección de incendios. No hay fichas del control, tuberías, aislamientos de tuberías, etc.

Calidad del apartado: Buena

Puntos: 4,8

3.6.4. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

La relación de fichas de materiales entregadas son: productos Sika para el tratamiento del suelo, puertas, alguna luminaria, luminaria emergencia, recuperador de aire, tubería de PPR, aislamiento de tuberías, válvulas de control, conductos de fibra de vidrio, llaves de bola y sanitarios.

Aunque la relación de fichas abarca tanto obra civil como instalaciones, hay muchas fichas de obra civil e instalaciones importantes que no se ha presentado.

Calidad del apartado: Suficiente

Puntos: 2,4

4. RESUMEN BAREMACIÓN

La puntuación de las empresas presentadas es la siguiente:

TECMO, INSTALACIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	23,5 puntos
EIFPAGE ENERGIA	17,9 puntos
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.	19,2 puntos
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	18,4 puntos

Valencia a la fecha de la firma electrónica
EL INGENIERO DEL SERVICIO DE
INFRAESTRUCTURAS Y MANTENIMIENTO

José Francisco Paredes Paradelo