

INFORME TÉCNICO RELATIVO A CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE FÓRMULAS PARA A CONTRATACIÓN DA OBRA DE “MELLORA DE CAMIÑOS RURAIS 2023-2024, NO CONCELLO DE O IRIXO.”

EXPEDIENTE NÚM: 212/2023

Por medio do presente informe procédese a realizar a valoración da documentación de acordo co disposto nos artigos 131 e 155 da LCSP, valorando unha pluralidade de criterios de adjudicación baseados no principio de mellor relación calidade-prezo, así como no establecido na cláusula décima apartado b do PCA.

A este procedemento presentáronse as empresas seguintes:

CONSERNOR SL
COVIASSTEC SL
DESMACO SL
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL
TABOADA Y RAMOS SL

1. CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE FORMULAS

Memoria descriptiva de mellora medio ambientais e de melloras referidas ao mantemento da obra mencionada: 49 puntos:

Memoria descriptiva de mellora medio ambientais e de melloras referidas ao mantemento da obra mencionada: valorarse a correcta identificación dos procesos ou unidades de obras que poidan xerar impactos, a correcta organización da obra así como a descrición da xestión de residuos e a localización dos vertedoiros próximos. Por outra banda valorase a resposta do mantemento durante o período de garantía da obra e mellora despois do mesmo.

RESULTADO DA VALORACIÓN

Tendo en conta todo o anterior, a puntuación relativa aos criterios non avaliados de forma automática acadada por cada unha das empresas admitidas é a que se relaciona no seguinte cadro:

LICITADOR	PUNTUACIÓN
COVIASSTEC SL	40
TABOADA Y RAMOS SL	35
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA SL	25
CONSERNOR SL	15
DESMACO SL	0

CONSERNOR SL

Analiza os riscos ambientais dun xeito Xeral, non detallando os riscos específicos da obra, así como a identificación de lugares de acopio. No se aprecia na documentación presentada unha organización da obra no referente a cuestións medioambientais.

No apartado de mantemento da obra, non se fai referencia o mesmo

Puntuación – 15 puntos

COVIASSTEC SL

Pódese observar na documentación aportada, que analiza os riscos medioambientais xerados na obra, así como o seu tratamento, identificando lugares de acopio así como as plantas onde se deben tratar os residuos xerados. Describe a organización da obra dun xeito correcto . No tócate o mantemento da obra, establece medidas durante o período de vixencia da garantía da mesma, non ofertando melloras fora do mesmo. Dentro da documentación que aporta cabe destacar a inmediatez do por parte da empresa no caso de existir deficiencia **Puntuación 40 puntos**

DESMACO SL

Na documentación presentada, non oferta nin melloras ambientais nin melloras referidas o mantemento da obra.

Puntuación – 0 puntos

OBRAS Y SANEMIENTOS GALICIA SL

A empresa analiza os riscos medioambientais xerados na obra, así como o seu tratamento, identificando lugares de acopio así como as plantas onde se deben tratar os residuos xerados. Non fai mención organización da obra.

No apartado de mantemento da obra, non se establece dun xeito claro que actuación desenrola a empresa

Puntuación – 25 puntos

TABOADA Y RAMOS SL

A empresa fai unha análise detallada dos riscos e medidas así como puntos de vertido
Describe a organización da obra dun xeito correcto .

Establece no apartado de mantemento da obra, establece recomendacións para a mellora do da durabilidade da vía, pero en ningún caso, tal e como se aprecia na documentación, a empresa fora do prazo de garantía, asumiría dito custo. **Puntuación 35 puntos**

Ourense 11-09-2023

Salvador Añel Prada

Grado en Enxeñaría do Medio Rural