

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

Informe de los criterios no evaluables mediante fórmulas y de los criterios de exclusión del expediente n^o DNA 94/2024 denominado "Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1"

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

Índice

1. ANTECEDENTES.....	3
2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS	4
3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	5
4. CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.....	6
5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.....	8
6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA	12

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

1. ANTECEDENTES

El objeto de este Informe Técnico es el análisis de la Documentación Técnica y de los criterios de exclusión de las ofertas presentadas para la Contratación del siguiente expediente:

Nº DE EXPEDIENTE: DNA 94/2024

TÍTULO: Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 63.470,00 €

PLAZO DE EJECUCIÓN: 12 MESES

MÍNIMO DE CALIDAD TÉCNICA EXIGIDO: 60.00

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: Abierto simplificado

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

1) ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Se indican los criterios de exclusión y se comprueba su cumplimiento.

ESRI ESPAÑA SOL GEOESPACI

Descripción del Criterio de Exclusión	¿Cumple?	Motivación
Certificación técnica "ArcGIS Desktop Developer" de ESRI (versión 10.1 o superior) del personal destinado a prestar este servicio.	Si	Certificado adjunto a la oferta
Certificado de que todas las aplicaciones web serán desarrolladas para consumir los servicios web publicados desde ArcGIS Server 10.3.1 (o superior)	Si	Certificado adjunto a la oferta
Certificado de que todas las aplicaciones a desarrollar se harán bajo el framework ArcGIS Experience Builder	Si	Certificado adjunto a la oferta

Las empresas que no cumplen la totalidad de estos criterios quedan excluidas del proceso de licitación y su oferta técnica no será evaluada en los epígrafes siguientes.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

4. CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Los criterios de evaluación técnica de las ofertas se encuentran recogidos el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente.

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas por la aplicación de los siguientes criterios, redondeadas al segundo decimal.

Para la evaluación técnica de este expediente se tendrán en cuenta los criterios y subcriterios técnicos que se indican a continuación:

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
1	Calidad de la experiencia de usuario de las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.	15.00	-
2	Calidad de los mapa web desarrollados en ArcGIS Portal usados en las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.	15.00	-
3	Grado de 'agilidad' de la metodología de trabajo presentada. Refiriéndose 'agilidad' a la capacidad de dividir el trabajo en varias etapas, el alto grado de colaboración de los usuarios funcionales durante el proyecto y el desarrollo del trabajo basado en un proceso de mejora mejora e iteración continua en cada etapa.	15.00	-
4	Calidad de la documentación de la Memoria técnica y metodología presentadas	15.00	-

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTUACIÓN MÍNIMA REQUERIDA
5	Licencias SW adicionales a las disponibles en ENAIRE que sea necesario adquirir para el despliegue de la aplicación en Preproducción y Producción.	15.00	-
6	Funcionalidades que se incluirán en el desarrollo ofertado frente a las requeridas en el PPT	15.00	-
7	Grado de detalle en la oferta en referencia al comportamiento de la aplicación a desarrollar en relación con las funcionalidades requeridas en el PPT	10.00	-
	SUMA	100	

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Teniendo en cuenta los criterios técnicos, se realiza el análisis y valoración técnica de cada oferta presentada que se redacta a continuación. Al final se recoge en un cuadro resumen la puntuación técnica obtenida por cada una de las Empresas ofertantes en cada criterio y la puntuación total. Por último, se incluye la relación de Empresas presentadas por orden de puntuación obtenida desde el punto de vista técnico.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

EMPRESA 1: ESRI ESPAÑA SOL GEOESPACI

CRITERIO 1: Calidad de la experiencia de usuario de las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 12.00
- Motivación: Buena experiencia de usuario que demuestra buena parte de las capacidades funcionales exigidas pero no todas.

CRITERIO 2: Calidad de los mapa web desarrollados en ArcGIS Portal usados en las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 15.00
- Motivación: Calidad óptima de Iso mapas que demuestra todas las capacidades funcionales exigidas .

CRITERIO 3: Grado de 'agilidad' de la metodología de trabajo presentada. Refiriéndose 'agilidad' a la capacidad de dividir el trabajo en varias etapas, el alto grado de colaboración de los usuarios funcionales durante el proyecto y el desarrollo del trabajo basado en un proceso de mejora mejora e iteración continua en cada etapa.

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 15.00
- Motivación: Se describe el uso de la metodología SCRUM

CRITERIO 4: Calidad de la documentación de la Memoria técnica y metodología presentadas

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 12.00
- Motivación: Buen nivel de detalle en la oferta presentada, describiéndose todos los apartados y funcionalidades requeridas de una forma adecuada

CRITERIO 5: Licencias SW adicionales a las disponibles en ENAIRe que sea necesario adquirir para el despliegue de la aplicación en Preproducción y Producción.

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 12.00
- Motivación: La descripción de las licencias SW es buena, en la que se indica que alguna licencia adicional debe incluirse en el acuerdo ELA sin que inicialmente suponga un coste adicional para ENAIRe, objeto de actualización en el siguiente ciclo ELA en su caso.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

CRITERIO 6: Funcionalidades que se incluirán en el desarrollo ofertado frente a las requeridas en el PPT

- Rango de puntuación (min - max): - - 15.00
- Puntuación: 15.00
- Motivación: La oferta cubre al 100% todas las funcionalidades solicitadas en el PPT

CRITERIO 7: Grado de detalle en la oferta en referencia al comportamiento de la aplicación a desarrollar en relación con las funcionalidades requeridas en el PPT

- Rango de puntuación (min - max): - - 10.00
- Puntuación: 4.00
- Motivación: El grado de detalle de como se implementarán las funcionalidades requeridas es suficiente, indicándose una breve descripción de todas echándose en falta algo más de detalle sobre la experiencia de usuario.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

CUADRO RESUMEN

	CRITERIOS TÉCNICOS	PUNTUACIÓN MÁXIMA	ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L.
1	Calidad de la experiencia de usuario de las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.	15.00	12.00
2	Calidad de los mapa web desarrollados en ArcGIS Portal usados en las aplicaciones desarrolladas con el framework Experience Builder presentadas como documentación técnica de la oferta.	15.00	15.00
3	Grado de 'agilidad' de la metodología de trabajo presentada. Refiriéndose 'agilidad' a la capacidad de dividir el trabajo en varias etapas, el alto grado de colaboración de los usuarios funcionales durante el proyecto y el desarrollo del trabajo basado en un proceso de mejora mejora e iteración continua en cada etapa.	15.00	15.00
4	Calidad de la documentación de la Memoria técnica y metodología presentadas	15.00	12.00
5	Licencias SW adicionales a las disponibles en ENAIRE que sea necesario adquirir para el despliegue de la aplicación en Preproducción y Producción.	15.00	12.00
6	Funcionalidades que se incluirán en el desarrollo ofertado frente a las requeridas en el PPT	15.00	15.00
7	Grado de detalle en la oferta en referencia al comportamiento de la aplicación a desarrollar en relación con las funcionalidades requeridas en el PPT	10.00	4.00
	SUMA	100	85.00

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE Desarrollo de capacidades de gestión de advertencias en aeródromos restringidos 1

6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA

Nº	EMPRESA OFERTANTE (NOMBRE)	VALORACION TOTAL
1	ESRI ESPAÑA SOL GEOESPACI	85.00

Tabla 2.- Relación de ofertas por orden de puntuación obtenida.