

# Informe Técnico HUSE 73/24 PAS

## Valoración Subjetiva

**FASE 4 Ampliación y mejora de la red campus**

***Hospital Universitario Son Espases***



## **Índice**

<b>1.- Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>2.- Firmas presentadas y Composición de Ofertas .....</b>	<b>3</b>
<b>3.- Análisis de Ofertas .....</b>	<b>4</b>
<b>3.1.- Criterios técnicos subjetivos .....</b>	<b>5</b>
<b>3.1.1.- Propuesta técnica (10 Puntos) .....</b>	<b>5</b>
<b>3.2.2.- Propuesta de mejoras (5 Puntos) .....</b>	<b>6</b>
<b>4.- CONCLUSIÓN .....</b>	<b>7</b>

## 1.- Introducción

Se ha procedido al **análisis, revisión y valoración técnica Subjetiva** de las ofertas presentadas al expediente **HUSE 73/24 PAS** para los servicios de instalación, configuración, formación y, traspaso y soporte para la infraestructura de red campus del Hospital Universitario Son Espases. En el siguiente cuadro se indican los servicios y el importe de licitación máximo del procedimiento:

Servicios	UNID	IMPORTE TOTAL (SIN IVA)	IMPORTE IVA (21%)	IMPORTE TOTAL IVA INCLUIDO
Servicios de Networking	1	46.807,92	9.829,66	56.637,59
Servicios de cableado e instalación	1	17.337,95	3.640,97	20.978,92
Servicios de Soporte Partner 1Y	1	45.854,12	9.629,37	55.483,49

## 2.- Firmas presentadas y Composición de Ofertas

Las firmas comerciales presentadas al procedimiento fueron un total de **1** cuya relación y descripción de las ofertas es el que se detalla a continuación:

Resumen de Ofertas	
<b>GETINGE</b>	<b>Composición oferta</b>
<b>SERVICIOS MICROINFORMÁTICA SA</b>	<b>Servicios de Networking 1</b>
	<b>Servicios de cableado e instalación 1</b>
	<b>Servicios de Soporte Partner 1Y 1</b>

### 3.- Análisis de Ofertas

Se ha procedido al análisis y revisión de la oferta subjetiva presentada, para realizar la comprobación del cumplimiento del pliego de prescripciones técnicas publicado, así como la valoración de los criterios subjetivos de adjudicación según el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Las soluciones propuestas deberán incluir una descripción de los siguientes criterios subjetivos en los que se basa el **juicio de valor**:

#### **Criterios Subjetivos 15 puntos:**

No se limita la extensión máxima en número de páginas de la propuesta técnica de criterios cualitativos subjetivos que presenten las ofertas.

#### **A. Propuesta técnica (10 puntos sobre 15)**

Se tendrán en cuenta que expongan de forma, clara, real y operativa la instalación, configuración y puesta en marcha de las adquisiciones en el hospital. la valoración mediante juicio de valor se centrará en los siguientes aspectos:

1. Exposición clara y nivel de detalle de los trabajos a realizar
2. Plan de proyecto real a los trabajos planteados.
3. Nivel de detalle técnico en la operación, configuración y puesta en marcha
4. Cronograma acorde a los tiempos definidos y el equipo de trabajo propuesto.

#### **B. Propuesta de mejoras (5 puntos sobre 15)**

Solo se tendrán en cuenta aquellas mejoras que vengan acompañadas de la propuesta de implantación con detalle temporal y tareas que aporte el licitador. Se valorará la calidad de la propuesta técnica aportada por el adjudicatario que supere los requisitos mínimos requeridos en el pliego de prescripciones técnicas. Se valorarán propuestas que añadan servicios de valor añadido para el IBSalut, entre los que se encuentran por ejemplo las siguientes:

1. Optimización del tráfico de red.
2. Revisión y organización de las VLAN
3. Detección de enlaces con necesidad de priorización de tráfico.
4. Otras recomendaciones proactivas.

***Juicio de valor** es una opinión razonada que alguien se forma sobre una persona o una cosa. Es un tipo de Juicio en el que se atribuye un valor de manera subjetiva con un análisis basado en un conjunto particular de creencias, formas de vida o de valores.*

*"No debes hacer juicios sobre nadie sin conocerlo"*

#### **Pros para valorar las ofertas**

*Importante, considerable, significativo, principal, sustancial, notable, primordial, valioso, interesante, trascendental, fundamental, sólido, vital, urgente, mejor.*

#### **Contras para valorar las ofertas**

*Impreciso, intolerable, inexcusable, inaceptable, injustificable, censurable, criticable, reprochable, demasiado, insuficiente, impertinente.*

### 3.1.- Criterios técnicos subjetivos

#### 3.1.1.- Propuesta técnica (10 Puntos)

##### Oferta SEMIC SA

- Realiza una exposición clara y con un nivel de detalle de los trabajos a realizar significativa ya que es conocedor de las configuraciones de la fase 1 y la fase 2. Además, incluye en la oferta su sistema de monitorización Orbital dando agilidad a la resolución de incidentes.
- El plan de proyecto presentado es sólido, respetando la diferencia entre fases del proyecto propuesto en el PPT, asignado roles y personas a cada fase, realizando una estimación bastante real a los trabajos planteados. Se intuye algo impreciso en cuanto a las cargas de trabajo al no definir días necesarios para cada fase, pero se compensa de forma aceptable aplicando una metodología Agile.
- El nivel de detalle técnico en la operación, configuración y puesta en marcha es escaso pero suficiente ya que es conocedor de la operación del servicio de informática de llsalut y del Hospital Universitario Son Espases como bien muestra en su gráfico de gobernanza basado en la metodología ITIL de calidad del servicio IT.
- El cronograma es acorde a los tiempos definidos, se podrían definir mejor incluyendo fechas más precisas. Se ajusta de forma suficiente al cronograma planteado y los hitos de facturación del PPT.
- El equipo de trabajo propuesto cumple con los niveles técnicos, cada técnico tiene niveles altos de certificación del fabricante en su área, con más de 5 años de experiencia como mínimo para todo el equipo presentado y cuentan con habilidades personales interesantes para una ejecución del proyecto de forma notable. Son profesionales que ya han trabajado en otros proyectos con llsalut.

Licitador	Propuesta Técnica	Puntuación
SEMIC SA	La propuesta presentada cumple de forma Notable	8

### 3.2.2.- Propuesta de mejoras (5 Puntos)

#### Oferta SEMIC SA

- Presentan una primera mejora para la revisión y organización de las redes virtuales VLAN, actualmente es un trabajo de mejora que se está aplicando con recursos propios por parte de los administradores de comunicaciones de ibsalut. Esta mejora aporta otro punto de vista técnico. Esta mejora propuesta es importante para aumentar la seguridad y el rendimiento en la red campus del hospital al tener una segunda comprobación de las configuraciones optimas en la red.
- Presentan una segunda mejora para la configuración de Scripts de NAE. Los scripts de Aruba Network Analytics Engine (NAE) son soluciones de resolución de problemas que permiten al administrador monitorear datos de un recurso específico. Actualmente tenemos muchos problemas de red en el hospital y esta mejora aporta una urgente y valiosa solución para identificar y solucionar los problemas actuales.
- Presentan una tercera mejora para optimizar el funcionamiento Spanning-Tree-Protocol STP. Los cambios de topología de la red son un aspecto que puede dejar sin servicio la red campus. Un error en este protocolo puede dejar al hospital parado sin comunicaciones. Esta mejora da un valor vital para la continuidad del servicio de comunicaciones.

Licitador	Propuesta de mejoras	Puntuación
SEMIC SA	Presenta 3 mejoras que aportan valor	3

## 4.- CONCLUSIÓN

La oferta presentada por la empresa **SERVICIOS MICROINFORMATICA SA cumple y se ajusta** a las características técnicas subjetivas exigidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

La base de puntuación establecida para cada apartado y criterio se refleja en el cuadro siguiente, así como la puntuación que ha obtenido cada oferta en cada uno de ellos:

CRITERIOS	SEMIC
<b>CRITERIOS TECNICOS SUBETIVOS (hasta 15 puntos)</b>	
Propuesta técnica (hasta 10 puntos)	8
Propuesta de mejoras (hasta 5 puntos)	3
<b>TOTAL</b>	<b>11,00</b>

Del resultado de la valoración subjetiva, indicada en los apartados anteriores, la puntuación obtenida por la empresa es la siguiente:

Licitador	Puntuación total
SEMIC SA	11,00

Para que así conste se firma el presente informe de valoración subjetiva,