

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL LOTE 4 EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR (SOBRE 2)****CONTRATO: “IMPLANTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO DE COMPONENTES NECESARIOS PARA LA CREACIÓN DE UN ESPACIO CIUDADANO PROACTIVO Y ADAPTABLE.”****Nº REF.PICOS: 2022/005058**

Este documento recoge la valoración de los criterios evaluables mediante juicio de valor (sobre 2) de las ofertas presentadas en relación con el contrato con número PICOS 2021/005058 para la “Implantación de la infraestructura y desarrollo de componentes necesarios para la creación de un Espacio Ciudadano proactivo y adaptable”.

Para el **Lote 4** se han recibido un total de 4 ofertas de los licitadores listados a continuación:

- EVOLUTIO CLOUD ENABLER S.A. (en adelante, Evolutio)
- INETUM ESPAÑA, S.A. (en adelante, Inetum)
- NTT DATA SPAIN, S.L.U. (en adelante, NTT Data)
- Telefónica Soluciones de Informática y Comunicaciones S.A. (en adelante, Telefónica)

Los criterios sujetos a evaluación mediante juicio de valor (Sobre 2) corresponden al 30% de la valoración total, quedando el otro 70% sujetos a créditos evaluables mediante fórmulas y oferta económica (Sobre 3). Dichos criterios de evaluación son los siguientes:

LOTE 4: Criterios evaluables mediante juicio de valor	Ponderación (%)
Solución técnica y funcional	20
Metodología y planificación de los trabajos	5
Plan de formación a usuarios y técnicos	5
Total criterios subjetivos	30

Para cada uno de estos criterios se valorarán una serie de elementos concretos:

a) Solución técnica y funcional (20 puntos):

Se valorará:

- La comprensión de las necesidades y su presentación.
- Los distintos elementos propuestos para la solución técnica, la arquitectura, así como su adecuación al marco corporativo.



- Propuestas de valor añadido en aspectos funcionales o técnicos.

b) Metodología y planificación de los trabajos (5 puntos):

Se valorará:

- Las propuestas metodológicas respecto a lo exigido en el pliego.
- La propuesta de planificación de trabajos para conseguir los objetivos indicados en el lote, incluyendo actividades, hitos y entregas. Se tendrá en cuenta la adecuación a las necesidades del servicio.
- Propuestas de valor añadido en aspectos metodológicos y de planificación.

c) Plan de formación al usuario y técnico (5 puntos):

Se valorará:

- El Plan de Formación presentado, donde incluirá las acciones a realizar, los procesos de on boarding, la metodología, los recursos técnicos, etc.
- El plan de transferencia de conocimiento técnico a personal de la DGAD, los recursos, metodología y acciones.

Para la valoración de los elementos asociados a los distintos criterios se tomará como base la siguiente escala:

VALORACION DE LA OFERTA PRESENTADA PARA CADA CRITERIO SUJETO A JUICIO DE VALOR	Porcentaje a aplicar sobre la puntuación máxima
Completamente adecuado	100%
Muy adecuado	75%
Adecuado	50%
Adecuado moderadamente	25%
Genérico, parcial o no aplicable	0%

En este sobre no podrá incluirse información ni dato alguno relacionado con los criterios de valoración mediante fórmula, advirtiéndose de que, en otro caso, la oferta será excluida.

Exclusiones de ofertas

No se excluye ninguna oferta.



Valoración de las ofertas

Para facilitar la evaluación y puntuación de cada uno de los criterios se han establecido una serie de características y factores comunes que se indican en la evaluación de las ofertas sobre cada uno de los puntos.

Empresa	Evolutio	
Criterio	Puntos	Justificación
a	5	<p>En los aspectos presentados en relación con la solución técnica y funcional se considera una oferta adecuada moderadamente.</p> <p>Expone funcionalidades que no se consideran adecuadas para el proyecto y, en contrapartida, no se encuentran otras consideradas necesarias.</p> <p>La propuesta planteada para el uso de canales de comunicación y bots a los ciudadanos no queda del todo claro en la oferta, detectando ciertas incoherencias.</p> <p>Presentan una solución para la realización de campañas al ciudadano a través del software de contact center y otros. Esta tampoco se considera la solución óptima para el proyecto. Además, este escenario puede ser más complejo a la hora de la configuración y uso por parte de usuarios no técnicos.</p> <p>Se valoran de manera moderada algunas de las ideas propuestas como valor añadido.</p>
b	1,25	<p>En lo relacionado con la metodología y planificación de los trabajos se considera una oferta moderadamente adecuada.</p> <p>Las propuestas de tipos de sprint y distribución de personal no son acordes a lo indicado en el pliego y por lo tanto imposible de llevar a la práctica.</p> <p>La planificación propuesta para la implantación de las herramientas es coherente, no obstante, no sigue los principios metodológicos ágiles basados en sprint establecidos en el pliego, realizando un desglose de tareas tradicional en modo GANTT.</p> <p>No se considera ninguna de las propuestas de valor añadido ya que se consideran aspectos y elementos que deben de existir siempre en la metodología aplicada y sus procedimientos asociados.</p>
c	1,25	<p>En lo respectivo al plan de formación y la transferencia tecnológica se considera una oferta adecuada moderadamente.</p> <p>En el plan de formación expuesto se añaden una serie de perfiles que no están contemplados en la ejecución de este lote. Además, se considera que la duración no está especificada en alguno de los cursos propuestos y se echa en falta formación en el ámbito de marketing.</p> <p>Se incluye un plan de transferencia de conocimiento adecuado y coherente, tanto en la temporalización como en las técnicas utilizadas.</p>



Empresa	Inetum	
Criterio	Puntos	Justificación
a	15	<p>En los aspectos presentados en relación con la solución técnica y funcional se considera una oferta muy adecuada.</p> <p>La solución y propuesta se exponen de manera clara. Se demuestra una buena comprensión de las necesidades del proyecto y los elementos precisos para cumplirlas. No obstante, en algunos contenidos se detecta texto genérico de los fabricantes de los productos que no aportan valor.</p> <p>Se valora positivamente la propuesta y exposición de entornos de desarrollo y despliegue, así como el ciclo de vida de los cambios.</p> <p>Como valor añadido se realizan propuestas concretas que pueden resultar muy útiles durante la ejecución del proyecto.</p>
b	2,5	<p>Se considera una propuesta adecuada en cuestión de metodología y planificación de trabajos.</p> <p>El contenido sobre aspectos metodológicos se considera coherente, no obstante, no se realiza ningún esfuerzo por adaptarlo de manera especial a la realidad de la organización.</p> <p>La planificación se considera correcta y coherente. Sin embargo, algunas de las fases propuestas no estarían acordes a la metodología indicada en el pliego.</p> <p>Se realizan propuesta de valor añadido que pueden resultar muy útiles para la consecución de este proyecto.</p>
c	1,25	<p>En lo respectivo al plan de formación y la transferencia tecnológica se considera una oferta adecuada moderadamente.</p> <p>Se realiza una propuesta de cursos concreta y detallada, incluyendo cursos específicos para los distintos módulos de ambas herramientas.</p> <p>No obstante, se expone un plan de gestión del cambio, pero no se incluye ningún contenido adecuado a la transferencia tecnológica.</p>

Empresa	NTT Data	
Criterio	Puntos	Justificación
a	20	<p>En los aspectos presentados en relación con la solución técnica y funcional se considera una oferta completamente adecuada.</p> <p>Se demuestra una comprensión excelente de las necesidades del proyecto y los elementos precisos para cumplirlas. Además, se realiza un esfuerzo claro para adaptar la oferta y planteamiento a la situación global actual de la JCCM.</p> <p>Demuestran conocimiento de la Carta de Servicios del 012 así como sus indicadores, realizando propuestas concretas en torno a los mismos.</p> <p>Desglosan de manera exhaustiva y con gran detalle cada uno de los requisitos exigidos y con qué solución o herramientas se puede cumplir.</p>



		Como valor añadido realizan propuestas muy concretas que pueden resultar muy útiles durante la ejecución del contrato.
b	3,75	<p>En aspectos de metodología y planificación de los trabajos propuesta se considera una oferta muy adecuada.</p> <p>La metodología expuesta se considera correcta, denotando conocimiento en la materia. Se valora el esfuerzo realizado para adaptar lo máximo posible la metodología a la naturaleza del proyecto y la organización.</p> <p>La planificación presentada, aunque correcta en su mayoría, presenta ciertas incoherencias de sprints y temporalidad entre distintos diagramas. Algunos hitos establecidos se planifican de manera incorrecta.</p> <p>Ofrece propuestas de valor añadido concretas y que se consideran muy útiles para la mejor ejecución del proyecto.</p>
c	2,5	<p>En lo respectivo al plan de formación y la transferencia tecnológica se considera una oferta adecuada.</p> <p>La formación propuesta es correcta y adecuada, no obstante, se echan en falta cursos para algunos de los roles necesarios en este proyecto.</p> <p>Se realiza una propuesta de transferencia tecnológica coherente, incluyendo técnicas y planteamientos que pueden resultar beneficiosos para esta tarea.</p>

Empresa	Telefónica	
Criterio	Puntos	Justificación
a	10	<p>En los aspectos presentados en relación con la solución técnica y funcional se considera una oferta adecuada.</p> <p>Demuestran una comprensión buena de las necesidades del proyecto y los elementos precisos para cumplirlas.</p> <p>No se consideran ninguna de las propuestas de valor añadido por parte de la empresa.</p>
b	1,25	<p>En los aspectos presentados en relación con la metodología y planificación de los trabajos, se considera una propuesta adecuada moderadamente.</p> <p>La metodología presentada, aunque correcta, resulta escasa y genérica en su contenido, no realizando adaptaciones especiales a la naturaleza del proyecto o la organización.</p> <p>La planificación de los trabajos puede ser coherente. Se valora la propuesta de paralelización de ciertos trabajos. No obstante, la presentación de dicha planificación no es del todo acorde al tipo de metodología expuesta en el pliego.</p> <p>No se realizan propuestas de valor añadido concretas o que tengan una utilidad clara sobre el proyecto.</p>
c	1,25	En lo respectivo al plan de formación y la transferencia tecnológica se considera una oferta adecuada moderadamente.



		<p>Se realiza una propuesta de formación planteando varios tipos de formación, no obstante, los cursos planteados se consideran algo escasos tanto en el contenido como en las horas propuestas.</p> <p>Se expone un plan de gestión del cambio, pero no se incluye ningún contenido adecuado a la transferencia tecnológica.</p>
--	--	---



A continuación, se muestra el resumen de la evaluación de cada uno de los criterios y el total de cada oferta:

Criterio		a) Solución técnica y funcional	b) Metodología y planificación de los trabajos	c) Plan de formación a usuarios y técnicos	TOTAL
Puntuación máxima		20	5	5	30
Oferta evaluada	Evolutio	5	1,25	1,25	7,5
	Inetum	15	2,5	1,25	18,75
	NTT Data	20	3,75	2,5	26,25
	Telefónica	10	1,25	1,25	12,5

TÉCNICO DE GESTIÓN TIC

Fdo.: María Rosa Rivas Rey

TÉCNICO DE GESTIÓN TIC

Fdo.: Vicente Torrejón Alonso

TÉCNICO DE GESTIÓN TIC

Fdo.: Paulino Moreno Martínez

EL JEFE DE SERVICIO
DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA

Fdo.: David Rodríguez Rodrigo

EL JEFE DE SERVICIO
DE MODERNIZACIÓN

Fdo.: Román Grande Amorós

EL JEFE DE ÁREA DE
TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Fdo.: Juan Pedro de Ruz Ortega