



**MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO**

**Confederación
Hidrográfica del Guadalquivir**

Documento firmado electrónicamente		
Firmado por	Fecha de firma	Sello de tiempo
MANUEL MARTINEZ SUAREZ	28/06/2024 07:35:04	01/07/2024 08:49:44
MARIA DEL CARMEN NURIA JIMENEZ GUTIERREZ	01/07/2024 08:49:37	
URL de validación	https://sede.miteco.gob.es https://pfirma.chguadalquivir.es/gestorcsv	
Código CSV		
MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID		

Este documento es una copia en soporte papel de un documento electrónico según lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Norma Técnica de Interoperabilidad de Procedimientos de copiado auténtico y conversión entre documentos electrónicos.

ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original





NOTA INTERIOR

S/REF.

N/REF. JA(DT)-6244

FECHA

ASUNTO LICITACIÓN NÚM. 7/2024

Valoración de ofertas

SRA. SECRETARIA DE LA
MESA DE CONTRATACIÓN
C.H.G.
SEVILLA

JA(DT)-6244

Contrato de obras de adecuación de las compuertas del aliviadero de la presa de Salto del Molino, río Guadalén. Término municipal de Vilches (Jaén).

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1.- OBJETO

El objeto del presente informe, es obtener las valoraciones tanto Técnica como de la Programación de los Trabajos de las ofertas presentadas a la licitación del expediente JA(DT)-6244 para la contratación, mediante procedimiento abierto, del "Contrato de obras de adecuación de las compuertas del aliviadero de la presa de Salto del Molino, río Guadalén. Término municipal de Vilches (Jaén).".

2.- ANTECEDENTES

El anuncio de la licitación fue publicado en el BOE de 27/04/2024, siendo la fecha límite de recepción de ofertas el 21/05/2024, con un importe de 953.576,56 -€ (IVA incluido), el plazo de ejecución previsto es de 13 meses.

3.- RELACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS

Los licitadores admitidos por la Mesa de Contratación para participar en este Concurso, se relacionan a continuación:

Nº	LICITADOR ACEPTADO
1	CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A.
3	UTE: INPRONA 2010, S.L. - INOHS, OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - IGNIS H2O, S.L.
4	UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L.
5	UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - INGENIERIA DEL AGUA Y LA ENERGIA- INAGEN, S.L.
6	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - PROEMISA, S.L.

4.- CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Los criterios a seguir para la valoración de las ofertas técnicas, son los especificados en el Apartado 17. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) para la Contratación de Obras por Procedimiento Abierto, aprobado para el Concurso, y en concreto en el apartado 17.2 "Criterios Cualitativos cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor". Estos criterios, viene desglosados en:

1) Valoración elementos técnicos de la oferta: puntuación máxima ochenta y cinco (85) puntos.

a) Características técnicas de las propuestas y bondad de la metodología: puntuación máxima cuarenta y cinco (45) puntos (intervalo de valoración 0 – 45).

Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta, valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.

b) Plan de aseguramiento de la calidad de los trabajos: puntuación máxima quince (15) puntos (intervalo de valoración 0 – 15).

La calidad propuesta a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que se proponen realizar durante la misma.

c) Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 puntos).

d) Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 puntos). (Intervalo de valoración 0-10 puntos).

El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias:

- Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria.
- Reducción de la emisión de gases.
- Reducción de la generación de residuos.
- Procedimiento de gestión de residuos.
- Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes.
- Reducción del uso de combustibles fósiles.
- Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía.
- Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables.
- Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado.
- Utilización de vehículos con distintivo medioambiental.

Firmado electrónicamente.

CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

2) Programa de trabajo y plazo de ejecución: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 puntos).

La coherencia en la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria, la justificación del plazo de ejecución y los plazos parciales previstos, compatibilizando los mismos con la explotación del embalse.

5.- CONCLUSION

Teniendo en cuenta los criterios y umbrales de valoración anteriormente citados, se ha procedido a evaluar las ofertas admitidas al Concurso, obteniéndose los valores que se detallan en las FICHAS de cada licitador y en el CUADRO RESUMEN, que se adjuntan al final del informe.

De todas las ofertas valoradas, destaca con mayor puntuación el licitador nº 4, UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L., con un total de 69 puntos y con una puntuación ponderada de 31,05 puntos.

Destaca su oferta por un contenido de la memoria explicativa con un contenido detallado y completo, así como una definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Hay una alta calidad y coherencia en el contenido de la memoria.

El Plan de Aseguramiento de la Calidad de los Trabajos presenta una metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego, con un planteamiento del Control de calidad bien desarrollado.

Las actuaciones a realizar así como los apoyos técnicos a disponer se detallan de una forma adecuada con buen grado de definición.

La mayor parte de los medios son correctos y están disponibles, son propiedad del licitador, ejecutados por él, o están adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación.

Presenta un marco de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.

El programa de trabajo está bien detallado, con una correcta adecuación al programa contenido en el Proyecto. El cronograma de tareas y tiempos es coherente.

Jaén a la fecha de la firma,
El Ingeniero Jefe del Servicio de Explotación

VºBº
LA DIRECTORA TÉCNICA

Fdo.: Manuel Martínez Suárez

Fdo.: C. Nuria Jiménez Gutiérrez

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

RELACION DE LICITADORES	
JA(DT)-6244	
Presupuesto de licitación (euros):	953.576,56 -€ (IVA incluido)
Plazo máximo ejecución (Meses):	13
Contrato de obras de adecuación de las compuertas del aliviadero de la presa de Salto del Molino, río Guadalén. Término municipal de Vilches (Jaén).	
Nº LICITADOR	LICITADORES
1	CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A.
3	UTE: INPRONA 2010, S.L. - INOHTA, OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - IGNIS H2O, S.L.
4	UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L
5	UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA- INAGEN, S.L.
6	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - PROEMISA, S.L.

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



TABLA: CRITERIOS DE VALORACION Y PUNTUACION.

17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100	
1/ VALORACION ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA: Puntuación máxima OCHENTA Y CINCO (85)	
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
45	Contenido pormenorizado y muy completo. Definición muy completa de los procedimientos y técnicas de ejecución de cada una de sus fases. Calidad y coherencia muy altas.
30	Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.
15	Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.
0	Contenido nulo o erróneo. Definición insuficiente de los procedimientos y técnicas de ejecución o no ajustadas al Pliego.

B)	
PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	
Puntuación estimada	Puntuación máxima QUINCE (15) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 15). La calidad propuesta a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que se proponen realizar durante la misma.
15	Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.
12	Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.
8	Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, sin mejoras, respecto a lo fijado en el PPTP, de los materiales a emplear.
4	Metodología escasa o parcialmente desarrollada, sin aportaciones significativas por encima del contenido del Pliego. Insuficiente control de calidad.
0	Metodología insuficiente, poco desarrollada o inadecuada al contenido del Pliego.

C)	
Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
15	Contenido muy amplio con alto grado de definición. Apoyos técnicos, humanos y equipos a instalar muy adecuados, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos y disponibles, en el momento de la licitación, en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).
12	Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).

Código seguro de Verificación : GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

8	Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona menos próxima a la actuación (> 400 Km.).
4	Contenido escaso con poco grado de definición, o apoyos básicos, o no titularidad del licitador.
0	Contenido pobre con insuficiente grado de definición. Apoyos insuficientes.

D)	<p>Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental.
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
10	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.
5	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.
2,5	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental poco estructurado o que no garantiza su conformidad con la normativa.
0	No presenta Sistema de Gestión Medioambiental alguno.

2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).
	La coherencia en la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la memoria, la justificación del plazo de ejecución y los plazos parciales previstos, compatibilizando los mismos con la explotación del embalse.
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
15	Programa pormenorizado y muy completo, excelente adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos muy coherente.
10	Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



4	Programa poco detallado, sin aportaciones relevantes. Cronograma de tareas y tiempos poco coherentes.
0	No presenta programa de trabajos. Sin cronograma de tareas y tiempos.

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS Y PROGRAMACION DEL TRABAJO								
JA(DT)-6244								
Contrato de obras de adecuación de las compuertas del aliviadero de la presa de Salto del Molino, río Guadalén. Término municipal de Vilches (Jaén).								
Presupuesto de licitación (euros): 953.576,56 -€ (IVA incluido)								
Plazo máximo ejecución (Meses): 13								
Nº LICITADOR	LICITADORES	17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)					TOTAL	Ponderación
		1/A) 0-45	1/B) 0-15	1/C) 0-15	1/D) 0-10	2/ 0-15	PUNTOS 0 - 100	45%
1	CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	0	8	8	5	10	31,00	13,95
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A.	15	12	12	5	4	48,00	21,60
3	UTE: INPRONA 2010, S.L. - INOHA, OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - IGNIS H2O, S.L.	15	12	12	5	10	54,00	24,30
4	UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L	30	12	12	5	10	69,00	31,05
5	UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA- INAGEN, S.L.	15	15	15	5	10	60,00	27,00
6	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - PROEMISA, S.L.	15	12	12	5	10	54,00	24,30

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



Código seguro de Verificación : GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS Y PROGRAMACION DEL TRABAJO								
JA(DT)-6244								
Contrato de obras de adecuación de las compuertas del aliviadero de la presa de Salto del Molino, río Guadalén. Término municipal de Vilches (Jaén).								
Presupuesto de licitación (euros): 953.576,56 -€ (IVA incluido)								
Plazo máximo ejecución (Meses): 13								
Nº LICITADOR	LICITADORES	17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)					TOTAL	Ponderación
		1/A) 0-45	1/B) 0-15	1/C) 0-15	1/D) 0-10	2/ 0-15	PUNTOS 0 - 100	45%
4	UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L	30	12	12	5	10	69,00	31,05
5	UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA- INAGEN, S.L.	15	15	15	5	10	60,00	27,00
3	UTE: INPRONA 2010, S.L. - INOHS, OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - IGNIS H2O, S.L.	15	12	12	5	10	54,00	24,30
6	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - PROEMISA, S.L.	15	12	12	5	10	54,00	24,30
2	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A.	15	12	12	5	4	48,00	21,60
1	CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	0	8	8	5	10	31,00	13,95

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

LICITADOR	CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	1
FICHA Nº 1		
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)		Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>	0
Comentario: Contenido nulo o erróneo. Definición insuficiente de los procedimientos y técnicas de ejecución o no ajustadas al Pliego.		
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	8
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, sin mejoras, respecto a lo fijado en el PPTP, de los materiales a emplear.		
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	8
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona menos próxima a la actuación (> 400 Km.).		
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental.	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



Código seguro de Verificación : GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	10
Comentario: Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.		

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

LICITADOR	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES DEL SUR, S.A.	2
FICHA Nº 1		
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)		Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>	15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.		
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	12
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.		
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	12
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).		
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental. 	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	4
Comentario:	Programa poco detallado, sin aportaciones relevantes. Cronograma de tareas y tiempos poco coherentes.	

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionpublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



LICITADOR	UTE: INPRONA 2010, S.L. - INOHS, OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - IGNIS H2O, S.L.	3
FICHA Nº 1		
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)		Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>	15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.		
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	12
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.		
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	12
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).		
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental. 	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	10
Comentario: Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.		

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



LICITADOR	UTE: NOVA HIDRÁULICA, S.L. - MATRAIN, S.L	4
FICHA Nº 1		
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)		Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>	30
Comentario: Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.		
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	12
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.		
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	12
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).		
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental. 	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	10
Comentario:	Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.	

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



LICITADOR	UTE: TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - INGENIERÍA DEL AGUA Y LA ENERGÍA- INAGEN, S.L.	5
FICHA Nº 1		
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)		Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>	15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.		
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS	15
Comentario: Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.		
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).	15
Comentario: Contenido muy amplio con alto grado de definición. Apoyos técnicos, humanos y equipos a instalar muy adecuados, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos y disponibles, en el momento de la licitación, en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).		
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental. 	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	10
Comentario:	Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.	

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



LICITADOR		UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.L. - PROEMISA, S.L.	6
FICHA Nº 1			
17.2 CRITERIOS CUANTITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (hasta 100 puntos)			Calificación
A)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA: <i>Puntuación máxima CUARENTA Y CINCO (45) PUNTOS (Intervalo de valoración 0 – 45). Contenido y grado de detalle de la memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Valorándose la coherencia general para el cumplimiento del contrato, el detalle del proceso constructivo, la idoneidad de los materiales empleados, el conocimiento del proyecto y del terreno donde se ubica.</i>		15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.			
B)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS		12
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado, mejoras en la calidad de los materiales a emplear.			
C)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS).		12
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. No todos, apoyos correctos y disponibles, propiedad del licitador, ejecutados por él, adscritos o disponibles, en el momento de la licitación en la zona en la zona próxima a la actuación (< 400 Km.).			
D)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS). (Intervalo de valoración 0-10 PUNTOS). El cumplimiento de las especificaciones técnicas de carácter medioambiental establecidas en el PPTP. Además se valorarán las siguientes medidas adicionales y/o complementarias: <ul style="list-style-type: none"> -Reducción de los niveles de ruido ocasionados por equipos y maquinaria. -Reducción de la emisión de gases. -Reducción de la generación de residuos. -Procedimiento de gestión de residuos. -Utilización de productos con etiqueta ecológica u otros distintivos de calidad ambiental equivalentes. -Reducción del uso de combustibles fósiles. -Uso de energías alternativas o de mecanismos de ahorro de energía. -Uso de materiales reciclables, reutilizables o valorizables. -Uso de materiales procedentes de procesos de reciclado. -Utilización de vehículos con distintivo medioambiental. 		5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.			

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original



2/	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN: Puntuación máxima 15 puntos (Intervalo de valoración 0-15 PUNTOS).	10
Comentario:	Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.	

Firmado electrónicamente.
CSV: MA0010QW02808C3L73CDWADDXWAMMP5KID



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0001089

CSV

GEISER-1578-dc2a-e6df-9806-d859-2142-0b25-606f

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

01/07/2024 12:57:52 Horario peninsular

Validez del documento

Original

