



INFORME TÉCNICO

Asunto:	Informe de Corrección de Errores en la sumatoria correspondiente a los Informes de valoración relativos a los criterios dependientes de juicio de valor de fechas 18 y 20 de junio emitidos por el Técnico que suscribe.		
Solicitante:	Servicio de Contratación.	Informe:	
Contrato:	PROCEDIMIENTO ABIERTO - CONTRATO DE SERVICIO DE ASISTENCIA INTEGRAL ESPECIALIZADA EN LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE (EDUSI) PARA EL AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE INGENIO.	Fecha :	04/06/2020

ANTECEDENTES

Visto que durante la redacción del “**INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS OBJETIVOS Y CLASIFICACIÓN DE OFERTAS DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS, ADMITIDAS Y ACEPTADAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “SERVICIO DE ASISTENCIA INTEGRAL ESPECIALIZADA EN LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE (EDUSI) PARA EL AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE INGENIO.**”, se han detectado erratas y/o errores en las sumatorias totales de las tablas correspondientes a los Criterios Dependientes de Juicio de Valor, se emite el siguiente Informe de Corrección de Errores.

Por lo expuesto anteriormente, se tiene a bien informar lo siguiente:

PRIMERO: Que efectuada la revisión del Informe de fecha 18 de mayo de 2021 referido en el Asunto, en el que se presenta la tabla que sigue a continuación:

CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR

Auren	UTE Everis-Do minus	Innovación y Desarrollo Local SL
-------	---------------------	----------------------------------

Medios personales y técnicos. Categoría. Se valoran en este apartado las titulaciones de los Técnicos adscritos al Servicio de Asistencia Técnica que presentan las Propuestas, otorgándosele mayor puntuación a los Técnicos con Máster cursados.	3 MEDIO	1,5 BAJO	4,5 ALTO
Medios personales y técnicos. Cantidad. Se valora en este apartado el número de personas adscritos al Servicio de Asistencia.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo. Mejor desarrollo. Se valora en este apartado la claridad y coherencia expositiva del Documento en relación al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Mejor detalle. Se valora en este apartado la precisión de la información contenida en el Documento en relación a las tareas a desarrollar por parte de la Asistencia Técnica	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO





Plan de Trabajo: Mayores prestaciones. Se valora en este apartado las herramientas a disposición del Ayuntamiento.	3 MEDIO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Mayor dedicación. Se valora en este apartado el acompañamiento y la continuidad de este durante el proceso de Asistencia Técnica.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Calidad técnica. Se valora en este apartado el grado de definición y detalle de las tareas objeto de Asesoría.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Metodología. Se valora en este apartado la estructuración y sistematización del conjunto de las tareas que recoge cada Propuesta.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Puntuación TOTAL	21	34,5	30

se advierte error en exceso de 1,5 puntos en la sumatoria de los valores correspondientes a la columna correspondiente a la empresa UTE EVERIS-DOMINUS, por lo que procede modificar la Tabla, corrigiendo el error, que finalmente quedaría tal y como se transcribe a continuación:

CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR

	Auren	UTE Everis-Dominus	Innovación y Desarrollo Local SL
Medios personales y técnicos. Categoría. Se valoran en este apartado las titulaciones de los Técnicos adscritos al Servicio de Asistencia Técnica que presentan las Propuestas, otorgándosele mayor puntuación a los Técnicos con Máster cursados.	3 MEDIO	1,5 BAJO	4,5 ALTO
Medios personales y técnicos. Cantidad. Se valora en este apartado el número de personas adscritos al Servicio de Asistencia.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo. Mejor desarrollo. Se valora en este apartado la claridad y coherencia expositiva del Documento en relación al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Mejor detalle. Se valora en este apartado la precisión de la información contenida en el Documento en relación a las tareas a desarrollar por parte de la Asistencia Técnica	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de Trabajo: Mayores prestaciones.	3 MEDIO	4,5 ALTO	4,5 ALTO





Se valora en este apartado las herramientas a disposición del Ayuntamiento.			
Plan de trabajo: Mayor dedicación. Se valora en este apartado el acompañamiento y la continuidad de este durante el proceso de Asistencia Técnica.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Calidad técnica. Se valora en este apartado el grado de definición y detalle de las tareas objeto de Asesoría.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Metodología. Se valora en este apartado la estructuración y sistematización del conjunto de las tareas que recoge cada Propuesta.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Puntuación Total	21	33	30

Por lo que las calificaciones quedarían de la siguiente forma:

CALIFICACIÓN	LICITADOR	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	UTE Everis-Dominus	33
2	Innovación y Desarrollo Local, S.L.	30
3	Auren	21

SEGUNDO: Que efectuada la revisión del Informe de fecha 20 de mayo de 2021 referido en el Asunto, en el que se presenta la tabla que sigue a continuación:

CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR

	Auren	UTE Everis-Dominus	Innovación y Desarrollo Local SL
Medios personales y técnicos. Categoría. Se valoran en este apartado las titulaciones de los Técnicos adscritos al Servicio de Asistencia Técnica que presentan las Propuestas, otorgándosele mayor puntuación a los Técnicos con Máster cursados.	1,5 BAJO	1,5 BAJO	4,5 ALTO
Medios personales y técnicos. Cantidad. Se valora en este apartado el número de personas adscritos al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	1,5 BAJO	1,5 BAJO
Plan de trabajo. Mejor desarrollo. Se valora en este apartado la claridad y coherencia expositiva del Documento en relación al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo. Mejor detalle. Se valora en este apartado la precisión de la información contenida en el Documento en relación a las tareas a desarrollar por parte de la Asistencia Técnica	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO





Plan de Trabajo: Mayores prestaciones. Se valora en este apartado las herramientas a disposición del Ayuntamiento.	3 MEDIO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Mayor dedicación. Se valora en este apartado el acompañamiento y la continuidad de este durante el proceso de Asistencia Técnica.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Calidad técnica. Se valora en este apartado el grado de definición y detalle de las tareas objeto de Asesoría.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Metodología. Se valora en este apartado la estructuración y sistematización del conjunto de las tareas que recoge cada Propuesta.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Puntuación TOTAL	16,5	31,5	30

Se advierten errores en exceso de 1,5 puntos en la sumatoria de los valores correspondientes a las columnas que se corresponden con las empresas UTE EVERIS-DOMINUS e Innovación y desarrollo Local, SL, por lo que procede modificar la Tabla, corrigiendo los errores, que finalmente quedaría tal y como se transcribe a continuación:

CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR

Auren	UTE Everis-Dominus	Innovación y Desarrollo Local SL
-------	--------------------	----------------------------------

Medios personales y técnicos. Categoría. Se valoran en este apartado las titulaciones de los Técnicos adscritos al Servicio de Asistencia Técnica que presentan las Propuestas, otorgándosele mayor puntuación a los Técnicos con Máster cursados.	1,5 BAJO	1,5 BAJO	4,5 ALTO
Medios personales y técnicos. Cantidad. Se valora en este apartado el número de personas adscritos al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	1,5 BAJO	1,5 BAJO
Plan de trabajo. Mejor desarrollo. Se valora en este apartado la claridad y coherencia expositiva del Documento en relación al Servicio de Asistencia.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Mejor detalle. Se valora en este apartado la precisión de la información contenida en el Documento en relación a las tareas a desarrollar por parte de la Asistencia Técnica	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO





Plan de Trabajo: Mayores prestaciones. Se valora en este apartado las herramientas a disposición del Ayuntamiento.	3 MEDIO	4,5 ALTO	4.5 ALTO
Plan de trabajo: Mayor dedicación. Se valora en este apartado el acompañamiento y la continuidad de este durante el proceso de Asistencia Técnica.	4,5 ALTO	4,5 ALTO	4,5 ALTO
Plan de trabajo: Calidad técnica. Se valora en este apartado el grado de definición y detalle de las tareas objeto de Asesoría.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Plan de trabajo: Metodología. Se valora en este apartado la estructuración y sistematización del conjunto de las tareas que recoge cada Propuesta.	1,5 BAJO	4,5 ALTO	3 MEDIO
Puntuación TOTAL	16,5	30	27

Por lo que las calificaciones quedarían de la siguiente forma:

CALIFICACIÓN	LICITADOR	Puntuación Obtenida
1	UTE Everis-Dominus	30
2	Innovación y Desarrollo Local, S.L.	27
3	Auren	16,5

Es todo cuanto tiene a bien informar a los efectos oportunos, en la Villa de Ingenio a fecha de la firma electrónica.

El Técnico Municipal,
Fdo.: Juan Carlos Sánchez Gómez.

