



## AJUNTAMENT DE GANDIA

Plaça Major, 1  
**46700 GANDIA**  
Tel.: 96 295 94 00  
Fax.:96 295 94 82

**Unidad:** Contratación y Patrimonio  
**Subunidad:** Contratación  
**Expediente:** CONT-050/2018  
**Objeto:** Contrato de obras consistente en la ejecución del proyecto "Adecuación de itinerarios para peatones entre Gandia y el Hospital Comarcal" (PIP)..  
**Referencia:** JJMR/ta  
**Asunto:** Mesa – adjudicación

En Gandia, el día 14 de febrero de 2019, en la sala de reuniones situada en la segunda planta del Edificio del Mercado, cuando son las 9:30 horas, se ha constituido la mesa de contratación, del contrato de obras consistente en la ejecución del proyecto "Adecuación de itinerarios para peatones entre Gandia y el Hospital Comarcal" (PIP).., compuesta por los miembros:

### **Presidente:**

Sr. Jose Manuel Prieto Part, Concejel de Gobierno Titular del Área de Administración, Modernización y Gobierno Abierto

### **Vocales:**

Sr. Jorge García Hernández, Interventor Municipal  
Sra. Isabel Santapau Martí, Letrada Titular de la Asesoría Jurídica Municipal  
Sr. Josep Blasco Pla, Jefe del Servicio de Planificación Urbanística  
Sr. José Colomar Gisbert, Jefe del Área de Urbanismo

### **Secretario:**

Sr. José Juan Morant Ripoll, Jefe de Servicio de Contratación y Patrimonio.

Asiste a la sesión como invitada la Sra. Vanesa Felip Torrent, Secretaria General del Ayuntamiento de Gandia.

Abierta la sesión por parte del Sr. Presidente, se inicia esta siguiendo la relación de los asuntos especificados en el Orden del Día:

1. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión anterior.
2. Información sobre los documentos aportados por la empresa requerida para subsanar deficiencias.
3. Lectura y aprobación en su caso, del informe técnico de valoración de la proposición identificada como desproporcionada.
4. Establecer la puntuación total obtenida por orden decreciente por las empresas licitadoras.



5. Proponer al Órgano de Contratación la adjudicación del contrato, en base al informe técnico aportado por el servicio proponente.

### **1. Lectura y aprobación, si es el caso, del acta de la sesión anterior.**

La Mesa de Contratación, sin debate y por unanimidad de los miembros presentes en la sesión, aprueba el acta de la sesión anterior.

### **2. Información sobre los documentos aportados por la empresa requerida para subsanar deficiencias.**

El secretario de la mesa comunica a los miembros presentes en la sesión que el día 11 de enero de 2019 se le requirió a la mercantil MONTAJES BAIXAULI, S.L. para que presentase la declaración responsable firmada digitalmente antes de las 14.00 horas del día 26 de diciembre de 2018. La mercantil presenta la declaración responsable firmada manual y digitalmente el día 15 de enero de 2019.

Se da cuenta del informe 9/06 de 24 de marzo de 2006 de la Junta Consultiva de Contratación del Estado en el que se indica que la declaración responsable que debe acompañar a las proposiciones, puede dar lugar a defectos subsanables, siempre que acredite que su omisión o defectos se han producido por simple error y que habrá de acreditarse que la fecha de la declaración responsable sea igual o anterior a la fecha de presentación de la proposición, pues si es posterior no se cumpliría la exigencia de que el requisito (la declaración responsable) existía aunque no su acreditación. La fecha de la declaración podrá acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en derecho, no siendo suficiente la simple declaración del interesado, por lo que debe concluirse que, si por cualquier motivo no puede acreditarse ante el órgano de contratación, la fecha de la declaración responsable, esta no debe ser admitida y, por tanto, dará lugar al rechazo de toda la documentación.

El secretario de la mesa comprueba que la declaración responsable presentada por la mercantil MONTAJES BAIXAULI, S.L. está firmada con posterioridad al 26 de diciembre de 2018, concretamente el día 15 de enero de 2019.

Vista la documentación presentada y el informe 9/06 de 24 de marzo de 2006 de la Junta Consultiva de Contratación del Estado la mesa de contratación, previo debate y por unanimidad de los miembros presentes en la sesión, acuerda excluir del proceso de licitación a la mercantil MONTAJES BAIXAULI, S.L. por no quedar acreditado que la declaración responsable fue elaborada antes de que concluyera el plazo de presentación de ofertas incumpliendo con la cláusula 15 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

### **3. Lectura y aprobación en su caso, del informe técnico de valoración de la proposición identificada como desproporcionada.**

El Sr. Josep Blasco Pla, lee y explica su informe de fecha 4 de febrero de 2019, que se adjunta como ANEXO I a esta acta. La conclusión de este informe es que, considerando la información aportada por la empresa CANALIZACIONES Y DERRIBOS SAFOR S.L. (CADERSA), no ha justificado suficientemente la oferta identificada como desproporcionada.



La Mesa de Contratación, sin debate y por unanimidad de los miembros presentes en la sesión, aprueba el informe y lo hace suyo y acuerdan excluir del proceso de licitación a la mercantil CANALIZACIONES Y DERRIBOS SAFOR S.L., al no haber justificado suficientemente su oferta económica.

**4. Establecer la puntuación total obtenida por orden decreciente por las empresas licitadoras.**

Aceptando la exclusión de las ofertas presentadas por MONTAJES BAIXAULI, S.L y CANALIZACIONES Y DERRIBOS SAFOR S.L., la puntuación total obtenida por las empresas admitidas al proceso de licitación queda de la siguiente forma:

CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICS (APLICACIÓ DE FÓRMULES)									
OFERTA ECONÒMICA (IVA exclòs)			REDUCCIÓ DEL TERMINI D'EXECUCIÓ		AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA		TOTAL CRITERIS OBJECTIUS		
Màxima Puntuació:			60		20		20		100,00
EMPRESA	IMPORT	Baixa	Punts	SETMANES DE REDUCCIÓ	Punts	MESOS AFEGITS	Punts	Punts	
1. URBAMED INFRAESTRUCTURAS S.L.	142.281,32 €	9,09%	31,66	4	20	20	20	71,66	
2. PROENA, S.L.	131.160,47 €	16,19%	56,42	2	10	20	20	86,42	
3. CADERSA S.L.*			0,00		0		0	-	
4. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	129.550,25 €	17,22%	60,00	4	20	20	20	100,00	
5. TECOPSA	146.879,62 €	6,15%	21,43	4	20	20	20	61,43	
6. VARESER 96, S.L.	144.970,27 €	7,37%	25,68	4	20	20	20	65,68	
7. MONTAJES BAIXAULI, S.L.**			0,00		0		0	-	
8. OBRESA S.L.	133.690,27 €	14,58%	50,78	4	20	20	20	90,78	
Pressupost Licitació (sense IVA): 156.504,66 € Baixa Màxima: 17,22% >10% 26.954,41 €				Punts per setmana reduïda: 5,00		Punts per mes afegit: 1,00			

Esta puntuación se plasmará en el correspondiente informe a emitir por el Técnico, Sr. Josep Blasco Pla que se, que se compromete a aportar a la secretaría en el mismo día. Siendo las 11:24 horas del día de la fecha se recibe en el Servicio de Contratación y Patrimonio, informe que se adjunta a la presente acta como ANEXO II.

A tal efecto se establece la siguiente puntuación total obtenida por las empresas licitadoras, en orden decreciente, de acuerdo con dicho informe:

ORDEN	EMPRESA	Oferta económica	Otros criterios Automáticos	TOTAL
1 -	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	60	40	100
2 -	OBRESA S.L.	50,78	40	90,78
3 -	PROENA S.L.	56,42	30	86,42
4 -	URBAMED INFRAESTRUCTURAS S.L.	31,66	40	71,66
5 -	VARESER 96 S.L.	25,68	40	65,68



ORDEN	EMPRESA	Oferta económica	Otros criterios Automáticos	TOTAL
6 -	TECOPSA	21,43	40	61,43

**4. Proponer al Órgano de Contratación la adjudicación del contrato, en base al informe Técnico aportado por el servicio proponente.**

La Mesa de Contratación, eleva al Órgano de Contratación la siguiente propuesta:

Que se adjudique el contrato de obra consistente en la *en la ejecución del proyecto "Adecuación de itinerarios para peatones entre Gandia y el Hospital Comarcal" (PIP)*, a la mercantil PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A., al haber obtenido la mayor puntuación entre todas las empresas presentadas a la licitación.

La Mesa de Contratación, sin debate y por unanimidad de sus miembros, acuerda requerir a PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. mediante comunicación electrónica para que, en el plazo de 7 días hábiles a contar desde el envío de la comunicación, constituya la garantía definitiva, así como para que aporte la documentación indicada en la cláusula 18.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares

Finalmente, y según establece el artículo 18.5 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, queda aprobada esta acta en la misma sesión en la que se celebra, por unanimidad de sus miembros.

Y no habiendo otros asuntos por tratar, el Sr. Presidente de la Mesa da por finalizado el acto, a las 10:40 h, de lo cual, como secretario, doy fe y certifico.

Ante mí,

**EL PRESIDENTE**

**EL SECRETARIO DE LA MESA**

**Jose Manuel Prieto Part**

**José Juan Morant Ripoll**

**INFORME TÈCNIC**

Número d'expedient: POMO-450 /// CONT-050/2018 (22016/2018)  
 Procediment: Contracte d'obres per a l'execució del projecte "Adequació d'itineraris per a vianants entre Gandia i l'hospital comarcal"  
 Òrgan sol·licita l'informe: Mesa de Contractació  
 Òrgan que emet l'informe: Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística  
 Assumpte: **Informe sobre justificació de l'oferta identificada com a desproporcionada**

Josep Blasco Pla, enginyer de camins, canals i ports Cap de Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística, en relació amb l'assumpte indicat, INFORME:

**Antecedents**

Tal com es determina al punt 4 de l'Annex I del PCAP, el pressupost de licitació de les obres és el següent:

PREU SENSE IVA	IVA	PREU AMB IVA
156.504,66 €	32.865,98 €	189.370,64 €

Conforme al punt 8 de l'Annex I del PCAP, la present licitació es regeix pels següents criteris d'adjudicació, tots ells de valoració automàtica:

CRITERI	PUNTUACIÓ
a) Oferta econòmica (oferir un menor preu del previst)	60 punts
b) Reducció del termini d'execució	20 punts
c) Ampliació del termini de garantia	20 punts
TOTAL	100 punts

Així mateix, en aquest punt es regulen les normes de valoració dels criteris d'adjudicació, i concretament, en relació a l'oferta econòmica, es determina que tindran la qualificació de propostes desproporcionades o temeràries les que incurrisquen en el supostos prevists en l'article 85 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. (RD 1098/2001).

També s'indica que, en cas de produir-se, es procedirà conforme a l'article 149 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic. Aquest article, en el seu punt 4 estableix:

*"4. Cuando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.*





La petición de información que la mesa de contratación o, en su defecto, el órgano de contratación dirija al licitador deberá formularse con claridad de manera que estos estén en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta.

Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.

b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,

c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.

d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente.

En todo caso, los órganos de contratación rechazarán las ofertas si comprueban que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 201.

**Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico."**

Amb data 11 de gener de 2019 es va celebrar Mesa de Contractació, constituïda per a la licitació de les obres de referència. Conforme a les determinacions del PCAP, per part de la Presidència de la mesa es va procedir, en acte públic, a l'apertura electrònica de les pliques de cadascun dels licitadors, es van comprovar i anotar les condicions ofertades per cada licitador, es va determinar que hi havia una oferta en presumpció de temeritat (proposició presentada per Cadensa,SL), i es va acordar concedir audiència a Cadensa, SL per a que presente la justificació corresponent. Tot i això, es condicionen els acords a que el Servei proponent del contracte emeta informe en el que comprova els càlculs de la mesa i ratifique que si l'oferta es qualifica com desproporcionada.

El mateix dia 11 de gener es va emetre informe en el que es ratifiquen els càlculs de la Mesa de Contractació i es comprova que, efectivament, correspon considerar, en principi, desproporcionada o temerària la plica nº 3 presentada per l'empresa Cadensa SL.

En la notificació del tràmit d'audiència de l'acord de la Mesa es va requerir a l'empresa la presentació de l'oportuna documentació que justifique:

- L'estalvi que permetisca els serveis prestats.
- Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de que dispose per a prestar els serveis.
- La innovació i l'originalitat de les solucions proposades per a prestar els serveis.
- El respecte de les obligacions que resulten aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no sent justificables preus per baix de mercat o que incomplisquen el que s'estableix a l'article 201 de la LCSP.
- La possible obtenció d'una ajuda de Estat.

Cadensa, SL ha presentat documentació titulada "Justificación de Oferta Efectuada".





## Consideracions de l'informe

La documentació presentada per CADERSA SL s'estructura en els apartats que a continuació s'indiquen:

- I: Objeto del informe.
- II: Estudio de viabilidad.
- III: Anexo 1 Coste Horario de la Maquinaria.
- IV: Coste Horario Mano de Obra.
- V: Coste de Materiales.
- VI: Justificación Gastos Generales.

En el primer apartat, el licitador determina l'import de l'oferta a partir del pressupost d'execució material (PEM) recalculat, incrementat amb les despeses generals (6.96 % en compte del 13 % del projecte) i benefici industrial (3% en compte del 6 % de projecte).

Pel que fa a les despeses generals considerades, aquest percentatge es justifica a l'apartat VI de la documentació aportada. Així mateix, es considera que, es realitzarà l'obra amb un benefici industrial del 3%.

Segons explica, l'estalvi de costos té les següents vessants:

- Materials i canons: indica que en aquest apartat l'empresa aportarà les ofertes i cartes de compromís de les empreses subministradores.
- Ma d'obra: justifica que en aquest apartat es mostren els costos horaris de l'empresa per als distints treballadors.
- Maquinària: calcula els costos dels equips per a comprovar que s'ajusten a l'oferta presentada.
- Costos financers: indica que compta amb uns costos financers molt reduïts, que permeten uns costos d'estructura baixos, el que condueix a unes despeses generals del 6.96 %.

Així mateix, al llarg del primer apartat es fa referència a les condicions favorables de l'empresa per a l'execució de les obres, com poden ser: la bona situació financera; la ubicació de les seues instal·lacions respecte a l'obra; la disposició d'un parc de maquinària i instal·lacions d'extracció d'àrids i abocador de residus propis; i l'elevada experiència en treballs similars.

En quan a la **justificació econòmica**, es basa en la determinació del cost de les obres. Per a tal fi, el licitador aporta un "*Estudi de viabilitat*" consistent en un llistat del pressupost de l'obra, en el que s'aplica el cost d'execució material considerat per a cada unitat als mesuraments de cadascuna d'elles (Apartat II).

El cost horari de la màquina pròpia es calcula justificadament en la documentació presentada (Apartat III), al igual que els costos horaris de les categories professionals corresponent a la ma d'obra que intervé (Apartat IV).

Per contra, no es recullen en cap lloc els preus unitaris de materials i cànons, i tampoc es presenten les ofertes i cartes de compromís que el mateix licitador indica que aporta per a la justificació dels preus de materials.

És més, el licitador no presenta la composició dels preus de les unitats d'obra en cap apartat, ni amb els preus unitaris de materials (que no s'inclouen), ni tampoc amb els preus unitaris de ma d'obra i maquinària (que sí que es recullen). Per tant, no s'aporta una justificació completa dels preus aplicats i per tant no es pot comprovar la procedència dels costos considerats per a les unitats d'obra i si són o no adequats.



Cód. Validación: 6RK5ZRH6J7CE33CDQKSO5G6DS | Verificación: <http://gandia.sedelectronica.es/>  
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 4



En tot cas, s'ha procedit a realitzar una comprovació del cost que s'obtingria per a les unitats d'obra que no contenen materials, considerant els preus unitaris de ma d'obra i de maquinària indicats. Es comprova que el cost de les unitats d'obra obtinguts al aplicar els preus unitaris és en alguns casos molt distant del cost que es recull a la justificació aportada.

A més, l'estudi presentat no ha tingut en compte els imports corresponents al assajos del control de qualitat (0,75% s/ PEM de Projecte) i a la taxa per prestació de treballs facultatius (4% s/ PEM aplicada la baixa). En conseqüència el cost de les obres serà major que el previst.

Finalment, s'observen alguns errors en quant a la fixació de l'import de l'oferta. Concretament, a l'apartat 1 "*Objecte del informe*" es recull un pressupost d'execució material de 108.810,72 €, que no coincideix amb l'indicat en el estudi econòmic realitzat a l'apartat 2 "*Estudi de viabilitat*", on es calcula un pressupost de 108.656,00 €.

En qualsevol cas, al aplicar els costos generals (6,96%) i el benefici industrial (3%) a cadascun dels PEM anteriors s'obté una valoració de 119.648,27 € i 119.478,14 € respectivament, imports que són lleugerament superiors a l'oferta econòmica presentada (119.256,55 €), tot i que amb una diferència insignificant.

Per tant, conforme a les consideracions anteriors, el tècnic que subscriu estima que **amb la documentació presentada no s'ha justificat suficientment l'oferta incursa en presumpció d'anormalitat**, si bé la Mesa de Contractació, amb superior criteri, podrà decidir el que considere més oportú.

L'enginyer de camins Cap de Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística

Josep Blasco Pla  
(Signat electrònicament, segons codificació al marge)

Gandia, 04 de febrer de 2019



**INFORME TÈCNIC**

Número d'expedient: POMO-450 /// CONT-050/2018 (22016/2018)  
 Procediment: Contracte d'obres per a l'execució del projecte "Adequació d'itineraris per a vianants entre Gandia i l'hospital comarcal"  
 Òrgan sol·licita l'informe: Mesa de Contractació  
 Òrgan que emet l'informe: Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística  
 Assumpte: **Informe de valoració de les pliques admeses**

Josep Blasco Pla, enginyer de camins, canals i ports Cap de Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística, en relació amb l'assumpte indicat, INFORME:

**Antecedents**

Tal com es determina al punt 4 de l'Annex I del PCAP, el pressupost de licitació de les obres és el següent:

PREU SENSE IVA	IVA	PREU AMB IVA
156.504,66 €	32.865,98 €	189.370,64 €

Conforme al punt 8 de l'Annex I del PCAP, la present licitació es regeix pels següents criteris d'adjudicació, tots ells de valoració automàtica:

CRITERI	PUNTUACIÓ
a) Oferta econòmica (oferir un menor preu del previst)	60 punts
b) Reducció del termini d'execució	20 punts
c) Ampliació del termini de garantia	20 punts
TOTAL	100 punts

Així mateix, en aquest punt es regulen les normes de valoració dels criteris d'adjudicació, i concretament, en relació a l'oferta econòmica, es determina que tindran la qualificació de propostes desproporcionades o temeràries les que incurrisquen en el supostos prevists en l'article 85 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques. (RD 1098/2001). També s'indica que, en cas de produir-se, es procedirà conforme a l'article 149 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic.

Amb data 11 de gener de 2019 es va celebrar Mesa de Contractació, constituïda per a la licitació de les obres de referència. Conforme a les determinacions del PCAP, per part de la Presidència de la mesa es va procedir, en acte públic, a l'apertura electrònica de les pliques de cadascun dels licitadors, es van comprovar i anotar les condicions ofertades per cada licitador, es va determinar que hi havia una oferta en presumpció de temeritat (proposició presentada per Cadarsa,SL), i es va acordar concedir audiència a Cadarsa, SL per a que presente la justificació corresponent. Tot i això, es condicionen els acords a que el Servei proponent del contracte emeta informe en el que comprove els càlculs de la mesa i ratifique que si l'oferta es qualifica com desproporcionada.





El mateix dia 11 de gener es va emetre informe en el que es ratifiquen els càlculs de la Mesa de Contractació i es comprova que, efectivament, correspon considerar, en principi, desproporcionada o temerària la plica nº 3 presentada per l'empresa Cadensa SL.

En la notificació del tràmit d'audiència de l'acord de la Mesa es va requerir a l'empresa la presentació de l'oportuna documentació que justifique la seua proposta.

Cadensa, SL ha presentat documentació titulada "Justificación de Oferta Efectuada", que ha sigut analitzada i informada tècnicament amb data 4 de febrer, amb la conclusió que *"amb la documentació presentada no s'ha justificat suficientment l'oferta incursa en presumpció d'anormalitat, si bé la Mesa de Contractació, amb superior criteri, podrà decidir el que considere més oportú"*.

Amb data de hui mateix **s'ha celebrat Mesa de Contractació en la que s'ha acordat considerar desproporcionada la proposta de Cadensa, SL** per no estar correctament justificada. Així mateix també s'ha acordat excloure l'empresa Montajes Baixauli, SL per no haver esmenat la deficiència existent en la documentació administrativa, i s'ha obtingut la puntuació resultant per a cada plica admesa.

### Consideracions de l'informe

A continuació es procedeix a comprovar les puntuacions determinades, segons les fórmules establides al punt 8 de l'Annex I del PCAP.

Per a tal fi, es presenta com a Annex 1 el quadre de valoració en el que es comprova la puntuació obtinguda per cada plica per a cada criteri de valoració, partint de les pliques admeses conforme al que s'ha indicat als antecedents. A continuació es presenta resumidament el resultat obtingut, ordenant les pliques de major a menor puntuació:

EMPRESA	PUNTUACIÓ OBTINGUDA
PLICA : 4. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	100,00
PLICA : 8. OBRESA S.L.	90,78
PLICA : 2. PROENA, S.L.	86,42
PLICA : 1. URBAMED INFRAESTRUCTURAS S.L.	71,66
PLICA : 6. VARESER 96, S.L.	65,68
PLICA : 5. TECOPSA	61,43

En conseqüència, es comprova que **la proposta amb una major puntuació obtinguda és la presentada per l'empresa PAVASAL, SA**, amb la qual cosa procedeix informar l'adjudicació a favor de dita empresa.

L'enginyer de camins Cap de Servei d'Infraestructures i Planificació Urbanística, Josep Blasco Pla  
(Signat electrònicament, segons codificació al marge)

Gandia, 14 de febrer de 2019



# ANNEX 1: VALORACIÓ DE LES PROPOSTES ADMESES

CRITERIS DE VALORACIÓ AUTOMÀTICS (APLICACIÓ DE FÓRMULES)											
OFERTA ECONÒMICA (IVA exclos)			REDUCCIÓ DEL TERMINI D'EXECUCIÓ		AMPLIACIÓ TERMINI GARANTIA		TOTAL CRITERIS OBJECTIUS				
Màxima Puntuació: 60			20		20		100,00				
EMPRESA	IMPORT	Baixa	Punts	SETMANES DE REDUCCIÓ	Punts	MESOS AFEGITS	Punts	Punts			
1. URBAMED INFRAESTRUCTURAS S.L.	142.281,32 €	9,09%	31,66	4	20	20	20	71,66			
2. PROENA, S.L.	131.160,47 €	16,19%	56,42	2	10	20	20	86,42			
3. CADERSA S.L.*			0,00		0		0	-			
4. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	129.550,25 €	17,22%	60,00	4	20	20	20	100,00			
5. TECOPSA	146.879,62 €	6,15%	21,43	4	20	20	20	61,43			
6. VARESER 96, S.L.	144.970,27 €	7,37%	25,68	4	20	20	20	65,68			
7. MONTAJES BAIXAULI, S.L.**			0,00		0		0	-			
8. OBRESA S.L.	133.690,27 €	14,58%	50,78	4	20	20	20	90,78			
Pressupost Licitació (sense IVA):			Punts per setmana reduïda:							Punts per mes afegit:	
156.504,66 €			5,00							1,00	
Baixa Màxima: 26.954,41 €			17,22% >10%								

\*NOTA: La plica núm. 3 corresponent a CADERSA SL no ha justificat la seua anormalitat, per la qual cosa ha quedat exclosa per resultar desproporcionada o temerària.

\*\*NOTA: La plica núm. 7 corresponent a MONTAJES BAIXAULI SL ha quedat exclosa per no haver esmenat correctament les deficiències en la documentació administrativa.

