

- 9º. Contratación O16-084-17 (AMC) “Obras de mejora de infraestructuras y equipamiento, en el municipio de Beniarbeig”. Valoración de las proposiciones en relación a los criterios de adjudicación cuya ponderación requiere de un juicio de valor.

Dada cuenta del informe emitido por el Departamento provincial proponente del contrato sobre valoración de las proposiciones de los licitadores admitidos mediante la aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en el apartado 2.b) “Criterios evaluables mediante un juicio de valor”, de la cláusula 6 del pliego de las administrativas particulares rector de la presente contratación, requerido por acuerdo adoptado en sesión de 5 de septiembre de 2017, el cual se incorpora como anexo al presente acuerdo.

Visto el pronunciamiento contenido en el informe referido la Mesa de Contratación, por unanimidad, acuerda aprobar la siguiente valoración:

LICITADORES	CRITERIOS B	
	b 1 20 %	TOTAL 20%
IMBESTEN GESTIÓN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	9,00	9,00
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	20,00	20,00
SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.U.	19,50	19,50
HIDROSAL, S.A.	8,00	8,00
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	15,00	15,00
AITANA ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	12,00	12,00
U.T.E. MEDITERRÁNEO DE OBRAS Y ASFALTOS, S.L., ATRIO, GESTIÓN TÉCNICA DE OBRAS, S.L. y JEYDA ELECTRICIDAD, S.L.	10,00	10,00
JPC URBANISMO, S.L.	12,00	12,00
GUEROLA TRANSER, S.L.U.	17,00	17,00
U.T.E. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U y ATOSA AGLOMERADOS TOLEDO, S.L.U.	15,00	15,00
PROMED CONSULTING, S.L.U.	15,00	15,00
CRITERIOS		
b 1. Plan de obra pormenorizado		

En relación a la valoración de los criterios de adjudicación establecidos en el apartado 2.b) "Criterios evaluables mediante juicio de valor" de la cláusula 6 del pliego de prescripciones administrativas particulares para la adjudicación de las obras de referencia por esta Diputación Provincial, el Técnico que suscribe estima que, efectuada la oportuna valoración que se adjunta, los resultados son los siguientes:

RESUMEN DE PUNTUACIONES PLAN DE OBRA

Mejora de infraestructuras y equipamiento en BENIARBEIG

EMPRESAS	PUNTUACIÓN PLAN DE OBRA (S/ 20 puntos)
1.- IMBESTEN GESTIÓN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	9,00
2.- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	20,00
3.- SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.U.	19,50
4.- HIDROSAL, S.A.	8,00
5.- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	15,00
6.- AITANA ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	12,00
7.- U.T.E. MEDITERRÁNEO DE OBRAS Y ASFALTOS, S.L., ATRIO, GESTIÓN TÉCNICA DE OBRAS, S.L. Y JEYDA ELECTRICIDAD, S.L.	10,00
8.- JPC URBANISMO, S.L.	12,00
9.- GUEROLA TRANSER, S.L.U.	17,00
10.- U.T.E. PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. Y ATOSA AGLOMERADOS TOLEDO, S.L.U.	15,00
11.- PROMED CONSULTING, S.L.U.	15,00

PLAN DE OBRA PORMENORIZADO (Valorado sobre: 20 Puntos)

Mejora de Infraestructuras y equipamiento en
BENIARBEIG

Código de la obra: 2016.OYS.010

EMPRESAS	PESOS / PUNTOS			JUSTIFICACIÓN			JUSTIFICACIÓN			Plazo Ejecución:		
	Coeficiente Plan de obra o Gantt y diagrama de actividades o PERT			Coeficiente descripción de maquinaria, materiales, mano de obra y sus rendimientos			Coeficiente descripción de las actividades de la obra o por tramos			Mejora Plazo de ejecución		
	Peso	Ptos	6	Peso	Ptos	6	Peso	Ptos	6	meses	Ptos	TOTAL
1.- IMBESTEN GESTIÓN INTEGRAL DE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	1	2,00	Diagrama de Gantt por unidades valorado con camino crítico y PERT de manera medianamente adecuada	2	4,00	Relación de equipos de trabajo, maquinaria, rendimientos, personal técnico de manera adecuada	1	2,00	Descripción de ejecución, implantación de medios (zonas de acopio), reportaje fotográfico de manera medianamente adecuada	2,00	1,50	1,00
2.- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	3	6,00	Diagrama de Gantt por unidades valorado con camino crítico y PERT de manera muy adecuada	3	6,00	Rendimientos, relación de equipos de trabajo, maquinaria, personal técnico, medios propios, proveedores y subcontratistas de manera muy adecuada	3	6,00	Descripción de ejecución, reportaje fotográfico, desvíos, implantación de medios (gestión de residuos, acopios, instalaciones auxiliares) de manera muy adecuada	4,00	3,00	2,00
3.- SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS, S.L.U.	3	6,00	Diagrama de Gantt por unidades valorado con camino crítico y PERT de manera muy adecuada	3	6,00	Personal técnico, proveedores, relación de equipos de trabajo indicando maquinaria y mano de obra, medios propios, rendimientos, subcontratación de manera muy adecuada	3	6,00	Reportaje fotográfico, descripción de ejecución, implantación de medios (acopios, instalaciones auxiliares, gestión de residuos), desvíos de manera muy adecuada	3,00	2,25	1,50
4.- HIDROSAL, S.A.	2	4,00	Diagrama de Gantt por unidades valorado con camino crítico y rendimientos de manera adecuada	1	2,00	Relación de equipos de trabajo indicando maquinaria, mano de obra Rendimientos en Gantt. De manera medianamente adecuada	1	2,00	Descripción de ejecución de manera medianamente adecuada	0,00	0,00	0,00
5.- CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	3	6,00	Diagrama de Gantt por unidades con camino crítico y PERT de manera muy adecuada	2	4,00	Personal técnico, medios propios, subcontratación, proveedores, rendimientos de manera adecuada	2	4,00	Descripción de ejecución, implantación de medios (acopios, instalaciones auxiliares, gestión de residuos) de manera adecuada	2,00	1,50	1,00
6.- AITANA ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	1	2,00	Diagrama de Gantt por unidades con camino crítico de manera medianamente adecuada	2	4,00	Personal técnico, proveedores, rendimientos, maquinaria de manera adecuada	2	4,00	Reportaje fotográfico, descripción de ejecución, implantación de medios (acopios, instalaciones auxiliares, gestión de residuos) de manera adecuada	4,00	3,00	2,00
7.- U.T.E. MEDITERRÁNEO DE OBRAS Y ASFALTOS, S.L. ATRIO, GESTIÓN TÉCNICA DE OBRAS, S.L. Y JEYDA ELECTRICIDAD, S.L.	2	4,00	Diagrama de Gantt por unidades sin camino crítico y PERT de manera adecuada	1	2,00	Personal técnico, equipos de trabajo indicando maquinaria y mano de obra, medios propios. Sin rendimientos de manera medianamente adecuada	2	4,00	Descripción de ejecución, implantación de medios (acopios, gestión de residuos), desvíos, reportaje fotográfico de manera adecuada	0,00	0,00	0,00
8.- JPC URBANISMO, S.L.	1	2,00	Diagrama de Gantt por unidades y PERT de manera medianamente adecuada	2	4,00	Personal técnico, equipos de trabajo indicando maquinaria y mano de obra, rendimientos, subcontratación de manera adecuada	3	6,00	Descripción de ejecución, reportaje fotográfico, implantación de medios (acopios, instalaciones auxiliares, gestión de residuos), desvíos de manera muy adecuada	0,00	0,00	0,00
9.- GUEROLA TRANSER, S.L.U	3	6,00	Diagrama de GANTT valorado por unidades con camino crítico y PERT de manera muy adecuada	3	6,00	Personal técnico, relación de equipos indicando maquinaria, medios propios, subcontratación y proveedores, rendimientos, mano de obra de manera muy adecuada	2	4,00	Descripción de ejecución, implantación de medios (acopios, instalaciones auxiliares, gestión de residuos), desvíos de manera muy adecuada	2,00	1,50	1,00
10.- U.T.E. PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U. Y ATOSA AGLOMERADOS TOLEDO, S.L.U.	3	6,00	Diagrama de Gantt por unidades con camino crítico y valoración y PERT de manera muy adecuada	3	6,00	Relación de equipos de trabajo (indicando maquinaria y mano de obra), personal técnico, medios propios, subcontratación, proveedores, rendimientos de manera muy adecuada	1	2,00	Descripción de ejecución, implantación de medios (gestión de residuos) de manera medianamente adecuada	2,00	1,50	1,00

MESA DE CONTRATACION DE ASISTENCIA
PERMANENTE AL ILMO. SR. PRESIDENTE

Sesión de
03 de octubre de 2017

Mejora de infraestructuras y equipamiento en BENIARBEIG			Código de la obra: 2016.OYS.010			8 Plazo Ejecución:								
EMPRESAS			Coeficiente Plan de obra o Gantt y diagrama de actividades o Pert		Coeficiente descripción de maquinaria, materiales, mano de obra y sus rendimientos		Coeficiente descripción de las actividades de la obra o por tramos			Mejora Plazo de ejecución			TOTAL	
			Peso	Ptos.	JUSTIFICACIÓN		Peso	Ptos.	JUSTIFICACIÓN		Peso	Ptos.		
			6				6				6			
11.- PROMED CONSULTING, S.L.U			2	4,00	Diagrama de Gantt por unidades valorado con camino crítico de manera adecuada		3	6,00	Rendimientos, personal técnico, proveedores, subcontratación, maquinaria y mano de obra de manera muy adecuada		2	4,00	Implantación de medios (acoplos, instalaciones auxiliares, gestión de residuos), reportaje fotográfico, descripción de ejecución, desvíos de manera adecuada	
											2,00	1,50	1,00	
					</									

3.- JUSTIFICA Y MUY ADECUADO	3/3 de los puntos
2.- JUSTIFICA Y ADECUADO	2/3 de los puntos
1.- JUSTIFICA Y MEDIANAMENTE ADECUADO	1/3 de los puntos
0.- INADECUADO Y/O NO JUSTIFICA	0/3 de los puntos