

SEPI DESARROLLO EMPRESARIAL, S.L., S.M.E.

**INFORME SOBRE LA VALORACIÓN DE
CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE
VALOR EN LA LICITACIÓN PARA LA
CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE
MANTENIMIENTO, SOPORTE Y
DESARROLLO DE LAS APLICACIONES
WEB PARA EL GRUPO SEPIDES.**

DIRECCIÓN COMERCIAL DEL NEGOCIO INMOBILIARIO, COMUNICACIÓN
Y RELACIONES INSTITUCIONALES

Código: DCC.INF.24.005

Versión: 1.0

Fecha: 27/06/2024

Nivel: PÚBLICO

Revisión y aprobación

Elaboración y Revisión

Técnico

Control de versiones

Versión	Fecha	Páginas	Descripción
1	27/JUN/2024	9	-

Propiedad del documento

Este documento se acoge al amparo del Derecho a la Propiedad Intelectual, siendo de uso interno y exclusivo de SEPIDES. Quedan reservados todos los derechos inherentes a que ampara la Ley, así como los de traducción, reimpresión, transmisión por cualquier medio, reproducción en forma fotomecánica o en cualquier otra forma y almacenamiento en instalaciones de procesamiento de datos, aun cuando no se utilice más que parcialmente sin la autorización del autor de la obra (SEPI DESARROLLO EMPRESARIAL, S.L., S.M.E)

Índice

1	ANTECEDENTES.....	4
2	NECESIDAD	4
3	CRITERIOS DE VALORACIÓN DE OFERTAS.....	4
4	CONCLUSIONES	6
5	TABLA RESUMEN - PUNTUACIONES	7
6	TABLA - OBSERVACIONES	10

1 ANTECEDENTES

Con fecha 21 de febrero de 2024 se realiza la publicación en la Plataforma de Contratación del Estado de los pliegos de la licitación para la contratación de los servicios de mantenimiento, soporte y desarrollo de las aplicaciones web para el Grupo SEPIDE.

Con fecha 13 de marzo de 2024 finaliza el plazo de entrega de ofertas, recibándose un total de trece ofertas.

Con fecha 15 de marzo de 2024, la mesa de contratación realiza convocatoria de apertura del sobre 1 “documentación administrativa”. En dicha mesa, se acuerda la exclusión de un licitador (DISEÑO Y DESARROLLO DE PROYECTOS Q2B), debido a la presentación extemporánea de su oferta y la subsanación de defectos detectada en la documentación de dos de los licitadores (NPR SOFTWARE PENINSULAR, S.L. y SERINZA SOLUTIONS SL), admitiéndose el resto de ofertas.

Con fecha 11 de abril 2024, subsanados los extremos requeridos, la Mesa de Contratación procede a la apertura del sobre 2 “documentos sometidos a juicio de valor”, el cual es remitido al departamento de comunicación, como dirección proponente, dentro de la Dirección Comercial del Negocio Inmobiliario, Comunicación y Relaciones Institucionales, para que proceda a realizar el informe de valoración oportuno, lo que constituye el objeto del presente documento.

2 NECESIDAD

Se redacta este informe de valoración de criterios que dependen de juicio de valor para elevarlo a la Mesa de Contratación, competente para la valoración de las ofertas y adjudicación del contrato.

3 CRITERIOS DE VALORACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se exponen las condiciones de presentación de la oferta técnica y los criterios de valoración de criterios sometidos a juicio de valor establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares:

1.1. Memoria Técnica

Los licitadores deberán incluir una Memoria Técnica con su propuesta metodológica de los trabajos a desarrollar, que habrá de incluir, de manera diferenciada, los siguientes aspectos:

1. Propuesta de reorganización de contenidos y arquitectura de la web del Grupo SEPIDES. (30 puntos)

En dicho apartado, los licitadores deberán presentar una propuesta detallada sobre la organización de los contenidos de las web y la arquitectura de las mismas. Esto incluye, entre otros, la definición de las secciones principales de la página, jerarquía de la información, la navegación, la estructura de los contenidos, etc. La propuesta ha de ser clara, coherente y fácil de entender para los usuarios.

2. Propuesta diseño visual y de imagen web del Grupo SEPIDES. (10 puntos)

En este apartado, los licitadores deberán presentar su propuesta detallada sobre el diseño visual de las páginas web y cómo se reflejará la imagen del Grupo SEPIDES, lo que incluye, entre otros, elección de colores, tipografía, imágenes, iconos, etc. La propuesta ha de ser coherente con la imagen del Grupo SEPIDES, atractiva y fácil de manejar para los usuarios

3. Propuesta de un planning con las fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de la web del Grupo SEPIDES, indicando las fechas de entregables del proyecto y su finalización (finalización no superior a 4 meses). (5 puntos).

En este apartado, los licitadores deberán presentar una propuesta detallada sobre el planning, con fechas, para el desarrollo y rediseño de las web. Esto incluye, la definición de los hitos principales del proyecto, la duración de cada fase, los plazos de entrega, etc. La propuesta debe ser realista y coherente con los objetivos del proyecto sin que, en ningún caso, el plazo para esta fase pueda superar los 4 meses de duración.

Se valorará la exhaustividad de las propuestas, el grado de concreción, su ajuste a las necesidades pretendidas, su adecuado planteamiento, la coherencia lógica del planteamiento y cronología de actuaciones.

El contenido de esta memoria será vinculante para el adjudicatario, valorándose el detalle y la profundidad del servicio propuesto, así como la comprensión del proyecto.

Se establece un umbral de puntuación técnica de 22,5 puntos, de tal forma que, aquellas proposiciones que no alcancen la mencionada puntuación serán excluidas de la licitación.”

Indicado lo anterior, de cara a la valoración, se ha procedido a realizar un desglose de los distintos elementos contemplados en cada criterio en el PCAP, delimitando el porcentaje atribuido a cada uno de dichos elementos, con el fin de proceder a una justificación totalmente pormenorizada de cada criterio, conforme al siguiente cuadro:

1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30
1.1 Definición de las secciones principales	5
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10
1.3 Facilidad de navegación	5
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5
3.1 Calendario de desarrollo	1
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1
TOTAL	45

4 CONCLUSIONES

Realizado el análisis de las propuestas técnicas según los apartados establecidos en el pliego de condiciones particulares, se informa a la Mesa de Contratación de las puntuaciones totales obtenidas por las empresas en la documentación del Sobre 2, criterios sometidos a juicio de valor, de acuerdo con la tabla resumen que se muestra a continuación.

De acuerdo con dicha tabla, existen cuatro empresas que no han superado el umbral mínimo del 50% exigido en el PCAP, en concreto:

- TECNOLOGÍAS PLEXUS S.L.
- ASTIBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA ROBOTICA DOMOTICA S.L.
- NPR SOFTWARE PENINSULAR, S.L.
- OFERPLAY DESIGN S.L.

5 TABLA RESUMEN - PUNTUACIONES

	EMPRESAS												
	Puntuación máxima	LAZZARO SOCIAL IMPACT	PLEXUS TECH	FUTUVER	ENGINEERING SYLTEC	ASTIBOT	SERINZA	JELLIBY	ATEDES RESEARCH	NPR	IBERO MEDIA	OFERPLAY	ADDAW
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	22,5	8,75	15	15	5	15	23,75	17,5	0	27,5	2,5	17,5
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	2,5	2,5	2,5	1,25	2,5	3,75	3,75	0	3,75	1,25	3,75
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	10	2,5	5	5	0	5	5	5	0	10	0	5
1.3 Facilidad de navegación	5	3,75	1,25	2,5	2,5	1,25	2,5	5	3,75	0	3,75	1,25	1,25

1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	2,5	5	5	2,5	5	10	5	0	10	0	7,5
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	5,5	6,75	4,5	5,5	3,5	5,25	9,25	6	0	7	0	4,5
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	3,75	2,5	2,5	2,5	3,75	5	2,5	0	2,5	0	2,5
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	1,5	0,5	1,5	0	0	1,5	1,5	0	1,5	0	1,5
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,75	0,5	0	1	0	0,5
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	1	1	1	0,5	1	2	1,5	0	2	0	0

3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5	5	5	5	0,25	5	5	5	0	5	1	5
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	0,5	2
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	1	1	1	0,25	1	1	1	0	1	0	1
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0,5	1
TOTAL	45	33	20,5	24,5	25,5	8,75	25,25	38	28,5	0	39,5	3,5	27

6 TABLA - OBSERVACIONES

	Puntuación máxima	LAZZARO SOCIAL IMPACT	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	22,5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	Bien	La propuesta analiza las secciones actuales de las páginas web del Grupo SEPIDES, propone una alternativa lógica y justifica su decisión para favorecer una experiencia de usuario óptima y sencilla. La propuesta podría mejorar simplificando aún más las secciones a incluir, además de tener en cuenta los principales servicios que ofrece el Grupo: financiación y espacios inmobiliarios.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	10	Excelente	La propuesta organiza la totalidad de contenidos a partir de la barra de navegación principal y desarrolla el mapa web de todas las urls que debería tener las páginas web del Grupo SEPIDES. También incluye una relación de contenidos organizados según su importancia para que las secciones más relevantes aparezcan primero y los usuarios las encuentren más fácilmente.
1.3 Facilidad de navegación	5	3,75	Bien	La propuesta incluye mejoras para favorecer la relación entre distintos contenidos y las url del dominio con el objetivo de aumentar el tiempo de navegación en él. Se materializa a través de una estructura de etiquetas, taxonomías y enlaces relacionados. La propuesta podría mejorar incluyendo otra barra de navegación secundaria para aglutinar información menos relevante para el usuario destinatario de los servicios del Grupo.

1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	Suficiente	La propuesta incluye la organización del contenido desde menús desplegados en los que cada url está en una única ubicación para no dificultar la experiencia del usuario. Asimismo, también se implementará la inclusión de breadcrumbs en cada url para indicar la ruta de navegación al usuario. La propuesta, aunque mejora la información actual, no resulta innovadora y mantiene una estructura conservadora.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	5,5		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye varios <i>mockups</i> y el desarrollo visual de la home de la página del Grupo SEPIDES. Falta un desarrollo mayor en este apartado, especialmente en lo que respecta a la implementación del mapa de activos inmobiliarios y el desarrollo de una propuesta/página genérica de activo inmobiliario.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, imágenes, tipografías e iconos adecuados a la página del Grupo SEPIDES, así como la justificación de la decisión por la que se considera óptima su implementación.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Se echa en falta más innovación para potenciar las capacidades visuales de la propuesta.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	Suficiente	La propuesta incide en un diseño extremadamente simple que favorece la usabilidad de las páginas web del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no presenta elementos que mejoren visualmente las páginas actuales.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		

3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye seis fases de desarrollo y un cronograma completo de los trabajos a realizar, así como su duración.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye la definición de tres hitos con sus fases y duración aproximada de las mismas.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es coherente con los objetivos que se plantea. También incluye un plan de contingencia ante posibles riesgos para la implementación de las acciones descritas.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta cumple con los cuatro meses de desarrollo para implementar un rediseño web.
TOTAL	45	33		

	Puntuación máxima	PLEXUS TECH	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	8,75		
1.1 Definición de las secciones principales	5	2,5	Suficiente	La propuesta señala las secciones principales. Falta una explicación desarrollada en este apartado sobre el motivo para incluir esas secciones y no otras. Tampoco se presenta una reducción de las secciones actuales para simplificar y facilitar el acceso a la información más relevante para la compañía.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	2,5	Insuficiente	La propuesta señala el uso de encabezados, subencabezados y bullet points para estructurar el contenido. Falta desarrollo en esta sección. No se ejemplifica o se ofrecen más datos sobre cómo se podría mejorar el contenido que reciben los usuarios actuales de la página.
1.3 Facilidad de navegación	5	1,25	Insuficiente	La propuesta incluye la inclusión de una barra de navegación con categorías definidas, sistema de búsquedas y breadcrumbs para lograr una navegación intuitiva. También nombra diversas acciones a realizar entorno a la arquitectura web y usabilidad. Como en los apartados anteriores, no desarrolla estas ideas de forma más profunda. Se echa en falta un mapa web que permita conocer las distintas relaciones entre urls de la página.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	2,5	Insuficiente	La propuesta apunta aspectos importantes para la organización de contenidos como el establecimiento de caminos de navegación para los usuarios, diseños responsive para distintos tipos de dispositivos o el respeto a las normas de accesibilidad, pero no los desarrolla o ejemplifica.

2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	6,75		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	3,75	Bien	La propuesta incluye varios mockups y el desarrollo visual de la home, un activo inmobiliario y la url de búsqueda de activos de la página del Grupo SEPIDES. La propuesta incluye la explicación de los puntos fuertes desde el punto de vista visual. A pesar del buen desarrollo general, se echa en falta mayor atención al apartado inmobiliario, por ejemplo, incluyendo enlaces a otros inmuebles del Grupo como alternativas para que los usuarios sigan conociendo el catálogo de inmuebles del Grupo.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, imágenes y tipografías adecuados a la página del Grupo SEPIDES, así como la justificación de la decisión por la que se considera óptima su implementación.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Plantea una reformulación de los colores principales de la marca. Se trata de una apuesta arriesgada que supera el alcance de este proyecto.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	Suficiente	La propuesta incide en un diseño simple que favorece la usabilidad de las páginas web del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no introduce elementos nuevos o distintos de los que ya aparecen en la página web actual del Grupo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye tres fases de desarrollo y un cronograma completo de los trabajos a realizar, así como su duración.

3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye la definición de siete hitos con sus fases y duración aproximada de las mismas.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es coherente con los objetivos que se plantea.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta cumple con los cuatro meses de desarrollo para implementar un rediseño web.
TOTAL	45	20,5		

	Puntuación máxima	FUTUVER	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	15		
1.1 Definición de las secciones principales	5	2,5	Suficiente	La propuesta señala las secciones principales y las simplifica frente a las actuales. Sin embargo, falta un desarrollo más profundo de las distintas barras de navegación y el pie.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta insiste en la estructura de contenidos y en materializar diversas acciones para potenciar el SEO de la página del Grupo SEPIDES. Se echa en falta una jerarquización completa de las url del dominio y la explicación/ejemplificación de las más significativas para valorar el esfuerzo estructurador de la propuesta.
1.3 Facilidad de navegación	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye la inclusión de una barra de navegación con categorías definidas, sistema de búsquedas y enlaces internos para lograr una navegación intuitiva. También nombra diversas acciones a realizar entorno a la arquitectura web, la usabilidad y la carga de la página el Grupo SEPIDES. Sin embargo, un mapa con las posibilidades de conexión/navegación entre las distintas url de la página ayudaría a comprender el viaje del usuario dentro del dominio.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	Suficiente	La propuesta apunta aspectos importantes para la organización de contenidos como la reestructuración de contenidos, diseño responsive para distintos tipos de dispositivos, el respeto a las normas de accesibilidad o la utilización de herramientas de optimización. Sin embargo, no se ejemplifica o se desarrolla más este aspecto para ver el impacto en una mejor comprensión del contenido.

2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	4,5		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye el desarrollo visual de la home y del Fondo FAIP de la página del Grupo SEPIDES. También incluye la explicación de los puntos fuertes de esta propuesta visual. Sin embargo, no incluye alguna referencia visual (utilización de mapas o filtros, por ejemplo) que nos ayude a comprender la propuesta para uno de los apartados del negocio del Grupo más importantes: el área inmobiliaria.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	0,5	Insuficiente	La propuesta no incluye una selección de colores, imágenes y tipografías adecuados a la página del Grupo SEPIDES.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Plantea una línea acorde a la página actual del Grupo SEPIDES. Se echa en falta más innovación y la utilización de algún elemento propio para ejemplificar la línea o capacidades visuales de la propuesta.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	Suficiente	La propuesta incide en un diseño simple que favorece la usabilidad de la página web del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no aporta ninguna novedad destacable respecto a los elementos y características que ya se encuentran en las páginas del Grupo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye tres fases de desarrollo y un cronograma completo de los trabajos a realizar, así como su duración.

3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye la definición de 11 hitos y su realización por semanas.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es coherente con los objetivos que se plantea.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta cumple con los cuatro meses de desarrollo para implementar un rediseño web. En concreto, apuesta por un calendario de ejecución de tres meses.
TOTAL	45	24,5		

	Puntuación máxima	ENGINEERING SYLTEC	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	15		
1.1 Definición de las secciones principales	5	2,5	Suficiente	La propuesta señala las secciones principales. Introduce novedades importantes como incluir la sección 'Empleo' en la barra de navegación principal. Sin embargo, no simplifica o mejora la estructura actual y no proporciona un acceso rápido a la información relevante del negocio del Grupo.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta presenta una estructura de contenidos. Se echa en falta la identificación de la información más importante del Grupo en las mejores posiciones de acceso a la información. Como ejemplo citamos la ubicación del Fondo FAIP en la estructura de contenidos en el cuarto nivel de profundidad cuando se trata de la línea de negocio más importante de la compañía.
1.3 Facilidad de navegación	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye la herramienta EqualWeb, que permite la modificación de la página por el usuario en tiempo real, para aumentar la accesibilidad en función de las necesidades particulares de cada usuario. También insiste en la adaptabilidad como factor esencial para mejorar la navegabilidad. Sin embargo, un mapa con las interconexiones de las url del dominio ayudaría a conocer el plan de navegación horizontal propuesto.

1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	Suficiente	La propuesta apunta a una estructura de contenidos sencilla para favorecer la experiencia de usuario. Sin embargo, no se aprecia una mejoraría significativa en la experiencia que tendría el usuario.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	5,5		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye el desarrollo visual de las páginas del Grupo SEPIDES. También incluye la explicación de los puntos fuertes de esta propuesta visual. Se echa en falta un desarrollo de las distintas url vinculadas a la parte inmobiliaria, especialmente en lo que respecta a la búsqueda de inmuebles o su visualización en un mapa interactivo.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores y tipografías adecuados a la página del Grupo SEPIDES. Justifica la elección sugerida.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Plantea una línea acorde a la página actual del Grupo SEPIDES sin ningún cambio significativo que represente una novedad o cambio.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	Suficiente	La propuesta incide en un diseño simple que favorece la usabilidad de la página web del Grupo SEPIDES. Sin embargo, la propuesta no aporta una experiencia mejor que la que ya tienen algunas de las páginas del Grupo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		

3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye cinco fases de desarrollo y un cronograma completo de los trabajos a realizar y su duración.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye la definición de tres hitos y su realización por semanas con siete entregas programadas.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es coherente con los objetivos que se plantea.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta cumple con los cuatro meses de desarrollo para implementar un rediseño web. En concreto, apuesta por un calendario de ejecución de tres meses.
TOTAL	45	25,5		

	Puntuación máxima	ASTIBOT	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	1,25	Insuficiente	La propuesta señala las secciones principales en los mockups. Falta desarrollar los motivos que justificaron esa elección, qué beneficios aportan para el usuario y cómo favorece la comunicación de la información más importante de la compañía de la forma más rápida y directa posible.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	0	Deficiente	La propuesta no presenta una estructura de contenidos. No se analiza la actual ni se presentan mejoras concretas que culminen en otra estructura diferente.
1.3 Facilidad de navegación	5	1,25	Insuficiente	La propuesta incluye la implementación de menús, barras de navegación y breadcrumbs. Sin embargo, no se presentan ejemplos o implementaciones concretas para conocer la visión de la propuesta. Asimismo, no se incluye un esquema que plantee una posible relación entre las distintas partes de la web que nos permita conocer algún itinerario de navegación posible.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	2,5	Insuficiente	La propuesta apunta una estructura de contenidos desequilibrada entre el contenido visual y los textos. Se echa en falta la ejemplificación de las medidas a implementar para mejorar la comprensión de la información incluida en las url.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	3,5		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye el desarrollo visual de las páginas del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no incluye el desarrollo de url clave para el negocio, como las que recogen los principales fondos, activos inmobiliarios o el mapa interactivo de búsqueda.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	0	Deficiente	La propuesta no incluye una selección de colores y tipografías adecuados a la página del Grupo SEPIDES.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Sin embargo, plantea una línea más sencilla y menos desarrollada que la página actual del Grupo SEPIDES.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	0,5	Insuficiente	La propuesta incide en un diseño poco atractivo. El aspecto general no sigue líneas actuales de diseño.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	0,25		
3.1 Calendario de desarrollo	1	0	Deficiente	La propuesta no incluye un calendario de desarrollo.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	0	Deficiente	La propuesta no incluye hitos, duración o plazos de entrega.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	0,25	Insuficiente	La propuesta plantea un sistema de gestión basado en KPIs, revisiones, reportes y reuniones sin vinculación a unos objetivos concretos.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	0	Deficiente	La propuesta no indica la duración del proyecto.
TOTAL	45	8,75		

	Puntuación máxima	SERINZA	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	15		
1.1 Definición de las secciones principales	5	2,5	Suficiente	La propuesta señala las secciones principales. No desarrolla los motivos que justifiquen esta decisión y presenta una batería de secciones más compleja que la actualmente disponible en la página principal del Grupo SEPIDES.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta presenta una estructura de contenidos. Incluye una línea de trabajo para potenciar y mejorar el contenido de la página. No se ejemplifica o destaca, por ejemplo, a partir del contenido existente, cómo se materializarían mejoras para favorecer el acceso a una información de mayor calidad.
1.3 Facilidad de navegación	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye un mapa de navegación de tres niveles. Sin embargo, no desarrollo o explica las decisiones que motivan esta propuesta. Amplía y no simplifica la barra de navegación. Se echa en falta un mapa de navegación horizontal que plantee otras formas de interacción de contenidos.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	Suficiente	La propuesta apunta una estructura relevante en usabilidad y accesibilidad. No se especifica o ejemplifica mejor cómo se consigue que los usuarios comprendan el contenido.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	5,25		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	3,75	Bien	La propuesta incluye el desarrollo visual de la home de la página del Grupo SEPIDES. Se echa en falta el desarrollo visual de otras url importantes para el negocio del Grupo como las que hacen referencia a la financiación o el área inmobiliaria. También plantea la inclusión de un buscador de inmuebles pero no desarrolla más aspectos que permitan conocer detalles sobre su funcionamiento.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	0	Deficiente	La propuesta no incluye una selección de colores y tipografías adecuados a la página del Grupo SEPIDES.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES y apuesta por la simplificación. Sin embargo, no hay elementos innovadores que permitan observar una mejora visual de la identidad digital del Grupo.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1	Suficiente	La propuesta incide en un diseño simple. No incluye elementos que generen un atractivo mayor que los que actualmente se pueden encontrar en la página principal del Grupo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye un calendario de desarrollo.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye siete hitos.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es coherente a los objetivos planteados.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta indica la duración del proyecto (4 meses).
TOTAL	45	25,25		

	Puntuación máxima	JELLIBY	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	23,75		
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	Bien	La propuesta señala las secciones principales. También facilita un análisis previo de la situación actual, fallos y posibles campos de mejora. Tiene una buena estructura pero le falta más desarrollo para calibrar el detalle de las categorías propuestas.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta presenta una estructura de contenidos completa. Destaca el análisis de la jerarquía de contenido de la versión mobile y la identificación de errores de navegación. Aporta una buena lógica y mejora la situación actual prescindiendo de <i>anchors</i> y potenciando la relevancia del apartado de casos de éxito. Se echa en falta que se identifique y desarrolle más aquellas secciones imprescindibles para el negocio del Grupo.
1.3 Facilidad de navegación	5	5	Excelente	La propuesta incluye la implementación de menús con una navegación basada en tres niveles. Destaca por la fluidez y las microinteracciones propuestas como características principales del prototipado.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	10	Excelente	La propuesta apunta una estructura de contenidos fácilmente comprensible que tiene al usuario en el centro de la misma. Destaca especialmente por la experiencia y sencillez que busca interactuar con el usuario.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	9,25		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	5	Excelente	La propuesta incluye el desarrollo visual de la página del Grupo SEPIDES. Abarca las tipologías de contenidos más relevantes, incluyendo la home, la url de un fondo o el mapa interactivo de inmuebles.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, tipografías, imágenes y elementos gráficos adecuados a la página del Grupo SEPIDES. Se echa en falta una explicación más profunda de los motivos que sustentan estos cambios (muy interesantes) en la imagen visual del Grupo.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,75	Bien	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Plantea una línea visual más sencilla que la página actual del Grupo SEPIDES. Destaca por buscar una evolución en la línea visual de la imagen actual del grupo SEPIDES sin producir una ruptura en su identidad actual. Falta desarrollar más las ideas implícitas en esta concepción.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	2	Excelente	La propuesta presenta un diseño atractivo e inteligente pensado para la interacción óptima con el usuario.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye un calendario de desarrollo.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta incluye cinco hitos, duración o plazos de entrega.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta plantea un sistema riguroso de interacción entre su equipo y el de SEPIDES.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta indica la duración del proyecto (4 meses).
TOTAL	45	38		

	Puntuación máxima	ATEDES RESEARCH	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	17,5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	Bien	La propuesta señala las secciones principales. Apuesta por la simplificación del menú de navegación principal. Falta desarrollo para calibrar el detalle de las categorías propuestas, especialmente las nuevas, y poder considerar mejor la relevancia que aportan al conjunto de la página principal del Grupo SEPIDES.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta presenta una estructura de contenidos completa. Falta desarrollo del contenido a incluir en url importantes para el negocio del Grupo, especialmente las relacionadas con los fondos de financiación o los activos inmobiliarios.
1.3 Facilidad de navegación	5	3,75	Bien	La propuesta incluye la implementación de una navegación basada en la implementación de medidas SEO y de usabilidad. Sin embargo, no se aporta un mapa de navegación entre distintas url o el trazado de distintos viajes de usuario.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	5	Suficiente	La propuesta apunta una estructura de contenidos fácilmente comprensible. No se especifica o ejemplifica mejor cómo se consigue que los usuarios comprendan el contenido.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	6		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta incluye el desarrollo visual de la home de la página del Grupo SEPIDES. Se echa en falta el desarrollo visual de url importantes para el negocio del Grupo, así como un mapa interactivo con sus principales activos inmobiliarios.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, tipografías, imágenes y elementos gráficos adecuados a la página del Grupo SEPIDES.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta cumple con el estilo actual del Grupo SEPIDES. Plantea una línea visual más sencilla que la página actual del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no plantea una evolución o cambio sustancial que redunde en una mejoría visual significativa.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	1,5	Bien	La propuesta presenta un diseño atractivo que favorece la interacción con el usuario. Ofrece algunos complementos habituales en la industria, pero le falta una explicación más desarrollada de su implementación para valorar cómo mejorarían el diseño.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta incluye un calendario de desarrollo.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta divide las acciones por tareas y les asigna duración y plazos de entrega.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta plantea un sistema riguroso de realización de tareas.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta indica la duración del proyecto en tres meses y deja margen suficiente de mejora.

TOTAL	45	28,5
-------	----	------

	Puntuación máxima	NPR	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	0		
1.1 Definición de las secciones principales	5	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
1.3 Facilidad de navegación	5	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	0		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.

3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	0
3.1 Calendario de desarrollo	1	0
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	0
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	0
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	0
TOTAL	45	0

Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.

	Puntuación máxima	IBERO MEDIA	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	27,5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	Bien	La propuesta define las secciones principales de la página del Grupo SEPIDES. Propone cambios y mejoras frente a las secciones actuales pero no los explica o motiva para poder valorar mejor sus implicaciones y el porqué de sus decisiones.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	10	Excelente	La propuesta desarrolla una estructura de contenido y proporciona una explicación racional de las principales motivaciones que la guían. Asimismo, se analizan las principales url de la página destacando sus fallos y propuestas para que el contenido sea mejor entendido por el usuario.
1.3 Facilidad de navegación	5	3,75	Bien	La propuesta incluye más de veinte medidas a realizar para reforzar la calidad de la navegación. Sin embargo, se echa en falta un mapa de navegación horizontal que permita comprender mejor como interactuarían los distintos contenidos y las posibles rutas de navegación.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	10	Excelente	La propuesta desarrolla la experiencia de usuario y la mejora del SEO de la página del Grupo SEPIDES para orientarse a los usuarios como centro de la comunicación digital. Incluye un análisis de las páginas más relevantes de la página actual y señala errores y mejoras a realizar para mejorar la experiencia y comprensión del usuario.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	7		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta desarrolla la home y una url importante de la página web del Grupo SEPIDES. Se echa en falta la visualización del mapa de activos inmobiliarios.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, tipografías, imágenes y elementos gráficos adecuados a la página del Grupo SEPIDES. Justifica su elección.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	1	Excelente	La propuesta es totalmente coherente con la imagen del Grupo SEPIDES.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	2	Excelente	La propuesta presenta un diseño atractivo e intuitivo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta desarrolla un calendario para ejecutar las acciones previstas durante cuatro meses.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta organiza una relación de tareas a desarrollar agrupadas en cinco fases.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es totalmente coherente con los objetivos propuestos.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta marca cuatro meses como fecha tope para la realización de las actividades propuestas.
TOTAL	45	39,5		

	Puntuación máxima	OFERPLAY	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	2,5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	1,25	Insuficiente	La propuesta nombra las secciones, pero no las desarrolla.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
1.3 Facilidad de navegación	5	1,25	Insuficiente	La propuesta nombra las acciones que realizaría, pero no las desarrolla.
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	0		
2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	0	Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.

3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	1
3.1 Calendario de desarrollo	1	0
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	0,5
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	0
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	0,5
TOTAL	45	3,5

Deficiente	La propuesta no desarrolla el contenido de esta sección.
Insuficiente	La propuesta nombra los hitos, pero no los desarrolla.
Deficiente	La propuesta no desarrolla los objetivos del proyecto.
Suficiente	La propuesta se compromete a realizar las acciones planificadas en el marco temporal de cuatro meses.

	Puntuación máxima	ADDAW	Escala de la calificación	Observaciones
1. Reorganización de contenidos y arquitectura de las páginas web del Grupo SEPIDES	30	17,5		
1.1 Definición de las secciones principales	5	3,75	Bien	La propuesta define las secciones principales de la página del Grupo SEPIDES e incluye áreas de mejora. No desarrolla los motivos que le han llevado a optar por dichas mejoras.
1.2 Jerarquía de la información y estructura de los contenidos	10	5	Suficiente	La propuesta desarrolla una estructura de contenido completa. No se desarrollan los motivos que llevaron a valorar esta organización de contenido. También se echa en falta mayor detalle en la planificación del contenido de url claves como las relacionadas con la financiación o los activos inmobiliarios.
1.3 Facilidad de navegación	5	1,25	Insuficiente	La propuesta incluye una navegación incoherente. No presenta un mapa de navegación horizontal que relacione distintos contenidos o viajes de usuario. También repite secciones y, en ocasiones, dificulta el acceso a información relevante del negocio (p.ej. Fondo FAIIP).
1.4 Facilidad de comprensión para los usuarios	10	7,5	Bien	La propuesta desarrolla la experiencia de usuario y la usabilidad de la página de una forma completa. Sin embargo, no se ejemplifican suficientes url relevantes para valorar distintas implementaciones.
2. Diseño visual y de la imagen de las páginas web del Grupo SEPIDES	10	4,5		

2.1 Diseño visual de la web con ejemplos y mockups	5	2,5	Suficiente	La propuesta desarrolla la home de la página web del Grupo SEPIDES. Se echa en falta la visualización de otras url importantes, como por ejemplo el mapa de activos inmobiliarios.
2.2 Selección de colores, tipografías, imágenes e iconos	2	1,5	Bien	La propuesta incluye una selección de colores, tipografías, imágenes y elementos gráficos adecuados a la página del Grupo SEPIDES.
2.3 Coherencia con la imagen de las páginas del Grupo SEPIDES	1	0,5	Suficiente	La propuesta es coherente con la imagen del Grupo SEPIDES. Sin embargo, no aporta novedades significativas frente a la página existente.
2.4 Diseño atractivo y facilidad de uso	2	0	Deficiente	La propuesta presenta un diseño poco atractivo.
3. Planning con fechas de desarrollo del proyecto de rediseño y reorganización de contenido de las páginas web del Grupo SEPIDES	5	5		
3.1 Calendario de desarrollo	1	1	Excelente	La propuesta desarrolla un calendario para ejecutar las acciones previstas durante tres meses.
3.2 Destacado de hitos, duración de cada fase y plazos de entrega	2	2	Excelente	La propuesta organiza una relación de tareas a desarrollar agrupadas por meses.
3.3 Coherencia con los objetivos del proyecto	1	1	Excelente	La propuesta es totalmente coherente con los objetivos propuestos.
3.4 Finalización inferior a 4 meses	1	1	Excelente	La propuesta marca tres meses como fecha tope para la realización de las actividades propuestas.
TOTAL	45	27		