



INFORME SOBRE LAS OFERTAS PRESUNTAMENTE INCURSAS EN ANORMALIDAD PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA "EJECUCIÓN DE DIVERSAS OPERACIONES DE CONSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS CARRETERAS DEL SECTOR AB-03."

CLAVE: 51-AB-0305; REFERENCIA: 30.1019/19-2

1. ANTECEDENTES

Habiéndose procedido el día 22/05/2020 a la apertura y lectura de los sobres que contienen las proposiciones económicas de las ofertas presentadas al concurso de referencia, exceptuando la UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL,S.A.U. – PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS,S.L.U., que fue excluida en el Informe Técnico, por no llegar al umbral mínimo de 60 puntos, establecido en el Apartado 13 del Cuadro de Características del PCAP; el Órgano de Contratación notificó a la Mesa de contratación las ofertas que pudieran estar incursas en presunción de anormalidad en alguno de los casos, según lo establecido en la cláusula 27 "Ofertas con valores anormales" del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) que rigen el concurso. Las empresas notificadas han sido:

- Proposición 1:
 - No hay empresas temerarias en la Proposición 1
- Proposición 2:
 - (Nº 14) CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Se solicitó al licitador referenciado anteriormente la aportación de la documentación justificativa de la oferta realizada, otorgándoles el plazo establecido en la cláusula 27 "Ofertas con valores anormales" del Pliego de Cláusulas administrativas particulares (PCAP).

Dentro del plazo establecido, se han recibido en esta Subdirección General la justificación correspondiente de la empresa:

- (Nº 14) CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

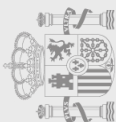
2. ANÁLISIS PROPOSICIÓN 1

Tras el análisis de la documentación, resulta definitivamente que no concurre ningún licitador con ofertas anormalmente bajas en la proposición económica 1

3. ANÁLISIS PROPOSICIÓN 2

Tras el análisis de la proposición 1, se procede a realizar el cálculo del umbral de temeridad de la proposición económica 2, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- Al no existir empresas con ofertas anormalmente bajas para la proposición 1, únicamente se tienen que analizar las empresas con ofertas anormalmente bajas para la proposición 2.



Teniendo en cuenta lo anterior y, realizando el cálculo del umbral de temeridad de la proposición económica 2, resultan definitivamente ofertas anormalmente bajas en la proposición económica 2 la siguiente empresa:

- (Nº 14) CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

Tras el análisis de la documentación justificativa presentada, se concluye que no se pueden considerar suficientemente justificadas y, en consecuencia, deben seguirse considerando en baja anormal la siguiente oferta:

- Debido a que en la información aportada no se incluye un estudio económico como tal que justifique el importe ofertado, y únicamente se ha indicado el potencial de la empresa para ejecutar los trabajos previstos:
 - (Nº 14) CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

4. LISTADO DE VALORACIÓN DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Teniéndose en cuenta todo lo anterior, se muestran las puntuaciones totales de todos los licitadores.

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
2	BECSA, S.A.	43,9775	49,8933	93,8708
5	SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	42,6692	49,5822	92,2514
15	ALVAC, S.A.	40,9836	49,7556	90,7392
6	ELSAMEX, S.A.U.	39,9203	49,9647	89,8850
16	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	39,8468	49,9647	89,8115
13	ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	42,0126	47,5779	89,5905
17	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.	39,8566	48,8835	88,7401
23	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	39,7733	48,5520	88,3253
10	UTE LANTANIA, S.A.U Y GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A	38,0926	49,8576	87,9502
22	FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	37,2253	50,6430	87,8683
18	INNOVIA COPTALIA, S.A.U. / ORYX OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	39,7733	48,0318	87,8051
24	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS S.L.- SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL	36,7549	50,2707	87,0256
27	SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	36,8970	49,8474	86,7444
25	API MOVILIDAD -AZVI	35,9611	50,6634	86,6245
30	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	38,1906	48,3123	86,5029
28	CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	35,0350	50,2707	85,3057
31	WISEVER S.L.	35,0007	50,1585	85,1592
8	PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.	35,3290	48,6438	83,9728
4	UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.- ROVER INFRAESTRUCTURA, S.A.	34,0599	49,6332	83,6931
11	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.- HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.- AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	37,5438	46,0581	83,6019
9	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO-ALVARO VILLAESCUSA	35,7651	47,7972	83,5623
20	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	35,4417	48,0828	83,5245
1	UTE CONSTRUCCIONES SARRION - CYOPSA SISOCIA	34,0550	48,9447	82,9997
3	AUDECA, S.L.U.	35,1036	46,6446	81,7482
21	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	34,6283	46,3641	80,9924
19	JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	30,2575	49,2201	79,4776



Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
7	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCIÓN S.L.- VARESER 96,S.L.	29,4490	47,0526	76,5016
26	UTE TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A. - SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A.	30,1301	46,0479	76,1780
12	DRAGADOS SA	34,8635	35,2920	70,1555
29	AGLOMANCHA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- INNOVACIONES TECNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.	31,2130	32,4972	63,7102

EL SUBDIRECTOR GENERAL
DE CONSERVACIÓN

Alfredo González González

