



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

20 de septiembre de 2023 las 10:00:00.

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Telemática)

Asistentes

PRESIDENTA	Dña. Irene Martín Robles, Técnico
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas
SECRETARIA	Dña. Eva María Poza Revuelta, Jefa de Servicio

Orden del día

Expediente:

- 52-PO-5040; 54.290/23; Actuaciones de ahorro y eficiencia energética en el Túnel de Folgoso. Autovía A-52, pp.kk. 277,6-281,9. T.M. A Cañiza. Provincia de Pontevedra. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia financiado por la Unión Europea NEXT GENERATION EU.

- 30.343/23; AC-505/23 Control y vigilancia de las obras: 33-TE-3680 y 33-TE-3650. Provincia de Teruel. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.

1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.

3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 52-PO-5040; 54.290/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **dieciséis (16)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CONACON; SANDO Y REVENGA (UTE)
- CYMI Y ACINSER (UTE)

La Unión Temporal de Empresas **CYMI Y ACINSER en UTE** no presenta justificación, siendo EXCLUIDA de la licitación, la otra Unión Temporal de Empresas presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACEINSA MOVILIDAD S.A.Y EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.(UTE)	42,25	46,40	88,65
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	27,34	22,75	50,09
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A. Y TECNOCONTROL SERVICIOS, S.A.(UTE)	39,94	34,99	74,93
ELECTRONIC TRAFIC Y URBALUX(UTE)	44,38	47,32	91,70
ELECTROTECNIA MONRABAL Y TORRESCAMARA (UTE)	32,49	25,45	57,94
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCIÓN S.L.; SOCIEDAD ESPAÑOLA DE MONTAJES INDUSTRIALES, S.A. Y DÍEZ Y COMPAÑÍA, S.A.(UTE)	47,76	39,39	87,15
MATINSA Y FCC INDUSTRIAL(UTE)	48,29	51,00	99,29
OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L. E INSAE INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	37,81	45,65	83,46
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA Y TASGA RENOVABLES S.L.(UTE)	35,51	21,39	56,90
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.; TECNORED, S.A. Y AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.(UTE)	49,00	48,33	97,33
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y SERVEO INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	38,71	49,69	88,40
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. Y CIVISGLOBAL, S.L.U.	46,52	45,73	92,25
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS; ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES(UTE)	39,06	43,55	82,61

ALUMBRADOS VIARIOS, S.A. Y SIELVIGO, S.L.(UTE)	24,50	43,59	68,09
--	-------	-------	-------

3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGÉTICAS, S.A. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **3.879.544,19** Euros (**4.694.248,47** Euros con IVA) y un total de **99,29** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.343/23; AC-505/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cinco (5)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad el siguiente licitador **GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.**

La Empresa presenta justificación, considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	40,92	54,97	95,89
EUROCONTROL, S.A.	25,00	54,99	79,99
INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.	27,72	55	82,72
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	45,00	54,73	99,73

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **450.401,91** Euros (**544.986,31** Euros con IVA) y un total de **99,73** puntos.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno de la Presidenta:

Dña. Eva María Poza Revuelta

SECRETARIA

Dña. Irene Martín Robles

PRESIDENTA