

**INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

<b>Denominación del Expediente:</b>		<b>OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA. BLOQUE 2.</b> (Exp. 3.24/32108.0075)  <b>Lote 1: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ Exp. 3.24/32108.0076</b>  <b>Lote 2: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS Exp. 3.24/32108.0077</b>  <b>Lote 3: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. CAMALLERA Exp. 3.24/32108.0078</b>		
<b>Plazo de ejecución del contrato:</b>		Lote 1: 15 MESES Lote 2: 15 MESES Lote 3: 15 MESES		
<b>Presupuesto de licitación:</b>		<b>(A) BASE IMPONIBLE</b>	<b>IVA: (21 %)</b>	<b>TOTAL CON IVA</b>
	Lote 1	4.346.010,79 €	912.662,27 €	5.258.673,06 €
	Lote 2	3.797.261,20 €	797.424,85 €	4.594.686,05 €
	Lote 3	4.990.218,00 €	1.047.945,78 €	6.038.163,78 €
	<b>TOTAL</b>	<b>13.133.489,99 €</b>	<b>2.758.032,90 €</b>	<b>15.891.522,89 €</b>
<b>(B) Valor estimado de:</b>	<i>Prórrogas:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	..... € (Sin IVA)		
<b>Valor estimado del contrato (A+B):</b>		Lote 1	4.346.010,79 €	
		Lote 2	3.797.261,20 €	
		Lote 3	4.990.218,00 €	
		<b>TOTAL</b>	<b>13.133.489,99 €</b>	
<b>Procedimiento de adjudicación</b>		<b>Criterios de Adjudicación</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Abierto</b> <input type="checkbox"/> Restringido		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> <b>Varios criterios (mejor relación calidad-precio)</b>		
<input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad		<input type="checkbox"/> Aspectos Económicos <input type="checkbox"/> Razones técnicas-vinculación tecnológica		
Posibilidad de Financiación con fondos europeos		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Fondos Next Generation EU (MRR)</b> Clave Lote 1: <b>RC1754</b> Clave Lote 2: <b>RC1755</b> Clave Lote 3: <b>RC1756</b>		

**1. ANTECEDENTES**
**▪ Objeto del Informe.**

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares para la contratación de obras mediante procedimiento abierto, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.



▪ **Proposiciones presentadas.**

**Para el Lote 1 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ Exp. 3.24/32108.0076**

Se han presentado 6 empresas de las cuales se han admitido las 6 empresas que se relacionan a continuación:

1. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)
2. S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)
3. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)
4. COPCISA, S.A. (A08190696)
5. CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)
6. UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)

Todas las empresas han presentado la documentación en el plazo y forma establecidos, siendo admitidas en la presente licitación por la Mesa de Contratación.

**Para el Lote 2 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS Exp. 3.24/32108.0077**

Se han presentado 2 empresas de las cuales se han admitido las 2 empresas que se relacionan a continuación:

1. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)
2. COPCISA, S.A. (A08190696)

Todas las empresas han presentado la documentación en el plazo y forma establecidos, siendo admitidas en la presente licitación por la Mesa de Contratación.

**Para el Lote 3 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. CAMALLERA Exp. 3.24/32108.0078**

Se han presentado 4 empresas de las cuales se han admitido las 4 empresas que se relacionan a continuación:

1. VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)
2. S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)
3. ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)
4. COPCISA, S.A. (A08190696)

Todas las empresas han presentado la documentación en el plazo y forma establecidos, siendo admitidas en la presente licitación por la Mesa de Contratación.



## 2. VALORACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

### ▪ Documentación Presentada y factores de ponderación

Para cada uno de los lotes objeto de esta licitación, por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares, DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación (**Baremo A**):

- Memoria y Programa de Trabajo (25 Puntos)
- Calidad (5 Puntos)
- Programa de actuaciones medioambientales (5 Puntos)
- Memoria Seguridad y Salud (5 puntos)
- Tecnología e I+D+i (2 Puntos)
- Propuesta de metodología de gestión de la información (2 puntos)
- Análisis de riesgos (5 puntos)

### ▪ Criterios cuantificables mediante un juicio de valor.

#### Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas

Los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas se encuentran establecidos en el P.C.A.P. En el mismo se establecen distintos aspectos a analizar y puntuar, a los que se aplicarán los coeficientes de ponderación indicados en el Pliego. Para la puntuación de los distintos aspectos se establece una serie de criterios a puntuar lo cual nos permite obtener la Valoración de la Calidad Técnica Total de cada una de las proposiciones:

#### *a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y Programa de Trabajo*

*Para el Programa de Trabajo y la Memoria Constructiva de cada Propuesta se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia; el buen conocimiento que denoten del proyecto y del terreno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos, así como la garantía de suministros de los materiales.*

*Se valorará también la coherencia de la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.*

#### *b) Calidad*

*Para cada Propuesta, se valorará la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de la obra.*

#### *c) Programa de actuaciones medioambientales*

*Para este Programa se valorarán las propuestas de medidas de gestión medioambiental y de los productos a utilizar en la obra. Especialmente se calificará la precisión en la identificación de unidades de obra que puedan generar impactos, la disponibilidad de instrucciones de trabajo, la organización física de la obra, la localización de plantas de reciclaje, la identificación de requisitos legales, los sistemas de buena gestión medio ambiental propuestos y la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.*



*Las medidas medioambientales se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios:*

*a) Si los materiales a utilizar por el licitador provienen de un proceso de reciclado o reutilización en más de un 50%, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador.*

*Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.*

*b) Si los materiales a utilizar por el licitador son reutilizables o tienen un grado de reciclabilidad superior a un 50%, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador. Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.*

*c) Si en la ejecución de la obra se contempla alguna de las siguientes medidas: gestión ambiental de tierras y materiales de obra, restauración paisajística; reducción en la generación de residuos; disminución de la contaminación por vertidos, acústica, atmosférica o del suelo; reducción del impacto visual, cultural o sociológico; limitación de impacto sobre fauna y flora local; disminución del uso de combustibles fósiles o utilización de energías renovables.*

*d) Si durante la ejecución de la obra se contempla la adopción de medidas de prevención de incendios forestales*

#### **d) Memoria de Seguridad y Salud**

*Para la Memoria de cada Propuesta se valorará el sistema interno de Seguridad y Salud que se proponga aplicar en la obra, en particular:*

- *La organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.*
- *Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas.*
- *Los procesos de formación e información a desarrollar.*
- *La revisión del Estudio de Seguridad y Salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras.*
- *Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.*
- *Si la ejecución de la obra se realizará en un marco de Gestión de la Prevención según la Normativa internacional, española o europea.*

#### **e) Tecnología e I+D+i**

*Para cada instalación ferroviaria de las incluidas en el apartado III.1.1 del Cuadro de Características se valorará el nivel de prestaciones de los equipos y su grado de compatibilidad con las instalaciones existentes.*

*Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el contratista proponga para la ejecución de la obra.*



*En este sentido se valorarán en particular la utilización en la obra de tecnologías que hayan sido desarrolladas por el contratista en el marco de proyectos de I+D+i que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, y cuya justificación pueda ser debidamente documentada. Dicha justificación podrá realizarse mediante la acreditación según la serie de normas UNE 16600 o equivalente.*

**f) Propuesta de metodología de gestión de la información**

*Se valorará la coherencia y desarrollo de la descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información, así como su adecuación y cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares del Proyecto.*

**g) Análisis de riesgos**

*Cada una de las cuestiones señaladas en el apartado g) de la Cláusula 12 del presente Pliego se valorará de 0 a 1 punto. Para cada Propuesta, se valorará cada uno de los apartados que integran la memoria de análisis de riesgos según el grado de desarrollo de los mismos.*

**Valoración Técnica (Vt)**

Cada uno de los criterios o aspectos se valorarán obteniéndose la valoración técnica total (Vt), que se refleja sobre los 49 puntos máximos que puede obtener cada licitador.

**Puntuación técnica (P)**

En cada uno de los criterios valorados, se extrapolará la puntuación técnica, de forma que el mejor valorado en cada uno de esos criterios obtenga la mayor puntuación posible asignada al mismo (Ci), mientras que el resto de las proposiciones se extrapolarán de forma proporcional.

$$P_i = \frac{V_i}{V_{max}} * C_i$$

La puntuación total (Pt) se obtendrá como el resultado de sumar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios

**Umbral mínimo**

El Pliego de Condiciones Particulares establece el Umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor de **24,5 puntos**.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE N.º 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

A continuación, se muestra el análisis y la valoración de los aspectos técnicos plasmados en la documentación presentada por cada uno de los licitadores en las ofertas que han presentado, según los criterios técnicos de adjudicación del Pliego, para cada uno de los lotes objeto de esta licitación.



**Lote 1 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR  
Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ**  
Exp. 3.24/32108.0076

---

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 36R75Y382PTJZ472X03102GD3W  
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>





**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 18,00**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	3,20
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,20
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,40
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,80
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60

**2. CALIDAD 3,20**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	0,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 1,60**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.	0,40
Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,10
No se describe la organización física de la obra	0,00
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10



No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.	0,10
No aporta documentación sobre medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles	0,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,40

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica.	0,20
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,40
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 2,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	2,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 2,33

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto deficiente, que no identifica los requisitos a cumplir en su ámbito	0,33
El licitador analiza de forma adecuada las actividades relacionadas con la identificación de peligros, identificando parcialmente los riesgos asociados de la actuación y de las diferentes fases de ejecución.	0,67
Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma insuficiente	0,33
El licitador presenta un equipo suficiente para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER), si bien no se desarrollan los perfiles y la experiencia de esos recursos	0,67
Se presenta de forma deficiente como se van a considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación.	0,33

**La valoración Total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 31,73 puntos**

**La puntuación total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 38,28 puntos**





**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 16,80**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	2,40
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60

**2. CALIDAD 0,20**

No se presentan los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa.	0,00
No establece criterios de muestreo y de aceptación o rechazo	0,00
Se presenta una organización muy genérica y con algunas carencias de información.	0,20

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 0,00**

No identifica las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales	0,00
No presenta sistema de gestión medioambiental	0,00
No se describe la organización física de la obra	0,00
No presenta la localización de vertederos	0,00
No presenta documentación sobre las medidas de prevención de incendios forestales	0,00
No presenta documentación sobre materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o con grado de reciclabilidad elevado	0,00
No aporta documentación sobre medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles	0,00



No presenta programa de vigilancia ambiental	0,00
<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>2,80</b>
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
No incluye documentación sobre la revisión del Estudio de Seguridad y Salud	0,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,20
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00
<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,20</b>
Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	0,60
<b>6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>1,00</b>
La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	1,00
<b>7. ANÁLISIS DE RIESGOS</b>	<b>1,99</b>
El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto deficiente, que no identifica los requisitos a cumplir en su ámbito	0,33
El licitador analiza de forma deficiente las actividades relacionadas con la identificación de peligros y no identifica los riesgos asociados de la actuación	0,33
Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma insuficiente	0,33
El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER).	1,00
El licitador no presenta documentación que muestre que se contemplan los tiempos necesarios para la recopilación de evidencias que permitan el correcto desarrollo del expediente 402 de la actuación ni de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	0,00

**La valoración Total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844) es de: 23,99 puntos**

**La puntuación total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844) es de: 28,63 puntos**



<b>1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO</b>		<b>20,00</b>
La concepción global de la obra es muy buena.		1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.		2,40
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.		1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.		3,20
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.		1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.		0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.		1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra		1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.		0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.		1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.		1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.		1,00
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.		0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.		0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.		1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa		1,00
<b>2. CALIDAD</b>		<b>3,00</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar		1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.		1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.		0,60
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>1,90</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.		0,40
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.		0,20
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.		0,10
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.		0,40



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10
No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.	0,10
En la documentación aportada se contemplan todas las medidas descritas en el pliego sobre restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, pero de manera genérica.	0,10
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 2,70

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,30
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,00

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 1,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	1,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 2,01

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto suficiente, identificando parcialmente los requisitos a cumplir en su ámbito.	0,67
El licitador no desarrolla las actividades relacionadas con la identificación de peligros de la actuación ni de las diferentes fases de ejecución.	0,00
El licitador no desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV	0,00
El licitador presenta un equipo suficiente para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER), si bien no se desarrollan los perfiles y la experiencia de esos recursos	0,67
Se presenta de forma suficiente como se va a planificar el licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	0,67

**La valoración Total del licitador ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760) es de: 31,61 puntos**

**La puntuación total del licitador ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760) es de: 38,7 puntos**



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 17,60**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	3,20
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,60
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD 4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,30**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20



En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	0,50
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	0,50
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	0,50
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	0,50
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,80

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	1,00

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 2,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	2,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 4,67

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto excelente, identificando completamente los requisitos a cumplir en su ámbito, y detallando las evidencias a entregar.	1,00
El licitador presenta las actividades relacionadas con la identificación de peligros de forme exhaustiva, identificando los riesgos asociados, y detallando las evidencias a entregar de la actuación y de las diferentes fases de ejecución.	1,00
Se desarrollan con un buen grado de detalle el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV	1,00
El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER).	1,00
Se presenta de forma suficiente como se va a planificar el licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	0,67

**La valoración Total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 38,17 puntos**

**La puntuación total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 46 puntos**





**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 16,80**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	3,20
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,60
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,40
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,40
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD 3,80**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,60**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.	0,40
Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,10
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación relativa a localización de verederos es muy genérica.	0,20
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10



En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	0,50
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	0,50
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,10

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	0,50
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,60

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 1,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	1,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 4,00

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto suficiente, identificando parcialmente los requisitos a cumplir en su ámbito.	0,67
El licitador analiza de forma deficiente las actividades relacionadas con la identificación de peligros y no identifica los riesgos asociados de la actuación	0,33
Se desarrollan con un buen grado de detalle el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV	1,00
El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER).	1,00
Se presenta de forma completa y detallada la planificación del licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de manera que sea evaluable por el AsBo de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	1,00

**La valoración Total del licitador CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863) es de: 33,9 puntos**

**La puntuación total del licitador CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863) es de: 41,02 puntos**



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 14,80**

La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.	0,40
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,20
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.	0,20
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.	0,20
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,80
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD 3,80**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,10**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	0,50



En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,30
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,10

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	0,50
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,20
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,60

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	1,00

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 2,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	2,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 3,00

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto excelente, identificando completamente los requisitos a cumplir en su ámbito, y detallando las evidencias a entregar.	1,00
El licitador analiza de forma deficiente las actividades relacionadas con la identificación de peligros y no identifica los riesgos asociados de la actuación	0,33
Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma insuficiente	0,33
El licitador presenta un equipo suficiente para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER), si bien no se desarrollan los perfiles y la experiencia de esos recursos	0,67
Se presenta de forma suficiente como se va a planificar el licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	0,67

**La valoración Total del licitador UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068) es de: 32,4 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068) es de: 39,21 puntos**



Según establece el *Apartado III.1 Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación de Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, donde se fija el umbral mínimo de puntuación en 24,5 puntos (tomados sobre la puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor), las ofertas de los licitadores quedan encuadradas en los siguientes intervalos.

**OFERTAS CON CALIDAD SUFICIENTE:** Aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea superior o igual al umbral mínimo (24,5 puntos):

3.24/32108.0076		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
COPCISA, S.A. (A08190696)	46,00	1
CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	41,02	2
UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)	39,21	3
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	38,70	4
VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	38,28	5
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	28,63	6

**OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE:**

Ningún licitador ha presentado OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE, teniendo todas las ofertas presentadas calidad suficiente al superar el umbral técnico exigido.

#### CUADRO RESUMEN

A continuación, se adjunta un cuadro resumen con la puntuación obtenida en cada uno de los apartados objeto de valoración, así como el orden de clasificación obtenido por cada licitante.

Los cálculos realizados para obtener la puntuación utilizan un número mayor de decimales, pero el resultado redondea a dos.



3.24/32108.0076		ASPECTOS														TOTALES		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ		1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+I		6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN		7. ANÁLISIS DE RIESGOS				
		PUNTUACIÓN MÁXIMA DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS																
LICITADORES		25		5		5		5		2		2		5		Vt	Pt	ORDEN
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	18,00	22,50	3,20	4,00	1,60	2,42	3,40	3,54	1,20	1,33	2,00	2,00	2,33	2,49	31,73	38,28	5
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	16,80	21,00	0,20	0,25	0,00	0,00	2,80	2,92	1,20	1,33	1,00	1,00	1,99	2,13	23,99	28,63	6
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	20,00	25,00	3,00	3,75	1,90	2,88	2,70	2,81	1,00	1,11	1,00	1,00	2,01	2,15	31,61	38,70	4
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	17,60	22,00	4,00	5,00	3,30	5,00	4,80	5,00	1,80	2,00	2,00	2,00	4,67	5,00	38,17	46,00	1
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	16,80	21,00	3,80	4,75	2,60	3,94	4,10	4,27	1,60	1,78	1,00	1,00	4,00	4,28	33,90	41,02	2
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) – SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)	14,80	18,50	3,80	4,75	3,10	4,70	4,10	4,27	1,60	1,78	2,00	2,00	3,00	3,21	32,40	39,21	3

Todos los licitadores superan el umbral mínimo establecido





### Detalle valoración Memoria y Programa de trabajos:

3.24/32108.0076		ASPECTOS																
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 3. BORDILS-JUIÀ		MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS																
LICITADORES		1.1.- Concepción global de la obra	1.2.- Metodología para la ejecución de los trabajos	1.3.- Conocimiento del proyecto, y del terreno donde será ejecutada la obra	1.4.- Procesos constructivos propuestos.	1.5.- Descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución	1.6.- Planificación de la obra. Medios materiales y humanos.	1.7.- Programa de trabajos. Red de precedencias, duración de cada actividad, comienzo y final de las mismas y holguras.	1.8.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	1.9.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato.	1.10.- Fuentes de suministro de materiales	1.11.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1.12.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1.13.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1.14.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1.15.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1.16.- Subcontratación	Vt
V max		2,00	4,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	2,00	3,20	1,20	3,20	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,80	1,00	0,20	0,40	0,60	0,80	0,60	18,00
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	1,20	2,40	0,80	2,40	0,60	0,60	0,80	0,80	0,60	0,60	1,00	0,80	0,80	0,80	2,00	0,60	16,80
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	1,60	2,40	1,20	3,20	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	0,80	0,60	1,60	1,00	20,00
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	2,00	3,20	1,20	1,60	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	0,80	0,60	1,20	0,80	17,60
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	1,60	3,20	1,20	1,60	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,40	0,80	0,40	0,80	0,60	1,20	0,80	16,80
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)	1,20	2,40	0,80	3,20	1,00	0,60	0,80	0,60	1,00	0,60	0,40	0,20	0,20	0,20	0,80	0,80	14,80

### Detalle valoración Calidad:

3.24/32108.0076		ASPECTOS			
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 3. BORDILS-JUIÀ		CALIDAD			
LICITADORES		2.1.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2.2.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2.3.- Organización dedicada al control de la calidad	Vt
V max		2,00	2,00	1,00	
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,80	1,60	0,80	3,20
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,00	0,00	0,20	0,20
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	1,20	1,20	0,60	3,00
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,60	1,60	0,80	4,00
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	1,60	1,60	0,60	3,80
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)	1,60	1,60	0,60	3,80



### Detalle valoración Programa de Actuaciones Medioambientales:

3.24/32108.0076		ASPECTOS								
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ		PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES								
LICITADORES		3.1.- Identificación de unidades de obra que puedan generar impactos	3.2.- Sistema de gestión ambiental, identificación de riesgos legales y disponibilidad de instrucciones de trabajo	3.3.- Organización física de la obra	3.4.- Localización de vertederos	3.5.- Medidas de prevención de incendios forestales	3.6.- Materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o con grado de reciclabilidad elevado	3.7.- Medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles féreles	3.8.- Programa de Vigilancia Ambiental	
	<b>V max</b>	<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>Vt</b>
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,40	0,10	0,00	0,40	0,10	0,10	0,00	0,50	<b>1,60</b>
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,40	0,20	0,10	0,40	0,10	0,10	0,10	0,50	<b>1,90</b>
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,40	0,30	0,30	0,60	0,20	0,50	0,50	0,50	<b>3,30</b>
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	0,40	0,10	0,30	0,20	0,10	0,50	0,50	0,50	<b>2,60</b>
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BÈGUES, S.L. (B25750068)	0,60	0,30	0,20	0,40	0,30	0,50	0,30	0,50	<b>3,10</b>

### Detalle valoración Seguridad y Salud:

3.24/32108.0076		ASPECTOS						
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ		SEGURIDAD Y SALUD						
LICITADORES		4.1.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	4.2.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	4.3.- Procesos de formación e información a desarrollar	4.4.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	4.5.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	4.6.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	
	<b>V max</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,50</b>	<b>0,50</b>	<b>1,00</b>	<b>Vt</b>
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,80	0,20	0,60	0,40	0,40	1,00	<b>3,40</b>
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,40	0,60	0,60	0,00	0,20	1,00	<b>2,80</b>
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,40	0,60	0,40	0,30	0,40	0,60	<b>2,70</b>
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,00	0,80	1,00	0,50	0,50	1,00	<b>4,80</b>
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	1,00	0,60	0,60	0,50	0,40	1,00	<b>4,10</b>
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BÈGUES, S.L. (B25750068)	0,60	0,80	1,00	0,50	0,20	1,00	<b>4,10</b>



**Detalle valoraciones Tecnología e I+D+i, Metodología de gestión de la información, Análisis de riesgos:**

3.24/32108.0076		ASPECTOS		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 3. BORDILS-JUIÀ		TECNOLOGÍA E I+D+i		
LICITADORES		5.1. Valorar la justificación de las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i		
V max		1,00	1,00	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,60	0,60	1,20
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,60	0,60	1,20
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,40	0,60	1,00
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,80	1,00	1,80
L-05	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (A17013863)	1,00	0,60	1,60
L-06	UTE SERANCO S.A.U.(A79189940) - SERVEIS I PROJECTES BEGUES, S.L. (B25750068)	0,60	1,00	1,60

ASPECTOS	
METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	
6.1. Metodología de Gestión de la Información	
2,00	Vt
2,00	2,00
1,00	1,00
1,00	1,00
2,00	2,00
1,00	1,00
2,00	2,00

ASPECTOS						
ANÁLISIS DE RIESGOS						
7.1.- Análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto e identificación de los requisitos a cumplir						
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Vt
0,33	0,67	0,33	0,67	0,33	0,33	2,33
0,33	0,33	0,33	1,00	0,00	0,00	1,99
0,67	0,00	0,00	0,67	0,67	0,67	2,01
1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	4,67
0,67	0,33	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
1,00	0,33	0,33	0,67	0,67	0,67	3,00

**Lote 2 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS Exp. 3.24/32108.0077**

---

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 36R75Y382PTJZ472X03102GD3W  
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



<b>1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO</b>		<b>20,00</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	3,20	
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20	
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	4,00	
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,40	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>2,40</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.	0,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20	
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>2,40</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.	0,20	
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40	
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20	
No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.	0,10	



En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,20

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado. 0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,30

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. 1,00

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. 0,60

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. 0,60

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. 0,30

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente. 0,20

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado. 0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,60

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios. 1,00

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 1,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno 1,00

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 4,67

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto excelente, identificando completamente los requisitos a cumplir en su ámbito, y detallando las evidencias a entregar. 1,00

El licitador presenta las actividades relacionadas con la identificación de peligros de forme exhaustiva, identificando los riesgos asociados, y detallando las evidencias a entregar de la actuación y de las diferentes fases de ejecución. 1,00

Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma correcta 0,67

El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER). 1,00

Se presenta de forma completa y detallada la planificación del licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de manera que sea evaluable por el AsBo de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran. 1,00

**La valoración Total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 35,37 puntos**

**La puntuación total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 42,65 puntos**





**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO** **19,00**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD** **4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES** **3,50**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	0,50



En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego. 0,50

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra. 0,40

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 4,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. 1,00

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. 0,80

Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. 1,00

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. 0,50

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. 0,50

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,80

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada. 0,80

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada. 1,00

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 2,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. 2,00

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 4,67

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto excelente, identificando completamente los requisitos a cumplir en su ámbito, y detallando las evidencias a entregar. 1,00

El licitador presenta las actividades relacionadas con la identificación de peligros de forme exhaustiva, identificando los riesgos asociados, y detallando las evidencias a entregar de la actuación y de las diferentes fases de ejecución. 1,00

Se desarrollan con un buen grado de detalle el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV 1,00

El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER). 1,00

Se presenta de forma suficiente como se va a planificar el licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran. 0,67

**La valoración Total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 39,77 puntos**

**La puntuación total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 47,75 puntos**



Según establece el *Apartado III.1 Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación de Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, donde se fija el umbral mínimo de puntuación en 24,5 puntos (tomados sobre la puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor), las ofertas de los licitadores quedan encuadradas en los siguientes intervalos.

**OFERTAS CON CALIDAD SUFICIENTE:** Aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea superior o igual al umbral mínimo (24,5 puntos):

3.24/32108.0077		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
COPCISA, S.A. (A08190696)	47,75	1
VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	42,65	2

**OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE:**

Ningún licitador ha presentado OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE, teniendo todas las ofertas presentadas calidad suficiente al superar el umbral técnico exigido.

#### CUADRO RESUMEN

A continuación, se adjunta un cuadro resumen con la puntuación obtenida en cada uno de los apartados objeto de valoración, así como el orden de clasificación obtenido por cada licitante.

Los cálculos realizados para obtener la puntuación utilizan un número mayor de decimales, pero el resultado redondea a dos.



3.24/32108.0077		ASPECTOS														TOTALES		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS		1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+I		6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN		7. ANÁLISIS DE RIESGOS				
		Puntuación máxima de cada uno de los aspectos																
		25		5		5		5		2		2		5				
LICITADORES		V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5	V6	P6	V7	P7	Vt	Pt	ORDEN
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	20,00	25,00	2,40	3,00	2,40	3,43	3,30	3,44	1,60	1,78	1,00	1,00	4,67	5,00	<b>35,37</b>	<b>42,65</b>	<b>2</b>
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	19,00	23,75	4,00	5,00	3,50	5,00	4,80	5,00	1,80	2,00	2,00	2,00	4,67	5,00	<b>39,77</b>	<b>47,75</b>	<b>1</b>

Todos los licitadores superan el umbral mínimo establecido



### Detalle valoración Memoria y Programa de trabajos:

3.24/32108.0077		ASPECTOS																
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 4. SANT JORDI DESVALLS		MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS																
LICITADORES		1.1.- Concepción global de la obra	1.2.- Metodología para la ejecución de los trabajos	1.3.- Conocimiento del proyecto, y del terreno donde será ejecutada la obra	1.4.- Procesos constructivos propuestos.	1.5.- Descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución	1.6.- Planificación de la obra. Medios materiales y humanos.	1.7.- Programa de trabajos. Red de precedencias, duración de cada actividad, comienzo y final de las mismas y holguras.	1.8.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	1.9.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato.	1.10.- Fuentes de suministro de materiales	1.11.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1.12.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1.13.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1.14.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1.15.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1.16.- Subcontratación	Vt
	<b>V max</b>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	<b>2,00</b>	<b>4,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	2,00	3,20	1,20	4,00	0,80	0,80	1,00	0,40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,20	0,60		<b>20,00</b>
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,60	2,40	2,00	3,20	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	0,60	1,60	0,80		<b>19,00</b>

### Detalle valoración Calidad:

3.24/32108.0077		ASPECTOS			
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 4. SANT JORDI DESVALLS		CALIDAD			
LICITADORES		2.1.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2.2.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2.3.- Organización dedicada al control de la calidad	Vt
	<b>V max</b>	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>	<b>1,00</b>	
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,40	1,20	0,80	<b>2,40</b>
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,60	1,60	0,80	<b>4,00</b>



### Detalle valoración Programa de Actuaciones Medioambientales:

3.24/32108.0077		ASPECTOS PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES								
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 4. SANT JORDI DESVALLS		3.1.- Identificación de unidades de obra que puedan generar impactos	3.2.- Sistema de gestión ambiental, identificación de requisitos legales y disponibilidad de instrucciones de trabajo	3.3.- Organización física de la obra	3.4.- Localización de vertederos	3.5.- Medidas de prevención de incendios forestales	3.6.- Materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o con grado de reutilización elevado	3.7.- Medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles	3.8.- Programa de Vigilancia Ambiental	
LICITADORES										
V max		1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	0,50	0,50	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,60	0,20	0,20	0,40	0,20	0,10	0,20	0,50	2,40
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,40	0,30	0,40	0,60	0,40	0,50	0,50	0,40	3,50

### Detalle valoración Seguridad y Salud:

3.24/32108.0077		ASPECTOS SEGURIDAD Y SALUD						
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 4. SANT JORDI DESVALLS		4.1.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	4.2.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	4.3.- Procesos de formación e información a desarrollar	4.4.- Revisión del Estudio de Seguridad y salud	4.5.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	4.6.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	
LICITADORES								
V max		1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	1,00	0,60	0,60	0,30	0,20	0,60	3,30
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,00	0,80	1,00	0,50	0,50	1,00	4,80





**Detalle valoraciones Tecnología e I+D+i, Metodología de gestión de la información, Análisis de riesgos:**

3.24/32108.0077		ASPECTOS		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 4. SANT JORDI DESVALLS		TECNOLOGÍA E I+D+i		
LICITADORES		5.1. Valorar la justificación de las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i		
		5.2. Valorar la calidad de las tecnologías propuestas aplicadas a la obra y su grado de compatibilización con las existentes en la red ferroviaria		
<b>V max</b>		<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>Vt</b>
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	1,00	0,60	<b>1,60</b>
L-02	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,80	1,00	<b>1,80</b>

ASPECTOS	
METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	
6.1. Metodología de Gestión de la Información	
<b>2,00</b>	<b>Vt</b>
1,00	<b>1,00</b>
2,00	<b>2,00</b>

ASPECTOS					
ANÁLISIS DE RIESGOS					
7.1.- Análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto e identificación de los requisitos a cumplir					
7.2.- Análisis de las relaciones peligros y gestión de los riesgos asociados de la actuación y de las diferentes actividades que se realicen en un espacio A02					
7.3.- Desarrollo de la generación de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Inf. AV.					
7.4.- Análisis de los riesgos de las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-EV).					
7.5.- Planificación y organización de la ejecución de las actividades de recopilación de evidencias que permitan garantizar el correcto desarrollo del o de los procedimientos SUP y que sean viables.					
<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>Vt</b>
1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	<b>4,67</b>
1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	<b>4,67</b>



**Lote 3 OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. SANT JORDI DESVALLS Exp. 3.24/32108.0078**

---

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 36R75Y382PTJZ472X03102GD3W  
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 17,40**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	3,20
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,40
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,20
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,40
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,80
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60

**2. CALIDAD 2,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.	0,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 1,80**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,10
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,10
La documentación relativa a localización de vertederos es muy genérica.	0,20
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10



No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado. 0,10

En la documentación aportada se contemplan todas las medidas descritas en el pliego sobre restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, pero de manera genérica. 0,10

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado. 0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,10

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. 0,80

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica. 0,20

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. 0,60

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera generalista. 0,10

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. 0,40

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,60

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios. 1,00

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 2,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. 2,00

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 2,66

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto deficiente, que no identifica los requisitos a cumplir en su ámbito 0,33

El licitador presenta las actividades relacionadas con la identificación de peligros de forme exhaustiva, identificando los riesgos asociados, y detallando las evidencias a entregar de la actuación y de las diferentes fases de ejecución. 1,00

Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma insuficiente 0,33

El licitador presenta un equipo suficiente para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER), si bien no se desarrollan los perfiles y la experiencia de esos recursos 0,67

Se presenta de forma deficiente como se van a considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación. 0,33

**La valoración Total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 31,16 puntos**

**La puntuación total del licitador VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626) es de: 37,65 puntos**



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 17,00**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.	1,60
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD 3,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	0,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,70**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.	0,20
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,10
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,10



En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior. 0,40

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,20

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado. 0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 3,10

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente. 0,40

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. 0,60

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. 0,60

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. 0,40

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. 0,50

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado. 0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada. 0,60

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 1,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno 1,00

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 2,33

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto deficiente, que no identifica los requisitos a cumplir en su ámbito 0,33

El licitador analiza de forma adecuada las actividades relacionadas con la identificación de peligros, identificando parcialmente los riesgos asociados de la actuación y de las diferentes fases de ejecución. 0,67

Se desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV, de forma insuficiente 0,33

El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER). 1,00

El licitador no presenta documentación que muestre que se contemplan los tiempos necesarios para la recopilación de evidencias que permitan el correcto desarrollo del expediente 402 de la actuación ni de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran. 0,00

**La valoración Total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844) es de: 30,33 puntos**

**La puntuación total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844) es de: 37,12 puntos**



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 19,80**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00

**2. CALIDAD 3,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,40**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
Se hace referencia a un manual de gestión medioambiental, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,10
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,10
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60





Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
No se detalla información respecto porcentajes, pero si se menciona el empleo de materiales reutilizables y procedentes de reciclado.	0,10
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,20
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 2,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,30
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	0,50
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,00

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	0,60

#### 6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN 1,00

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	1,00
---	------

#### 7. ANÁLISIS DE RIESGOS 1,66

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto suficiente, identificando parcialmente los requisitos a cumplir en su ámbito.	0,67
El licitador analiza de forma deficiente las actividades relacionadas con la identificación de peligros y no identifica los riesgos asociados de la actuación	0,33
El licitador no desarrolla el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV	0,00
El licitador presenta un equipo insuficiente para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER).	0,33
Se presenta de forma deficiente como se van a considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación.	0,33

**La valoración Total del licitador ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760) es de: 31,66 puntos**

**La puntuación total del licitador ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760) es de: 38,99 puntos**



**1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO 18,60**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	3,20
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80

**2. CALIDAD 4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,50**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	0,50



En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,80</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	0,50
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	0,50
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	1,00

<b>6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>2,00</b>
--	-------------

La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	2,00
---	------

<b>7. ANÁLISIS DE RIESGOS</b>	<b>4,67</b>
-------------------------------	-------------

El licitador presenta un análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto excelente, identificando completamente los requisitos a cumplir en su ámbito, y detallando las evidencias a entregar.	1,00
El licitador presenta las actividades relacionadas con la identificación de peligros de forme exhaustiva, identificando los riesgos asociados, y detallando las evidencias a entregar de la actuación y de las diferentes fases de ejecución.	1,00
Se desarrollan con un buen grado de detalle el proceso de generación y entrega de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Adif AV	1,00
El licitador presenta un equipo adecuado por su perfil profesional y experiencia para llevar a cabo las actividades de gestión de riesgos para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-ER).	1,00
Se presenta de forma suficiente como se va a planificar el licitador con el fin de considerar los tiempos necesarios para la recopilación de las evidencias que permitan desarrollar el expediente 402 de la actuación y de las diferentes fases de ejecución, que lo requieran.	0,67

**La valoración Total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 39,37 puntos**

**La puntuación total del licitador COPCISA, S.A. (A08190696) es de: 47,48 puntos**

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 36R75Y382PTJZ472X03102GD3W  
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



Según establece el *Apartado III.1 Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación de Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares*, donde se fija el umbral mínimo de puntuación en 24,5 puntos (tomados sobre la puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor), las ofertas de los licitadores quedan encuadradas en los siguientes intervalos.

**OFERTAS CON CALIDAD SUFICIENTE:** Aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea superior o igual al umbral mínimo (24,5 puntos):

3.24/32108.0078		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. CAMALLERA		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
COPCISA, S.A. (A08190696)	47,48	1
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	38,99	2
VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	37,65	3
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	37,12	4

**OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE:**

Ningún licitador ha presentado OFERTAS CON CALIDAD INACEPTABLE, teniendo todas las ofertas presentadas calidad suficiente al superar el umbral técnico exigido.

#### CUADRO RESUMEN

A continuación, se adjunta un cuadro resumen con la puntuación obtenida en cada uno de los apartados objeto de valoración, así como el orden de clasificación obtenido por cada licitante.

Los cálculos realizados para obtener la puntuación utilizan un número mayor de decimales, pero el resultado redondea a dos.



3.24/32108.0078		ASPECTOS														TOTALES		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. CAMALLERA		1. MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+I		6. METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN		7. ANÁLISIS DE RIESGOS				
		PUNTUACIÓN MÁXIMA DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS																
		25		5		5		5		2		2		5				
LICITADORES		V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5	V6	P6	V7	P7	Vt	Pt	ORDEN
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	17,40	21,97	2,60	3,25	1,80	2,57	3,10	3,23	1,60	1,78	2,00	2,00	2,66	2,85	31,16	37,65	3
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	17,00	21,46	3,00	3,75	2,70	3,86	3,10	3,23	1,20	1,33	1,00	1,00	2,33	2,49	30,33	37,12	4
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	19,80	25,00	3,00	3,75	2,40	3,43	2,80	2,92	1,00	1,11	1,00	1,00	1,66	1,78	31,66	38,99	2
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	18,60	23,48	4,00	5,00	3,50	5,00	4,80	5,00	1,80	2,00	2,00	2,00	4,67	5,00	39,37	47,48	1

Todos los licitadores superan el umbral mínimo establecido



### Detalle valoración Memoria y Programa de trabajos:

3.24/32108.0078		ASPECTOS																
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 5. CAMALLERA		MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS																
LICITADORES		1.1.- Concepción global de la obra	1.2.- Metodología para la ejecución de los trabajos	1.3.- Conocimiento del proyecto, y del terreno donde será ejecutada la obra	1.4.- Procesos constructivos propuestos.	1.5.- Descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución	1.6.- Planificación de la obra. Medios materiales y humanos.	1.7.- Programa de trabajos. Red de precedencias, duración de cada actividad, comienzo y final de las mismas y holguras.	1.8.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	1.9.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato.	1.10.- Fuentes de suministro de materiales	1.11.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1.12.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1.13.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1.14.- Desvíos provisionales y reparaciones de servicios.	1.15.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1.16.- Subcontratación	Vt
V max		2,00	4,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	1,60	3,20	1,20	3,20	0,80	0,80	1,00	1,00	0,80	0,40	0,80	0,20	0,40	0,60	0,80	0,60	17,40
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	1,60	2,40	1,60	1,60	0,80	0,60	0,80	0,80	0,60	0,60	1,00	0,80	0,60	0,80	1,60	0,80	17,00
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	1,60	2,40	1,20	3,20	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	0,60	1,60	1,00	19,80
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,60	2,40	1,60	3,20	0,80	0,80	0,80	0,60	0,80	0,60	0,80	0,60	1,00	0,60	1,60	0,80	18,60

### Detalle valoración Calidad:

3.24/32108.0078		ASPECTOS				
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 5. CAMALLERA		CALIDAD				
LICITADORES		2.1.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2.2.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2.3.- Organización dedicada al control de la calidad		Vt
V max		2,00	2,00	1,00		
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,40	1,20	1,00		2,60
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,80	1,60	0,60		3,00
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	1,20	1,20	0,60		3,00
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,60	1,60	0,80		4,00



### Detalle valoración Programa de Actuaciones Medioambientales:

3.24/32108.0078		ASPECTOS								
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 5. CAMALLERA		PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES								
LICITADORES		3.1.- Identificación de unidades de obra que puedan generar impactos	3.2.- Sistema de gestión ambiental, identificación de requisitos legales y disponibilidad de instrucciones de trabajo	3.3.- Organización física de la obra	3.4.- Localización de vertederos	3.5.- Medidas de prevención de incendios forestales	3.6.- Materiales procedentes de reciclado o reutilización y materiales reutilizables o con grado de reciclabilidad elevado	3.7.- Medidas contempladas en obra: restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles	3.8.- Programa de Vigilancia Ambiental	
V max		1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	0,50	0,50	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,60	0,10	0,10	0,20	0,10	0,10	0,10	0,50	1,80
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,60	0,20	0,10	0,60	0,10	0,40	0,20	0,50	2,70
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,60	0,10	0,10	0,60	0,20	0,10	0,20	0,50	2,40
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,60	0,30	0,30	0,60	0,30	0,50	0,40	0,50	3,50

### Detalle valoración Seguridad y Salud:

3.24/32108.0078		ASPECTOS						
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 5. CAMALLERA		SEGURIDAD Y SALUD						
LICITADORES		4.1.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	4.2.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	4.3.- Procesos de formación e información a desarrollar	4.4.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	4.5.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	4.6.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	
V max		1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	0,80	0,20	0,60	0,10	0,40	1,00	3,10
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,40	0,60	0,60	0,40	0,50	0,60	3,10
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,40	0,60	0,40	0,30	0,50	0,60	2,80
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	1,00	0,80	1,00	0,50	0,50	1,00	4,80



**Detalle valoraciones Tecnología e I+D+i, Metodología de gestión de la información, Análisis de riesgos:**

3.24/32108.0078		ASPECTOS		
OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA - 5. CAMALLERA		TECNOLOGÍA E I+D+i		
LICITADORES		5.1. Valorar la justificación de las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i	5.2. Valorar la calidad de las tecnologías propuestas aplicadas a la obra y su grado de compatibilidad con las existentes en la red ferroviaria	
V max		1,00	1,00	Vt
L-01	VILOR INFRAESTRUCTURAS, S.L. (B97400626)	1,00	0,60	<b>1,60</b>
L-02	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA. (A32015844)	0,60	0,60	<b>1,20</b>
L-03	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U. (A58425760)	0,40	0,60	<b>1,00</b>
L-04	COPCISA, S.A. (A08190696)	0,80	1,00	<b>1,80</b>

ASPECTOS	
METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN	
6.1. Metodología de Gestión de la Información	
2,00	Vt
2,00	<b>2,00</b>
1,00	<b>1,00</b>
1,00	<b>1,00</b>
2,00	<b>2,00</b>

ASPECTOS					
ANÁLISIS DE RIESGOS					
7.1.- Análisis de la revisión del estudio de seguridad del proyecto e identificación de los requisitos a cumplir	7.2.- Establecer relaciones con la identificación de peligros y gestión de los riesgos asociados de la actuación y de las diferentes fases de ejecución que realicen un espacio 402.	7.3.- Desarrollo de la generación de las evidencias del cumplimiento de los requisitos que le hayan sido asignados en el proceso de gestión del riesgo llevado a cabo por Adif/Inf. AV.	7.4.- Búsqueda de acciones de riesgo para dar cumplimiento del Método Común de Seguridad para Evaluación y Valoración del Riesgo (MCS-EV).	7.5.- Identificación y organización de la evidencia de los riesgos para la recopilación de evidencias que permitan garantizar el correcto desarrollo del o de los procedimientos SUP y que sean actualizables.	
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	Vt
0,33	1,00	0,33	0,67	0,33	<b>2,66</b>
0,33	0,67	0,33	1,00	0,00	<b>2,33</b>
0,67	0,33	0,00	0,33	0,33	<b>1,66</b>
1,00	1,00	1,00	1,00	0,67	<b>4,67</b>



## AUTORIZACIONES

### IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO

#### INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

**OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA. BLOQUE 2.**

(Exp. 3.24/32108.0075)

**Lote 1: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 3. BORDILS-JUIÀ Exp. 3.24/32108.0076**

**Lote 2: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 4. SANT JORDI DESVALLS Exp. 3.24/32108.0077**

**Lote 3: OBRAS DE EJECUCIÓN DE PROYECTO CONSTRUCTIVO DE PASOS INFERIORES ADAPTADOS A PMR Y PROLONGACIÓN DE ANDENES EN APEADEROS DE LA PROVINCIA DE GERONA – 5. CAMALLERA Exp. 3.24/32108.0078**

### RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

<b>Propone</b>	Firma: Sergio de las Heras Flo	Cargo: Técnico de Ingeniería Civil
<b>VOBO</b>	Firma: Ana Cano Cano	Cargo: Jefa Edificación Noreste
<b>VOBO</b>	Firma: Josep Llobet i Lorente	Cargo: Subdirector Estaciones Noreste
<b>VOBO</b>	Firma: Adolfo Preus Morera	Cargo: Subdirector Coordinación Funcional y Normalización
<b>VOBO</b>	Firma: Ana Isabel Martín Ramos	Cargo: Directora de Estaciones de Viajeros
<b>Conforme</b>	Firma: Jesús María Campo Campo	Cargo: Director General de Negocio y Operaciones Comerciales

Firmado electrónicamente por: Sergio de las Heras Flo  
2024.07.16 10:16:41 CEST

Firmado electrónicamente por: ANA BELÉN CANO CANO  
2024.07.16 12:32:15 CEST

Firmado electrónicamente por: JOSEP LLOBET LORENTE  
2024.07.16 13:50:15 CEST

Firmado electrónicamente por: ADOLFO PREUS MORERA  
2024.07.16 14:05:38 CEST

Firmado electrónicamente por: Ana Isabel Martín Ramos  
2024.07.16 16:09:01 CEST

Firmado electrónicamente por: JESUS MARIA CAMPO CAMPO  
2024.07.19 19:40:14 CEST

