

INFORME SOBRE LAS JUSTIFICACIONES PRESENTADAS POR LAS EMPRESAS CON PROPOSICIONES EN PRESUNCIÓN DE VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS

1.- Antecedentes

| | | | | |
|--|-----------------------------------|---|---------------|----------------|
| Expediente: | | Ejecución de las obras correspondientes al proyecto de construcción. Autopista ferroviaria Algeciras - Zaragoza.PRC-0145.04, PRC-0145.05 y PRC-0146.04 Sta María-Zaragoza. - PRC-0145.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. TÚNELES “CASTILLO”, “EL RINCÓN”, “PORTILLEJO”, “BUBIERCA”, “LA ROMERA”, “TOBA” Y “ATECA”. - PRC-0145.05. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. TÚNELES “LA ANCHADA”, “RIBOTA”, “LA PLANILLA”, “ZADALLOS”, “LOS SANTOS”, “SAN JOSÉ”, “EMBID”, “VILLANUEVA”, “PEÑA DE LA VIUDA”, “EL ESTRECHUELO” Y “ARAPIEL” - PRC-0146.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. PASOS SUPERIORES DEL TRAMO: SANTA MARÍA DE HUERTA (P.K. 194,6) – AGUJA 25 (P.K. 336,363). Exp: 3.24/27507.0044 | | |
| Plazo de ejecución | | Once (11) meses | | |
| Presupuesto de licitación: | | (A) Base Imponible | IVA (..%) | Total con IVA |
| | | 28.473.126,76€ | 5.979.356,62€ | 34.452.483,38€ |
| Valor estimado de: | <i>Prórrogas:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | <i>Modificados:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | <i>Suministros</i> ¹ : | 11.857.221,46 € (Sin IVA) | | |
| | <i>Servicios</i> ¹ : | € (Sin IVA) | | |
| | ² ... | € (Sin IVA) | | |
| Valor estimado del contrato (A+B) : | | 40.330.348,22€ (Sin IVA) | | |
| Número de Licitadores presentados | | 9 | | |
| Baja de referencia (BR) | | 9,90% | | |
| Baja límite (BR + 2,02) | | 11,92% | | |

2.- Empresas que incurren en presunción de valores anormales o desproporcionados

LA UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L. , de acuerdo con lo reflejado en el informe de valoración de criterios evaluables mediante fórmulas, está incurso en presunción de temeridad, al superar su baja económica la baja límite (14,51 %):

Debe señalarse además que se han presentado 8 empresas con las siguientes ofertas económicas, de las cuales existen empresas del mismo grupo empresarial **UTE DRAGADOS S.A (A15139314) (50%) // TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. (A48059208) (50%)** y la empresa **VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. (A28017986)** (perteneciente a la **UTE CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.**



(A33014218) (25%) // **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.** (A28019206) (25%) // **VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** (A28017986) (25%) // **AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A** (A79488847) (25%). Eliminándose del cálculo de la media los licitadores, que perteneciendo a un mismo grupo empresarial, no tengan la oferta más baja.

| Licitador | Oferta | Baja (BO) |
|---|-----------------|-----------|
| ACCIONA CONSTRUCCION SA | 27,618,932.96 € | 3.00% |
| UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA | 25,247,121.50 € | 11.33% |
| UTE COMSA Nortúnel, S.A | 25,380,000.00 € | 10.86% |
| UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A. | 26,070,000.00 € | 8.44% |
| UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U. | 26,382,755.88 € | 7.34% |
| UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA | 26,351,878.82 € | 7.45% |
| UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA | 25,255,663.44 € | 11.30% |
| UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU | 25,309,762.38 € | 11.11% |

Tras solicitar a la **UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L** justificación de la oferta económica, de acuerdo con lo dispuesto al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige este procedimiento, se ha recibido la justificación de la oferta económica presentada al concurso:

- Oferta: 24.342.000,00€ (Baja: 14,51 %). 11 meses.
- Baja en % respecto a la baja límite (11,92 %): 2,59 %
- Resumen de la justificación que sobre su oferta ha realizado el licitador.

Se expone en su escrito que:

- “1. Nos Ratificamos en la oferta realizada.
2. La experiencia en este tipo de obras, y la optimización de nuestros gastos generales, nos permite realizar las obras en condiciones de calidad y plazo aceptables optimizando el coste de la obra con su consiguiente abaratamiento
3. Se ha podido optimizar los costes directos de las obras.
4. Los precios aplicados para la realización de la oferta son los habituales en la zona.”

3.- Análisis de las justificaciones presentadas por el licitador

El licitador “declara”, en la “Ratificación oferta presentada”, lo siguiente:

- “1. Nos Ratificamos en la oferta realizada.
2. La experiencia en este tipo de obras, y la optimización de nuestros gastos generales, nos permite realizar las obras en condiciones de calidad y plazo aceptables optimizando el coste de la obra con su consiguiente abaratamiento
3. Se ha podido optimizar los costes directos de las obras.
4. Los precios aplicados para la realización de la oferta son los habituales en la zona.”

Por tanto, no se considera suficientemente justificada la presunción de temeridad por parte de dicha empresa.



FIRMAS

| IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO: | |
|--|--|
| INFORME SOBRE LAS PRECISIONES PRESENTADAS POR LAS EMPRESAS CON PROPOSICIONES EN PRESUNCIÓN DE VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS EJECUCIÓN DE LAS OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS - ZARAGOZA. PRC-0145.04, PRC-0145.05 Y PRC-0146.04. STA MARÍA-ZARAGOZA. Exp: 3.24/27507.0044 | |

| RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|
| Propone | Firma: ALFONSO OCHOA DE OLZA GALÉ | cargo: SUBDIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LÍNEAS EN EXPLOTACIÓN |
| Aprueba | Firma: EUGENIO NASARRE SERRANO | cargo: D. G. DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO |

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 5V7QY1YY28QVN1DYX02H43 IE24

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

