

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL

Expediente:		EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE EDIFICIO DE OFICINAS Y USO TÉCNICO EN EL COMPLEJO LOGÍSTICO DE ADIF EN VILLAVERDE. Nº expediente: 3.22/27507.0134		
Plazo de ejecución del contrato		DOCE (12) MESES		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA 21%	Total con IVA
		3.967.245,86 €	833.121,63 €	4.800.367,49 €
(B) Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	(Sin IVA)		
	<i>1 ...</i>	(Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B) :		3.967.245,86 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto	<input type="checkbox"/>	Un solo criterio	
<input type="checkbox"/>	Abierto Simplificado	<input checked="" type="checkbox"/>	Varios criterios:	
<input type="checkbox"/>	Restringido	<input type="checkbox"/>	Con Comité de Expertos	
<input type="checkbox"/>	Licitación con Negociación	<input checked="" type="checkbox"/>	Sin Comité de Expertos	
<input type="checkbox"/>	Negociado sin Publicidad	<input type="checkbox"/>	Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación	
<input type="checkbox"/>	Diálogo competitivo			

Antecedentes
Proposiciones presentadas

COMSA S.A.

CONTRATAS VILOR S.L.

DRAGADOS S.A.

EDHINOR S.A.

LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.

OBRASCON HUARTE LAIN S.A.

ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.

ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU

URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.

UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.

UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.

UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.



Licitadores que pertenecen al mismo grupo empresarial

Las empresas CYMI y COBRA pertenecen al mismo grupo y han presentado proposiciones a la licitación participando en UTE con otras empresas:

UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. (A81942674) (60%) / CONTROL Y MONTAJES CYMI, S.A. (A59920330) (40%)

UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO, S.A. (A49012792) (20%) / COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A. (A46146387) (80%)

Proposiciones admitidas

Todas las ofertas presentadas incorporan la documentación del SOBRE Nº1 DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE SOLVENCIA completa según lo establecido en el PCAP que rige el Concurso, cumpliendo todas con dichos requisitos.

Fecha del informe técnico

Con fecha de 14 de noviembre de 2022 se emitió Informe de valoración técnica de criterios evaluables mediante un juicio de valor.

Fecha de la apertura de las ofertas

Con fecha de 15 de octubre de 2022, se produce la apertura del SOBRE Nº 2 DOCUMENTACIÓN RELATIVA A CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.



Evaluación de Ofertas:

- Valoración técnica

<i>Licitador</i>	<i>VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS</i>			<i>Valoración técnica total de la oferta</i>
	<i>Valorables mediante fórmulas</i>	<i>NO Valorables mediante fórmulas</i>	<i>Valoración Comité de Expertos</i>	
	<i>(LC.19)</i>	<i>(LC.17)</i>		
COMSA S.A.	n.a	44,46	n.a.	44,46
CONTRATAS VILOR S.L.	n.a	37,37	n.a.	37,37
DRAGADOS S.A.	n.a	40,49	n.a.	40,49
EDHINOR S.A.	n.a	39,40	n.a.	39,40
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	n.a	36,24	n.a.	36,24
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	n.a	41,15	n.a.	41,15
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	n.a	46,21	n.a.	46,21
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	n.a	39,56	n.a.	39,56
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	n.a	29,67	n.a.	29,67
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	n.a	36,05	n.a.	36,05
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	n.a	33,75	n.a.	33,75
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	n.a	30,17	n.a.	30,17

Conforme al Apartado III.1 del Cuadro de Características, el umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor es de 30 puntos

El licitador URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L. queda excluido por estar debajo del umbral técnico establecido.



- Puntuación oferta Económica

LICITADOR	OFERTA	PLAZO	BAJA	PUNTUACIÓN
COMSA S.A.	3.562.983,51	DOCE (12) MESES	10,19	51,00
CONTRATAS VILOR S.L.	3.632.805,00	DOCE (12) MESES	8,43	49,48
DRAGADOS S.A.	3.655.227,77	DOCE (12) MESES	7,86	48,34
EDHINOR S.A.	3.656.213,78	DOCE (12) MESES	7,84	48,29
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	3.808.952,75	DOCE (12) MESES	3,99	32,12
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	3.963.880,21	DOCE (12) MESES	0,08	0,85
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	3.716.912,65	DOCE (12) MESES	6,31	43,61
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	3.846.377,16	DOCE (12) MESES	3,05	25,94
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	EXCLUIDA POR NO ALCANZAR EL UMBRAL MÍNIMO			
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	3.681.604,16	DOCE (12) MESES	7,20	46,61
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	3.259.885,92	DOCE (12) MESES	17,83	OFERTA INCURSA EN PRESUNCIÓN DE TEMERIDAD
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	3.646.706,63	DOCE (12) MESES	8,08	48,81

Para el cálculo de la BM y la BR se ha tenido en cuenta lo establecido en el PCAP:

Cuando empresas pertenecientes a un mismo grupo presenten distintas proposiciones para concurrir individualmente o en U.T.E. a la adjudicación de un contrato, será considerada, a los efectos de establecer la Baja Media (BM) y la Baja de Referencia (BR), la oferta más baja de las presentadas por las empresas pertenecientes al mismo grupo, con independencia de que hayan presentado tales proposiciones individualmente o en UTE con otra/s empresas, pertenecientes o no al mismo grupo empresarial, produciéndose la aplicación de los efectos derivados del procedimiento establecido respecto de las restantes ofertas formuladas por las empresas del grupo.



BAJA MEDIA (BM): 7,37

BAJA DE REFERENCIA (BR): 6,97

Umbral de Valores anormales o desproporcionados (BR+UT): 14,14

Fórmula:

$PEj = PEmax (2B0j/Bmax - (Boj/Bmax)^2)$

Licitadores con ofertas que se encuentran incursas en presunción de valores anormales o desproporcionados:

UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.

Importe ofertado: 3.259.885,92

La UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A. presenta una carta en la que se ratifica en su oferta. La documentación presentada se considera insuficiente por lo que se entiende que NO JUSTIFICA LO BAJO DE SU OFERTA.



Cuadro de Puntuación Económica-Global

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica Total</i>	<i>Puntuación Económica Total</i>	<i>Puntuación Global</i>	<i>Orden</i>
COMSA S.A.	44,46	51,00	95,46	1
CONTRATAS VILOR S.L.	37,37	49,48	86,85	5
DRAGADOS S.A.	40,49	48,34	88,83	3
EDHINOR S.A.	39,40	48,29	87,69	4
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	36,24	32,12	68,36	8
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	41,15	0,85	42,00	10
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	46,21	43,61	89,82	2
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	39,56	25,94	65,50	9
URVIOS CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.L.	29,67	EXCLUIDA POR NO ALCANZAR EL UMBRAL MÍNIMO		
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	36,05	46,61	82,66	6
UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS S.A. CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI S.A.	33,75	TEMERARIA		
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	30,17	48,81	78,98	7



Se repite la tabla anterior, ordenada por el puesto de cada empresa:

<i>Licitador</i>	<i>Puntuación Técnica Total</i>	<i>Puntuación Económica Total</i>	<i>Puntuación Global</i>	<i>Orden</i>
COMSA S.A.	44,46	51,00	95,46	1
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.	46,21	43,61	89,82	2
DRAGADOS S.A.	40,49	48,34	88,83	3
EDHINOR S.A.	39,40	48,29	87,69	4
CONTRATAS VILOR S.L.	37,37	49,48	86,85	5
UTE CONTRATAS Y OBRAS SAN GREGORIO S.A COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.	36,05	46,61	82,66	6
UTE DIAZ CUBERO S.A. PLAZA SISTEMAS S.L.	30,17	48,81	78,98	7
LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.L.	36,24	32,12	68,36	8
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU	39,56	25,94	65,50	9
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	41,15	0,85	42,00	10



FIRMAS

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p>INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICO-GLOBAL</p> <p>"OBRAS DE ADECUACIÓN Y MEJORA DE EDIFICIO DE OFICINAS Y USO TÉCNICO EN EL COMPLEJO LOGÍSTICO DE ADIF EN VILLAVERDE. Nº expediente: 3.22/27507.0134"</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Rebeca Fernández Rodríguez	Cargo: Técnico de Arquitectura
VºBº	Firma: Carlos Luis Sarabia Vives	Cargo: Jefe de Área de Proyectos y Obras
VºBº	Firma: Ignacio Meana Martínez	Cargo: Subdirector de Infraestructura y Vía
VºBº	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	Cargo: Director Técnico
Conforme	Firma: Ángel Contreras Martínez	Cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: ANA734C8VHS2MTWSWR5GW3HTOR
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

