

## **VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUBJETIVOS DE SELECCIÓN EN LAS OFERTAS RECIBIDAS PARA DISPONER DE SERVICIOS DE IMPARTICIÓN DE CURSOS DE FORMACIÓN, MODALIDAD EN LÍNEA, EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES CORRESPONDIENTES AL LOTE 11 DEL AM T-SER 30/20.122023.**

En la licitación del segundo contrato derivado del Lote 11 del Acuerdo Marco T-SER 30/20.122023, relativo a formación en línea en materia de Prevención de Riesgos Laborales, en referencia a los criterios subjetivos de adjudicación (Guía Didáctica y Calidad de Apariencia), procede realizar valoración de la documentación remitida por los licitadores que han presentado candidatura, siendo éstos los siguientes:

1. B38958542. ICADEPRO SL.
2. B73300782. IXSO CONSULTORES SL.
3. G76621036. ASOCIACIÓN CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL GENERACION 21.

En referencia a cada uno de los licitadores, se valoran los siguientes criterios subjetivos exigidos en la solicitud de contrato:

- **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE CARÁCTER SUBJETIVO (50 puntos):**

- **Criterio 1: Guía Didáctica (hasta 25 puntos en total):**

El licitador presentará una Guía Didáctica que incluirá:

- Metodología: Deberán referenciarse las estrategias, procedimientos y acciones organizadas y planificadas por el equipo docente con vistas a posibilitar la adquisición del conocimiento y el logro de los objetivos formativos por parte del personal de TITSA.
- Enumeración de Actividades prácticas y/o de gamificación que se incluyen en la formación, con una explicación descriptiva que permita entender y evaluar en qué consiste cada una de ellas.

- **Criterio 2: Calidad apariencia (hasta 25 puntos en total):**

El Licitador presentará en documento DIN A4, y en color, cinco pantallazos de un curso elaborado por él mismo, de análogas características a la formación objeto del contrato, que permitan apreciar y evaluar la apariencia que tendría el curso preparado para TITSA con referencia a los siguientes aspectos:

- Colores usados en el curso;
- Imágenes/elementos gráficos;
- Apariencia de textos y maquetación de contenidos;
- Estilo de redacción de contenidos;

Así, resulta:

1. **B38958542. ICADEPRO SL:**

De la documentación remitida se concluye la omisión del envío de los cinco pantallazos que sirven de base para la valoración del “criterio 2: Calidad de apariencia”. Por tanto, procede la atribución de 0 puntos y la calificación de la propuesta como insuficiente en aplicación de lo previsto en la solicitud de contrato derivado: *“Las propuestas técnicas se calificarán como insuficientes y, en consecuencia, serán rechazadas con la consiguiente exclusión del licitador del procedimiento de la presente contratación, cuando (...) Se obtenga 0 puntos en algunos de los criterios o subcriterios de valoración de la propuesta técnica por no ajustarse a lo solicitado o no dar pleno cumplimiento a lo prescrito”.*

2. **B73300782. IXSO CONSULTORES SL:**

Debemos reseñar que, en los tres cursos que componen el lote, proponen como actividad la realización de pruebas tipo test de evaluación final, siendo este tipo de pruebas ya, de por sí, un criterio necesario para la superación del curso tal y como obra en las prescripciones técnicas. En cualquier caso, entrando en valoración curso por curso de cada uno de los criterios:

▪ **Criterio 1:**

- **Curso 1:** Las actividades “sesión de brainstorming”, “simulación de planteamiento de acciones correctoras ante incidencias ocurridas” y “test de evaluación final” se consideran no originales por implicar planteamientos metodológicos muy frecuentes y conocidos en este tipo de cursos formativos. La actividad “juego de preguntas y respuestas” se considera original por tener carácter interactivo y conllevar, por tanto, el uso de herramientas de las que no se ha hecho uso antes en TITSA.
- **Curso 2:** Las dinámicas “sesión de brainstorming”, “simulación de posturas” y “test de evaluación final” se valoran como no originales por no introducir elementos o herramientas diferenciadoras respecto a prácticas comúnmente conocidas para este tipo de formaciones. La actividad “juegos de preguntas y respuestas” se puntúa como original por implicar el uso de herramientas interactivas para el afianzamiento de los conceptos impartidos, lo que resulta novedoso en nuestra tradición formativa.

- Curso 3: Las actividades “simulación de situaciones de violencia externa en el trabajo” y “test de evaluación final” se consideran no originales por, aun reconociendo su planteamiento constructivo, no representan innovación alguna respecto a las prácticas habituales para formaciones en esta materia. Por su parte, las actividades “juegos de preguntas y respuestas” y “juego de roles” se consideran originales por conllevar la utilización de metodologías formativas inéditas en las formaciones en materia de PRL desarrolladas hasta el momento en TITSA.

En resumen, por lo expuesto, de la valoración del **Criterio 1** resulta:

CURSO	Nº. DE ACTIVIDADES PROPUESTAS	ACTIVIDAD CONSIDERADA ORIGINAL	ACTIVIDAD CONSIDERADA NO ORIGINALES	TOTAL ACTIVIDADES ORIGINALES	PUNTOS
<b>1</b>	4	2ª	1ª, 3ª y 4ª	1	10
<b>2</b>	4	2ª	1ª, 3ª y 4ª	1	10
<b>3</b>	4	1ª y 2ª	3ª y 4ª	1	20
				<b>TOTAL</b>	<b>40</b>
				<b>TOTAL SOBRE 25</b> (puntuación total/3 cursos componen lote)	<b>13,33</b>

▪ **Criterio 2:**

- Curso 1: En estudio de los cinco pantallazos correspondientes a una formación de análogos características a la requerida por TITSA, se aprecia que la combinación y paleta de colores usados resulta altamente agradable y atractiva por implicar colores claros que contribuyen a que el tiempo en la plataforma de formación sea más cómodo. Las imágenes y elementos gráficos usados resultan también altamente actuales y atractivos por ajustarse a los estándares de calidad disponibles. Tanto la corrección de la apariencia de los textos y maquetación del contenido como el estilo de redacción de los contenidos orientados a facilitar el aprendizaje se puntúan como altos porque de la muestra se puede inferir el alto cuidado e interés por las formas dadas al contenido para hacer el proceso de aprendizaje más asequible.

- Curso 2: De la muestra recibida resulta que la combinación y paleta de colores usados resulta altamente agradable y atractiva por hacer uso de tonos que hacen cómoda la visualización del contenido. Las imágenes y elementos gráficos usados se valoran también como altamente actuales y atractivos por estar a la vanguardia de la estética de este tipo de formaciones. La corrección de apariencia de los textos y maquetación del contenido se puntúa como alta por estar correctamente justificados y ajustados. En cuanto al estilo de redacción de los contenidos orientados a facilitar el aprendizaje se puntúa como bajo por adjuntar diapositivas que, en general, presentan mucho contenido de texto, en formato muy lineal que, a nuestro juicio, puede resultar de apariencia monótona, no muy descriptiva, lo que, desde el punto de vista pedagógico, dificulta la comprensión y asimilación de contenidos.
- Curso 3: Las imágenes de muestra recibidas permiten valorar la combinación y paleta de colores utilizados como altamente agradable y atractiva por tratarse de colores que permiten una visualización cómoda del contenido, sin grandes contrastes o colores agresivos. Las imágenes y elementos gráficos usados se puntúan también como altamente actuales y atractivos por presentar características afines con los estándares de calidad y definición actuales. La corrección de la apariencia de los textos y la maquetación del contenido se califica como alta por estar todos, en la muestra, debidamente ordenados y justificados. En relación con el estilo de redacción de los contenidos orientados a facilitar el aprendizaje, se considera de carácter medio pues, en la muestra, hay tanto dispositivas con un alto contenido de texto de carácter y apariencia muy lineal, lo que dificulta la asimilación de contenidos, como diapositivas que tienen menor carga de texto e incorporan vídeos que facilitan la comprensión del contenido desde un punto de vista pedagógico más interesante.

En resumen, por lo expuesto, de la valoración del **Criterio 2** resulta:

CRITERIOS	PUNTUACIÓN CURSO 1 (C1)	PUNTUACIÓN CURSO 2 (C2)	PUNTUACIÓN CURSO 3 (C3)
LA COMBINACIÓN Y PALETA DE COLORES USADOS RESULTA AGRADABLE Y ATRACTIVO	5 (Alta)	5 (Alta)	5 (Alta)
LAS IMÁGENES Y ELEMENTOS GRÁFICOS USADOS RESULTAN ACTUALES Y ATRACTIVOS	5 (Alta)	5 (Alta)	5 (Alta)
CORRECCIÓN DE LA APARIENCIA DE LOS TEXTOS Y MAQUETACIÓN DEL CONTENIDO	5 (Alta)	5 (Alta)	5 (Alta)
EL ESTILO DE REDACCIÓN DE CONTENIDOS FACILITA EL APRENDIZAJE	10 (Alta)	2 (Baja)	5 (Media)
<b>TOTAL POR CURSO:</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>20</b>
<b>TOTAL SOBRE 25 <math>\{(C1+C2+C3)/3</math> cursos componen lote}</b>	<b>20,67</b>		

En definitiva, la puntuación resultante tras la valoración de los **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE CARÁCTER SUBJETIVO** (resultado de sumar puntuación obtenida en el criterio 1 y la del criterio 2) es:  $13,33 + 20,67 = 34$  puntos.

3. **G76621036. ASOCIACIÓN CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL GENERACION 21:**

De la documentación remitida se concluye la omisión del envío de los cinco pantallazos que sirven de base para la valoración del "criterio 2: Calidad de apariencia". Por tanto, procede la atribución de 0 puntos y la calificación de la propuesta como insuficiente en aplicación de lo previsto en la solicitud de contrato derivado: *"Las propuestas técnicas se calificarán como insuficientes y, en consecuencia, serán rechazadas con la consiguiente exclusión del licitador del procedimiento de la presente contratación, cuando (...) Se obtenga 0 puntos en algunos de los criterios o subcriterios de valoración de la propuesta técnica por no ajustarse a lo solicitado o no dar pleno cumplimiento a lo prescrito"*.

Como conclusión a esta valoración, los resultados obtenidos son:

	Puntuación total sobre 50
B38958542. ICADEPRO SL.	0 (INSUF.)
B73300782. IXSO CONSULTORES SL.	34
G76621036. ASOCIACIÓN CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL GENERACION 21.	0 (INSUF.)

En Santa Cruz de Tenerife, a fecha de la firma.