



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

1 de julio de 2024 las 10:00:00

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

Asistentes

PRESIDENTE	D. Álvaro Celada Cuevas, Técnico
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas D. Raúl Durango Velasco, Jefe de Servicio Seguimiento Dña. Irene Martín Robles, Técnico
SECRETARIO	D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones

Orden del día

Se Expone

- 51-SE-0104; 30.83/24; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el sector: SE-01. Provincia de Sevilla.
- 51-T-0205; 30.109/24; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el Sector T-02. Provincia de Tarragona.
- 30.120/24; AC-503/24; Consultoría y Asistencia Técnica para "El control y vigilancia de la obra 33-Z-4720 proyecto de integración urbana de la N-125 en Zaragoza desde el P.K. 8+870 AL 10+000". Provincia de Zaragoza. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.

- 1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.
- 2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.
- 3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-SE-0104; 30.83/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diecinueve (19)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- AZVI S.A.U.
- ABALDO Y GEVORA(UTE)

Las Empresas presentan justificaciones, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	41,10	49,62	90,72
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	38,28	50,63	88,91
API MOVILIDAD S.A.	43,26	50,47	93,73
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	39,97	50,58	90,55
CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN S.A.U. Y MARTÍN CASILLAS, S.L.U. (UTE)	45,90	49,87	95,77
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.U.	45,61	49,64	95,25
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	47,68	49,28	96,96
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	41,00	50,83	91,83
PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.	39,03	50,61	89,64
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	46,18	49,77	95,95
SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	47,40	50,08	97,48
SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.	43,54	50,18	93,72
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A.(UTE)	39,12	50,24	89,36
ALVAC, S.A. Y CORALSUR MANTENIMIENTO, S.L.(UTE)	40,82	50,42	91,24
AUDECA, S.L.U. Y CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L.(UTE)	49,00	50,07	99,07
ELSAMEX Y ACP (UTE)	36,49	50,62	87,11
SEÑALIZACIONES JICA ANDALUZA, S.L. Y SEÑALIZACIONES JICA, S.A.(UTE)	30,00	45,51	75,51

3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **AUDECA, S.L.U. Y CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **9.659.283,41** Euros (**11.687.732,93** Euros con IVA) y un total de **99,07** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-T-0205; 30.109/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinte (20)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad del siguiente licitador **ALVAC, S.A.**

La Empresa presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y MyJ. GRÚAS, S.A.(UTE)	41,00	49,78	90,78
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	44,83	50,18	95,01
API MOVILIDAD S.A.	39,75	50,55	90,30
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	32,33	45,89	78,22
BECSA, S.A.	36,67	50,4	87,07
COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U.; JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U. Y ACINSER INTEGRAL, S.L.(UTE)	39,92	46,88	86,80
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	37,25	50,68	87,93
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	47,00	49,33	96,33
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	36,08	51	87,08
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	35,42	50,45	85,87
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	30,00	46,7	76,70
REYNOBER, S.A. Y COIVSA.CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.(UTE)	49,00	49,28	98,28
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	38,00	49,79	87,79
SACYR CONSERVACIÓN, S.A. Y COMSA, S.A.U.(UTE)	47,83	50,43	98,26
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	47,67	50,44	98,11
TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	32,25	49,09	81,34

AUDECA, S.L.U. Y CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.(UTE)	36,92	50,67	87,59
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.(UTE)	38,08	50,37	88,45
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y DRAGADOS(UTE)	46,33	49,86	96,19

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **REYNOBER, S.A. Y CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.(COIVSA) en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **7.934.478,83** Euros (**9.600.719,38** Euros con IVA) y un total de **98,28** puntos.

7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.120/24; AC-503/24

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, S.L.	30,38	54,56	84,94
AIT CONSULTORES ARAGÓN, S.L.P. Y PRODIA S.L.P.(UTE)	30,90	55	85,90
EXTREMERA LED ASOCIADOS, S.L.U.	27,05	49,78	76,83
GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.	45,00	55	100,00
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	42,44	54,18	96,62
INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.	36,28	54,49	90,77
INGENIEROS EMETRES, S.L.P.	33,46	55	88,46
SERS, CONSULTORES EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.	25,00	54,9	79,90
TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A.	33,72	54,86	88,58
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	33,97	54,73	88,70



9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **266.490,18** Euros (**322.453,12** Euros con IVA) y un total de **100,00** puntos.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno del Presidente

D. José Luis González Blanco
SECRETARIO

D. Álvaro Celada Cuevas
PRESIDENTE