



Expediente n.º: 77/2024

Procedimiento: Contrataciones

ACTA DE LA 2ª SESIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CORRESPONDIENTE AL CONTRATO DE OBRAS DENOMINADO “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED DE SANEAMIENTO EN LA CALLE ALTOZANO Y CALLE PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.

Reunidos el día 5 de junio de 2024 a las diez horas en el Salón de Plenos del Excmo. Ayuntamiento de Canena (vía telemática), se constituye nuevamente la Mesa de Contratación de la licitación de referencia para analizar el informe emitido con fecha 04/06/2024 por la Oficina Técnica Martín Aranda Higuera, S.L.U., a petición del Órgano de Contratación y de esta Mesa.

En dicho informe se ponen de manifiesto los siguientes extremos:

“INFORME TÉCNICO LICITACIÓN CONTRATO DE OBRA PARA “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, PROMOTOR: EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CANENA

FECHA: 05 DE JUNIO 2024

OBRA: “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”.

REDACTOR DEL PROYECTO: D. MARTÍN ARANDA HIGUERAS

MUNICIPIO: CANENA (JAEN)

EXPEDIENTE: 77/2024

En relación a la obra anteriormente epigrafiada se redacta el presente informe técnico:

ANTECEDENTES

1. A requerimiento efectuado a este técnico, se solicita por parte del órgano de contratación del Ayuntamiento de Canena, al técnico que suscribe, que en calidad de Técnico Redactor del Proyecto denominado “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, para emitir informe sobre si las empresas licitadoras han incurrido en posible oferta anormal o desproporcionada.

INFORME

PRIMERO. - De conformidad con lo establecido en la cláusula octava del PCAP que rige la licitación, “CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN”, respecto de las ofertas económicas presentadas, se tendrá en cuenta para determinar el umbral de las ofertas anormalmente bajas lo previsto en los artículos 85 y 86 del RD 1098/2001, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos del Sector Público. Así pues, y realizados los cálculos oportunos, el resultado que se arroja es que no existen ofertas económicas con valores anormales o desproporcionados, resultando plenamente aceptables las puntuaciones económicas reflejadas en el Acta de la Mesa de Contratación de fecha 26 de abril de 2024.





SEGUNDO. - En cuanto a otros criterios, se dispone igualmente en la citada cláusula octava del PCAP que se deberá emitir informe técnico respecto del criterio “menor plazo de ejecución de obra” , así pues, y dado que en el proyecto técnico que rige la licitación se viene a establecer como plazo de ejecución de las obras tres (3) meses, este técnico considera viable desde el punto de vista técnico una reducción de plazo como máximo de 4 semanas (plazo ejecución ofertado de 8 semanas), por lo que, a juicio de quien suscribe, toda aquella oferta que reduzca el plazo de ejecución en más de las ya citadas 4 semanas, en el caso que nos ocupa, las ofertas de ***** , ***** ***** , S.A., ***** * ***** ***** ***** , S.L., ***** ** , S.L. y ***** ***** ***** , S.A. podrían considerarse como una oferta con valores anormales o desproporcionados, por lo que si la mesa de contratación así lo estima, deberá ser objeto de requerimiento a tenor de lo establecido en el artículo 149 LCSP.

CONCLUSION

Conforme a lo expuesto, se consideran que incurrirían en ofertas anormales o desproporcionadas, conforme a lo establecido en la Cláusula Octava del PCAP que rige la licitación del contrato de obras de “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, y por los motivos expuestos en los apartados primero y segundo de este informe, podrían considerarse ofertas anormales o desproporcionadas las de las empresas antes citadas ***** , ***** ***** , S.A., ***** * ***** ***** ***** , S.L., ***** ** , .*. * ***** ***** ***** , S.A., lo que se eleva al órgano de contratación para que tome la oportuna decisión al respecto y en su caso, si lo estima, proceda a realizar el requerimiento establecido en el artículo 149 LCSP, a fin de que por parte de las citadas empresas justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos

En Úbeda para Canena, a 4 de junio de 2024

Firmado digitalmente por ARANDA HIGUERAS MARTIN”

Esta mesa de contratación, en base al informe que precede, estima que las empresas ***** , ***** ***** , S.A., ***** * ***** ***** ***** , S.L., ***** ** , S.L. y ***** ***** ***** , S.A., pueden considerarse incursas en presunción de anomalía, por lo que esta mesa acuerda que procede otorgar un plazo de **5 días hábiles** para que acrediten la viabilidad de sus ofertas en los siguientes términos:

- ***** , ***** ***** ***** , S.A.: Acreditar que se **puede garantizar la calidad y viabilidad en la ejecución de las obras**, al haber ofertado un plazo de ejecución de 6 semanas. Tal reducción de 6 semanas se considera como anormal o desproporcionada, en base a la cláusula octava del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- ***** * ***** ***** ***** , S.L.: Acreditar que se **puede garantizar la calidad y viabilidad en la ejecución de las obras**, al haber ofertado un plazo de ejecución de 6 semanas. Tal reducción de 6 semanas se considera como anormal o desproporcionada, en base a la cláusula octava del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.





- ***** ***, S.L.: Acreditar que se **puede garantizar la calidad y viabilidad en la ejecución de las obras**, al haber ofertado un plazo de ejecución de 6 semanas. Tal reducción de 6 semanas se considera como anormal o desproporcionada, en base a la cláusula octava del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- ***** ***** ******, S.A.: Acreditar que se **puede garantizar la calidad y viabilidad en la ejecución de las obras**, al haber ofertado un plazo de ejecución de 6 semanas. Tal reducción de 6 semanas se considera como anormal o desproporcionada, en base a la cláusula octava del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Y a los efectos oportunos, se expide la presente acta suscrita por los miembros de la mesa de contratación, dado por finalizada la sesión a las 10:30 horas del día 5 de junio de 2024.

PRESIDENTE DE LA MESA:
Fdo.- Francisco Antonio Piñar Ruíz.

SECRETARIA DE LA MESA:
Fdo.- Isabel Padilla Fernández.

VOCAL:
Fdo. Juan Francisco Lorite Godoy.

VOCAL:
Fdo. Maria Josefa Filgaira Sánchez.

VOCAL:
Fdo. Maria Isabel Jimeno Serrano

