



## ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN APERTURA ECONOMICA

### Fecha y hora de celebración

7 de marzo de 2024 a las 10:00

### Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

### Asistentes

PRESIDENTA	Dña. Cristina Libertad Benítez Rivera, Técnica Superior
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor
	Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas
	D. Raúl Durango Velasco, Jefe de Servicio Seguimiento
	Dña. Irene Martín Robles, Técnico
SECRETARIO	D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones

### Orden del día

- 1.- Valoración criterios basados en juicios de valor : C30239129256 - 30.439/23; 61-SC-10301 Mantenimiento preventivo y mejora de las carreteras integrantes de la Red de Carreteras del Estado, en las demarcaciones de Asturias, Cantabria, Castilla y León Occidental, Castilla y León Oriental, Galicia y Madrid. **(Dividido en 9 Lotes)**
- 2- Apertura criterios evaluables automáticamente: : C30239129256 - 30.439/23; 61-SC-10301 Mantenimiento preventivo y mejora de las carreteras integrantes de la Red de Carreteras del Estado, en las demarcaciones de Asturias, Cantabria, Castilla y León Occidental, Castilla y León Oriental, Galicia y Madrid. **(Dividido en 9 Lotes)**

### Se Expone

- 1.- Valoración criterios basados en juicios de valor: 30.439/23; 61-SC-10301

#### **Lote 1**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cinco (5)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Empresa **ALVARGONZALEZ**

**CONTRATAS, S.A.** por incluir en la oferta técnica datos que permiten presumir el contenido de la oferta económica (Cláusula 21 PCAP).

#### **Lote 2**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **dos (2)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Unión Temporal de Empresas **MATIAS ARROM BIBILONI, S.L. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. en UTE** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

#### **Lote 3**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **doce (12)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Unión Temporal de Empresas **MATIAS ARROM BIBILONI, S.L. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. en UTE** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Empresa **CONSERVACION DE VIALES, S.A.U.** por incluir en la oferta técnica datos que permiten presumir el contenido de la oferta económica (Cláusula 21 PCAP).

#### **Lote 4**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **doce (12)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE las ofertas presentadas por las Empresas **OBRAS HERGON, S.A.U. y OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.** y por la Unión Temporal de Empresas **MATIAS ARROM BIBILONI, S.L. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. en UTE** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

## Lote 5

Se procedió a la apertura de los sobres de los **nueve (9)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE las ofertas presentadas por las Empresas **COPSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. Y ZARZUELA S.A., EMPRESA CONSTRUCTORA** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

## Lote 6

Se procedió a la apertura de los sobres de los **ocho (8)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE las ofertas presentadas por la Empresa **OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.** y la Unión Temporal de Empresas **MATIAS ARROM BIBILONI, S.L. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. en UTE** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

## Lote 7

Se procedió a la apertura de los sobres de los **siete (7)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Empresa **CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.** por incluir en la oferta técnica datos que permiten presumir el contenido de la oferta económica (Cláusula 21 PCAP).

## Lote 8

Se procedió a la apertura de los sobres de los **siete (7)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

Por unanimidad, se EXCLUYE la oferta presentada por la Empresa **CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.** por incluir en la oferta técnica datos que permiten presumir el contenido de la oferta económica (Cláusula 21 PCAP).

Por unanimidad, se EXCLUYE las ofertas presentadas por la Unión Temporal de Empresas **MATIAS ARROM BIBILONI, S.L. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. en UTE** por no haber alcanzado el umbral de puntuación técnica mínima establecido en el PCAP.

#### **Lote 9**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diecinueve (19)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores se puso a disposición de los técnicos para su correspondiente evaluación. Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha valorado las proposiciones técnicas de acuerdo con los criterios PCAP conforme al ANEXO I.

2.- Apertura criterios evaluables automáticamente: 30.439/23; 61-SC-10301

#### **Lote 1**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cuatro (4)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 2**

Se procedió a la apertura del sobre del **único (1)** licitador admitido.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 3**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 4**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **nueve (9)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 5**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **siete (7)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 6**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **seis (6)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 7**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **seis (6)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 8**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cinco (5)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II.

#### **Lote 9**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diecinueve (19)** licitadores admitidos.

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación, siendo la oferta presentada por el licitador la que se adjunta en el ANEXO II

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno de la Presidenta

D. José Luis González Blanco  
SECRETARIO

Dña. Cristina Libertad Benítez Rivera  
PRESIDENTA