



AJUNTAMENT DE GUADASSUAR (VALÈNCIA)

CP 46610

CIF. P-4614100-H

Carrer Major, 43 Tel. 962570000 Fax.962571285

Correo-e: registregeneral@guadassuar.es web: www.guadassuar.es

Expedient: 2019/OFI_01/000059 / 26105137.E18

Procediment: Contractació de les obres del Centre de Dia de Guadassuar.

ACTA DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES A LA LICITACIÓ DE OBRES DEL CENTRE DE DIA DE GUADASSUAR I PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ.

En Guadassuar, al saló de reunions de l'ajuntament de Guadassuar, sent les 09:30 hores del dia 1 de juliol de 2019, es reuneix la mesa de contractació

President: Sr. Vicente José Estruch Bellver, Alcalde

Vocals:

Sra. M^a Jesús Dasí Dasí, secretària de l'Ajuntament

Sr. Salvador Almudever Magraner, interventor de l'Ajuntament

Sr. José Vicente Sais Noguera, regidor d'urbanisme

Sra. Teresa Martínez Gimeno, regidora d'educació

Sr. José Antonio Clemente López, tècnic d'urbanisme

Secretari: Sr. Joaquín Barberà Ahuir.

De conformitat amb l'art 326.6 de la llei 9/2017, de Contractes del Sector Públic, en el procediment de licitació obert simplificat es considera que la mesa es troba vàlidament constituïda si ho està pel President, el Secretari, un funcionari que tinga atribuït legal o reglamentàriament l'assessorament jurídic de l'òrgan de contractació, i un funcionari que tinga les atribucions relatives al control econòmic-pressupostari.

En primer lloc, es procedeix a donar compte de l'acord adoptat per la Mesa de contractació, en la reunió celebrada el dia 4 de juny de 2019, que diu:

"Per tant, s'ha detectat un licitador que ha incorregut en baixa anormal, per la qual cosa, la Mesa acorda abans de puntuar les propostes, requerir a les empreses que formen l'UTE BAJOCOSTES ENERGÍAS S.L. y CONSTRUCCIONES Y DESMONTES RIBERA NAVARRA S.A, perquè presenten en el termini de 5 dies hàbils des de l'enviament de la comunicació, la justificació i desglosse raonada i detallada dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre en base al qual s'haja definit la anormalitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i documents que resulten pertinents a aquests efectes i, en particular, en el que es refereix als valors que es detallen a l'article 149.4 de la LCSP."

Acte seguit, es dona compte de la notificació efectuada a l'UTE Bajocoste Energías, SL – Construcciones y Desmontes Ribera Navarra, SA, sobre requeriment de la justificació de l'oferta anormal; la documentació presentada pel licitador; i l'informe del tècnic municipal, que s'adjunta a l'acta, i que conclou el següent:

"S'estima que la justificació està, en general, argumentada de forma INSUFICIENT, per el que s'ha de desestimar l'oferta presentada."

En conseqüència, la Mesa de contractació va acordar desestimar l'oferta presentada per l'UTE Bajocoste Energías, SL – Construcciones y Desmontes Ribera Navarra, SA, al no justificar adequadament la anormalitat de la seua oferta econòmica.

A continuació, la Mesa va procedir a qualificar les propostes presentades pels licitadors que han resultat admeses, en base als criteris regulats en la clàusula 17 del plec administratiu i en l'apartat 13 de l'Annexe I, on explica les fórmules de puntuació.



Els criteris d'adjudicació són el preu i la baixa del termini d'execució, sent el preu més baix 70 punts i la major baixa del termini d'execució 30 punts, quedant la puntuació de la següent manera:

LICITADOR	PREU (446.613,78 € AMB IVA)	TERMINI DE BAIXA (baixa en setmanes)	PUNTUACIÓ PREU (70 %)	PUNTUACIÓ TERMINI DE BAIXA (30 %)	TOTAL PUNTUACIÓ
PROYME INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.L.U	401.471,83 €	6 SETMANAS	70,00	30,00	100,00
SELLENT URBANA PROMOCIONES S.L.	411.037,00 €	4 SETMANAS	55,17	20,00	75,17
OBREMO, S.L.	421.603,41 €	6 SETMANAS	38,78	30,00	68,78
ROCSA, REHABILITACIÓN, OBRAS Y CONTRATAS S.A.	416.240,00 €	4 SETMANAS	47,10	20,00	67,10
AIGE, ACTUACIONES, INFRAESTRUCTURAS GLOBALES ESPEÑOLAS, S.L.U.	418.834,41 €	3 SETMANAS	43,08	15,00	58,08
FOVASA MANTENIMIENTO Y LIMPIEZA S.A.	437.363,44 €	4 SETMANAS	14,34	20,00	34,34
INDALINA S.L.	446.611,00 €	0 SETMANAS	0,00	0,00	0,00

Finalitzat l'acte públic, la Mesa va procedir a qualificar la declaració presentada pels licitadors.

Atés tot allò indicat, la mesa acorda formular proposta d'adjudicació a favor del candidat amb major puntuació:

- PROYME INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.U.
CIF: B-46.635.991
Preu Oferit sense IVA:-----331.794,90 €
IVA: ----- 69.676,93 €
Preu Oferit IVA inclòs: -----401.471,83 €

Així mateix, la mesa requerirà a l'empresa proposta per a que en el termini de 7 dies hàbils constitueixen la garantia definitiva i presenten la documentació requerida als plecs per a la capacitació per obrar, tècnica i financera o que no es trobe inscrita als registres públics.

- El president, Vicente José Estruch Bellver
- La vocal, M^a Jesús Dasí Dasí
- El vocal, Salvador Almudever Magraner.
- El vocal, José Vicente Sais Noguera.
- La vocal, Teresa Martínez Gimeno.
- El vocal, José Antonio Clemente López.
- El secretari, Joaquin Barberà Ahuir.



(1/1) 27/06/2019 13:03:08

JOSE ANTONIO CLEMENTE LOPEZ (APARELLADOR)

https://plataforma.ipobles.es/verifirma/code/IV6QWKZJBG4IXEL4NGGCAT6IM - Página 1 de 2



AJUNTAMENT DE GUADASSUAR (VALÈNCIA)

CP 46610
CIF. P-4614100-H
Carrer Major, 43 Tel. 962570000 Fax. 962571285
Correo-e: registrogeneral@guadassuar.es web: www.guadassuar.es

Procedimiento:	INFORME TECNICO
Promotor:	AJUNTAMENT DE GUADASSUAR
Fecha:	27/06/2019
Expediente:	26105029.E19 // 2019/OFI_01/000059
Actuación:	OBRAS CENTRO DE DIA

En cumplimiento de lo ordenado por la Alcaldía, en el procedimiento de referencia,

INFORMO

- Que en el procedimiento de referencia se ha requerido, tal como prevé la vigente LCSP, justificación de la propuesta económica cuyo valor se puede considerar anormal o desproporcionado, de entre las que no han sido excluidas.
- Que, respecto a este extremo, se han presentado justificación por parte de UNO de los licitadores:

LICITADOR	PROPUESTA ECONÓMICA
UTE BAJOCOSTE ENERGIAS SL y DESMONTES RIBERA NAVARRA SA	330.514,25 €

- Que, respecto de la justificación aportada, una vez examinada, se pasa a su análisis individualizado.

ANALISIS

La justificación se realiza mediante documento al efecto, y se fundamenta (en lo cuantificable) en lo expuesto en los puntos:

- 3.1. DISPONIBILIDAD DE MAQUINARIA PROPIA
- 3.2. REDUCCION DE PEM POR PRECIOS UNITARIOS DE HORMIGON
- 3.3. REDUCCION DE PEM POR PRECIOS UNITARIOS DE REVESTIMIENTOS CERAMICOS Y PAVIMENTOS
- 3.4. REDUCCION DEL GASTO GENERAL REPERCUTIDO EN OBRA

Respecto de los aspectos manifestados en la justificación, se considera:

1. La disposición de maquinaria propia se considera correcta por la documentación aportada pero no por su valor como justificación de la propuesta económica formulada. Este hecho no es infrecuente en empresas dedicadas a la construcción. Por otra parte, en la tipología de obra a desarrollar





(1/1) 27/06/2019 13:03:08
JOSE ANTONIO CLEMENTE LOPEZ (APARELLADOR)

<https://plataforma.ipobles.es/verifirma/code/V6QWKZJBG4IXEL4NGGCAT6IM> - Página 2 de 2



AJUNTAMENT DE GUADASSUAR (VALÈNCIA)

CP 46610

CIF. P-4614100-H

Carrer Major, 43 Tel. 962570000 Fax. 962571285

Correo-e: registrogeneral@guadassuar.es web: www.guadassuar.es

la incidencia de la maquinaria es muy escasa y por ello, disponer en propiedad o no de la misma no se considera relevante.

2. La diferencia de precio en el coste del hormigón respecto del previsto en proyecto se considera justificada. Se ha incorporado a las mediciones para evaluar su incidencia.
3. La diferencia de precio en el coste de revestimientos cerámicos y pavimentos respecto de los previstos en proyecto se considera justificada. Se han incorporado a las mediciones para evaluar su incidencia.
4. La reducción del gasto general repercutido en obra no se considera justificada. Estos costes resultan del análisis de toda la estructura y el funcionamiento de la empresa, desde personal y equipos hasta facturación y ventas (siendo además en este caso la combinación de 2 empresas) sin que se haya aportado nada en este sentido.

También se ha incorporado un apartado 3.6 FIDELIDAD DE PROVEEDORES E INDUSTRIALES, en el que se hace una reflexión sobre esta cuestión y se cita que se dispone de un amplio grupo de empresas colaboradoras. Esta reflexión no es cuantificable ni supone nada que no sea habitual tener por otras empresas del sector.

El resultado de aplicar los precios señalados en los puntos 2 y 3 (apartados 3.2 y 3.3 del documento aportado) hace que el importe de la oferta baje a aproximadamente 437.000,00 €, quedando muy alejado de los 330.514,25 € ofertados.

Como conclusión, se estima que la justificación está en general, argumentada de forma INSUFICIENTE, debiendo ser desestimada la oferta realizada.:

Lo que se informa para su conocimiento i a los efectos oportunos.

Guadassuar, al día de la firma.

EL TECNICO MUNICIPAL

José A Clemente López