



INFORME TÉCNICO

DATOS GENERALES

DATOS DEL EXPEDIENTE	
Expt. Nº	Denominación Expediente
EXO-2018/05	Obra de mejora y reparación en diversas instalaciones de la Universidad de Jaén. LOTE 3: Repintado y señalización de pasos de peatones

COMISIÓN TÉCNICA
D. José Navas Alba D. Antonio Aceituno Azaustre D. Vicente R. Milla López

EMPRESAS LICITANTES
Denominación de la Empresa
CONSTRUCCIONES ZASOR S.L. PLANIFICACIÓN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PLANIFICA S.L.

DISTRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

B) CRITERIOS DE VALORACIÓN NO AUTOMÁTICOS	
Oferta técnica:	Puntos 25
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar con la empresa. Se valorará el buen conocimiento que denoten del proyecto mediante el análisis de las unidades de obra.	10
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	10
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	5

Notas:

Se limita el número de páginas de la documentación que contenga la oferta técnica de las empresas licitadoras: Número máximo de páginas 30 en formato A-4, tipo de letra Times New Roman, tamaño 12 e interlineado 1,5.

Se establece un umbral de calidad de 12,50 puntos.

Empresa	CONSTRUCCIONES ZASOR S.L.
----------------	----------------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Muy escasa descripción y organización de los trabajos que no denota un análisis de las distintas unidades de obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Se limita a presentar un diagrama de barras con un plazo de ejecución de 6 semanas. No presenta estudios de rendimientos.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan una adscripción de medios humanos, materiales y maquinaria para la ejecución de los trabajos, que se considera falta de análisis, ya que no presenta estudio de rendimientos.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
Muy escasos estudio y análisis de la obra a realizar, tanto de la memoria descriptiva, organización de los trabajos, programación, etc. No justifica rendimientos, por lo que la asignación de medios se considera falta de estudio. <p style="text-align: center;">Puntuación total: 8 puntos.</p>

Empresa	PLANIFICACIÓN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PLANIFICA S.L.
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 5
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Descripción general y de la organización de los trabajos que no denota un análisis de las distintas unidades de obra, se limitan a copiar el estudio.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación por fases de obra, con un plazo de ejecución de 14 días (no hace referencia a festivos y fines de semana). No presenta estudios de rendimientos que justifique el plazo indicado	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan una adscripción de medios humanos, materiales y maquinaria para la ejecución de los trabajos, que se considera falta de análisis, ya que no presenta estudio de rendimientos.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Descripción general y de la organización de los trabajos que no denota un análisis de las distintas unidades de obra, se limitan a copiar el estudio del pliego. La programación de los trabajos es poco clara y sin estudios de rendimientos por lo que también la adscripción de medios se ha de considerar falta de estudio.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 10 puntos.</p>

TABLA FINAL DE VALORACIÓN

Obra de mejora y reparación en diversas instalaciones de la Universidad de Jaén.	
LOTE 3: Repintado y señalización de pasos de peatones	
EMPRESA LICITANTES	TOTAL PUNTUACIÓN
CONSTRUCCIONES ZASOR S.L.	8
PLANIFICACIÓN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN PLANIFIKA SL	10

Jaén, 21 de mayo de 2018