

DE: PROYECTOS E INNOVACIÓN. COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.

A: SERVEI DE COMPRES

ASUNTO: Informe de evaluación de las propuestas técnicas presentadas en el procedimiento de licitación de las obras "OBRES DE RENOVACIÓ D'UN TRAM DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM A L'AVINGUDA DE JAUME III I MILLORA DE LA XARXA DE DRENATGE".

En relación a la petición de evaluación de las ofertas técnicas del concurso de referencia y solicitada por la mesa de contratación del pasado 9 de enero de 2018, el equipo técnico del Área Proyectos e Innovación de Emaya ha procedido a emitir el siguiente informe:

El procedimiento de licitación "OBRES DE RENOVACIÓ D'UN TRAM DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM A L'AVINGUDA DE JAUME III I MILLORA DE LA XARXA DE DRENATGE" hace necesario la evaluación previa de aquellos aspectos que no son calificables mediante la aplicación de una fórmula, sino que dependen de un juicio de valor.

Una vez estudiada las exigencias del pliego y la documentación presentada por los diferentes licitadores, entramos a valorar de una manera detallada las propuestas recibidas. El resultado de esta evaluación es el siguiente:

CARRERAS

• CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

ANÁLISIS DEL PROYECTO

Análisis formal del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Plantea incongruencias debidamente justificadas exclusivamente relativas a las mediciones | 0.5 |

Análisis de viabilidad del proyecto y de las obras a ejecutar.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción es muy completa y denota un amplio conocimiento de la obra a construir, indicando todos los aspectos significativos a tener en cuenta en su ejecución. | 1 |

Trabajos de campo realizados para la comprobación y verificación del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Muy bien. Ha inspeccionado las arquetas. Reportaje fotográfico exhaustivo. Ha identificado las paradas de los buses, accesos a garaje, parkings de minusválidos, comercios afectados, centros educativos, etc. | 1 |

Comprobación de las mediciones del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|-----------------------------------|------------|
| Se ha hecho de manera exhaustiva. | 1 |

Análisis de servicios afectados.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La relación es exhaustiva y coherente con lo que se indica en el proyecto, e incluye la aportación de dispositivos de detección de servicios como ventaja o mejora al proyecto. | 1 |

ORGANIZACIÓN DE LAS OBRAS**Definición de los accesos a las obras, préstamos, acopios y vertederos.**

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción de la implantación de la obra es exhaustiva y coherente con los requerimientos del proyecto, incluyendo detalles que desarrollan o mejoran el proyecto. Dispone de los vertederos necesarios para la ejecución de las obras y están legalizados. | 1 |

Relación de las instalaciones, equipos, maquinaria y medios auxiliares aplicados a la obra y su disponibilidad.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción detalla la maquinaria a utilizar de manera correcta y adecuada a las necesidades de la obra. | 1 |

Idoneidad de los colaboradores externos, subcontratistas, laboratorios, en su caso.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| La descripción de colaboradores externos se detalla de manera correcta y son adecuados a las necesidades de la obra. | 1 |

Organigrama.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Detalla equipo humano adecuado, define disponibilidad, incorporando áreas específicas adaptadas y de utilidad para la obra concreta, especifica detalladamente las funciones y se asignan responsables | 2 |

Programa de trabajo.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se ha valorado la profundidad y grado de detalle del programa de trabajo exclusivamente en relación a los elementos principales de la obra. | 0.6 |

Medidas de seguridad y salud.

| Calificación | Puntuación |
|--------------|------------|
|--------------|------------|

| | |
|---|---|
| La sistemática que aplicará es adecuada para la tipología de la obra y está acreditada por certificación externa. | 3 |
|---|---|

Capacidad de respuesta durante el periodo de garantía.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El procedimiento descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso sobre el tiempo de respuesta que resulta satisfactorio para la resolución de incidencias. | 3 |

• MEJORAS

Mejoras que contribuirán a reducir el impacto urbano de la obra.

Análisis de la movilidad peatonal en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se aporta un estudio exhaustivo con la propuesta de itinerarios peatonales alternativos y adaptados al acceso universal, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos. | 1 |

Análisis de la movilidad de vehículos en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se aporta un estudio de tráfico exhaustivo con la propuesta de itinerarios alternativos, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |

Circunstancias especiales ligadas a las características del entorno donde se desarrollarán las obras que pueden ser alteradas por la ejecución de las obras y medios propuestos para la disminuir el impacto generado.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se aporta un estudio exhaustivo con propuestas alternativas, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |

Medidas propuestas para minimizar el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, fines de semana, vacaciones, horario nocturno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |

Medidas propuestas para la limpieza, ocultación visual, generación de ruidos, reducción del polvo, mejora del entorno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--------------|------------|
| | |

| | |
|--|---|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |
|--|---|

Compromiso de asumir los posibles incrementos de coste en la gestión de RCD y movimientos de tierra generados en la obra por encima del importe establecido en proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|-------------------------|------------|
| No presenta compromiso. | 0 |

MEJORAS PARA ASEGURAR LA CALIDAD DE LAS OBRAS

Gestión documental.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El sistema de gestión expuesto incluye una plataforma informática de comunicación y transmisión de datos, y aporta controles suficientes para garantizar la disponibilidad de la información cuando sea requerida. | 3 |

Gestión de incidencias.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El sistema de gestión de incidencias descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de realizarlo. | 1.5 |

Programas de puntos de inspección

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El procedimiento descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de presentar el PPI. | 1.5 |

MEDIDAS AMBIENTALES

Minimización del impacto ambiental de los procedimientos constructivos y maquinaria.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 2 medidas que mejoran significativamente el impacto ambiental de la obra proyectada. | 1 |

Plan de formación ambiental.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El plan de formación descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de realizarlo. | 1 |

COMASA

• **CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

ANÁLISIS DEL PROYECTO

Análisis formal del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Plantea incongruencias debidamente justificadas. | 1 |

Análisis de viabilidad del proyecto y de las obras a ejecutar.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción es muy completa y denota un amplio conocimiento de la obra a construir, indicando todos los aspectos significativos a tener en cuenta en su ejecución. | 1 |

Trabajos de campo realizados para la comprobación y verificación del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Bien. Se ha visitado el ámbito de las obras pero no se ha inspeccionado de manera exhaustiva. Genérico. | 0.5 |

Comprobación de las mediciones del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|-----------------------------------|------------|
| Se ha hecho de manera exhaustiva. | 1 |

Análisis de servicios afectados.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La relación es exhaustiva y coherente con lo que se indica en el proyecto, e incluye la aportación de dispositivos de detección de servicios como ventaja o mejora al proyecto. | 1 |

ORGANIZACIÓN DE LAS OBRAS

Definición de los accesos a las obras, préstamos, acopios y vertederos.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| La relación presenta algunas carencias que habrá que replantear si bien en conjunto la propuesta es viable. Dispone de los vertederos necesarios para la ejecución de las obras y están legalizados. | 0.75 |

Relación de las instalaciones, equipos, maquinaria y medios auxiliares aplicados a la obra y su disponibilidad.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción detalla la maquinaria a utilizar de manera correcta y adecuada a las necesidades de la obra. | 1 |

Idoneidad de los colaboradores externos, subcontratistas, laboratorios, en su caso.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| La descripción de colaboradores externos se detalla de manera correcta y son adecuados a las necesidades de la obra. | 1 |

Organigrama.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Detalla equipo humano adecuado, incorporando áreas específicas sin especificar detalladamente las funciones asignadas. Se asignan responsables | 0.5 |

Programa de trabajo.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se ha valorado la profundidad y grado de detalle del programa de trabajo en relación a los elementos principales de la obra, así como la continuidad de operación de los servicios afectados | 1.2 |

Medidas de seguridad y salud.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| La sistemática que aplicará es adecuada para la tipología de la obra, pero no presenta justificación de certificación externa. | 1.5 |

Capacidad de respuesta durante el periodo de garantía.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El procedimiento descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso sobre el tiempo de respuesta que resulta satisfactorio para la resolución de incidencias. | 3 |

• MEJORAS

Mejoras que contribuirán a reducir el impacto urbano de la obra.

Análisis de la movilidad peatonal en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|--------------|------------|
|--------------|------------|

| | |
|--|---|
| Se aporta un estudio exhaustivo con la propuesta de itinerarios peatonales alternativos y adaptados al acceso universal, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos. | 1 |
|--|---|

Análisis de la movilidad de vehículos en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se aporta un estudio de tráfico exhaustivo con la propuesta de itinerarios alternativos, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |

Circunstancias especiales ligadas a las características del entorno donde se desarrollarán las obras que pueden ser alteradas por la ejecución de las obras y medios propuestos para la disminuir el impacto generado.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se aporta un estudio exhaustivo con propuestas alternativas, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |

Medidas propuestas para minimizar el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, fines de semana, vacaciones, horario nocturno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |

Medidas propuestas para la limpieza, ocultación visual, generación de ruidos, reducción del polvo, mejora del entorno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |

Compromiso de asumir los posibles incrementos de coste en la gestión de RCD y movimientos de tierra generados en la obra por encima del importe establecido en proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|----------------------|------------|
| Presenta compromiso. | 1 |

MEJORAS PARA ASEGURAR LA CALIDAD DE LAS OBRAS

Gestión documental.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El sistema de gestión expuesto incluye una plataforma informática de comunicación y transmisión de datos, y aporta controles suficientes para garantizar la disponibilidad de la información cuando sea requerida. | 3 |

Gestión de incidencias.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El sistema de gestión de incidencias descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de realizarlo. | 1.5 |

Programas de puntos de inspección

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El procedimiento descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de presentar el PPI. | 1.5 |

MEDIDAS AMBIENTALES**Minimización del impacto ambiental de los procedimientos constructivos y maquinaria.**

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se detalla 1 medida que mejora significativamente el impacto ambiental de la obra proyectada. | 0.5 |

Plan de formación ambiental.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El plan de formación descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso de realizarlo. | 2 |

VOPSA**• CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR**ANÁLISIS DEL PROYECTO**Análisis formal del proyecto.**

| Calificación | Puntuación |
|----------------------------------|------------|
| No se realiza el análisis formal | 0 |

Análisis de viabilidad del proyecto y de las obras a ejecutar.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción es muy completa y denota un amplio conocimiento de la obra a construir, indicando todos los aspectos significativos a tener en cuenta en su ejecución. | 1 |

Trabajos de campo realizados para la comprobación y verificación del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Muy bien. Ha inspeccionado las arquetas. Reportaje fotográfico exhaustivo. Ha identificado las paradas de los buses, accesos a garaje, parkings de minusválidos, comercios afectados, centros educativos, etc. | 1 |

Comprobación de las mediciones del proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|-----------------------------------|------------|
| Se ha hecho de manera exhaustiva. | 1 |

Análisis de servicios afectados.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La relación es exhaustiva y coherente con lo que se indica en el proyecto, e incluye la aportación de dispositivos de detección de servicios como ventaja o mejora al proyecto. | 1 |

ORGANIZACIÓN DE LAS OBRAS

Definición de los accesos a las obras, préstamos, acopios y vertederos.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción de la implantación de la obra es exhaustiva y coherente con los requerimientos del proyecto, incluyendo detalles que desarrollan o mejoran el proyecto. Dispone de los vertederos necesarios para la ejecución de las obras y están legalizados. | 1 |

Relación de las instalaciones, equipos, maquinaria y medios auxiliares aplicados a la obra y su disponibilidad.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| La descripción detalla la maquinaria a utilizar de manera correcta y adecuada a las necesidades de la obra. | 1 |

Idoneidad de los colaboradores externos, subcontratistas, laboratorios, en su caso.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| La descripción de colaboradores externos se detalla de manera correcta y son adecuados a las necesidades de la obra. | 1 |

Organigrama.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Detalla equipo humano adecuado, define disponibilidad, incorporando áreas específicas adaptadas y de utilidad para la obra concreta, especifica detalladamente las funciones y se asignan responsables | 2 |

Programa de trabajo.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se ha valorado la profundidad y grado de detalle del programa de trabajo en relación a la dificultad técnica, a los elementos principales de la obra, así como la continuidad de operación de los servicios afectados. | 1.8 |

Medidas de seguridad y salud.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Presenta certificación externa pero la sistemática que aplicará es genérica y no específica para las necesidades de la obra. | 1.5 |

Capacidad de respuesta durante el periodo de garantía.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| El procedimiento descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso sobre el tiempo de respuesta que resulta satisfactorio para la resolución de incidencias. | 3 |

• MEJORAS

Mejoras que contribuirán a reducir el impacto urbano de la obra.

Análisis de la movilidad peatonal en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se aporta un estudio exhaustivo con la propuesta de itinerarios peatonales alternativos y adaptados al acceso universal, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos. | 1 |

Análisis de la movilidad de vehículos en el entorno de las obras.

| Calificación | Puntuación |
|---|------------|
| Se aporta un estudio de tráfico exhaustivo con la propuesta de itinerarios alternativos, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |

Circunstancias especiales ligadas a las características del entorno donde se desarrollarán las obras que pueden ser alteradas por la ejecución de las obras y medios propuestos para la disminuir el impacto generado.

| Calificación | Puntuación |
|--------------|------------|
|--------------|------------|

| | |
|---|---|
| Se aporta un estudio exhaustivo con propuestas alternativas, incluyendo detalles y aportaciones que resultan significativas y representan una ventaja o mejora a los requerimientos del proyecto. | 1 |
|---|---|

Medidas propuestas para minimizar el impacto en situaciones especiales de alta intensidad de tráfico, fines de semana, vacaciones, horario nocturno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |

Medidas propuestas para la limpieza, ocultación visual, generación de ruidos, reducción del polvo, mejora del entorno, etc.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| Se detallan 3 o más medidas que reducirán significativamente el impacto de la obra proyectada. | 2 |

Compromiso de asumir los posibles incrementos de coste en la gestión de RCD y movimientos de tierra generados en la obra por encima del importe establecido en proyecto.

| Calificación | Puntuación |
|-------------------------|------------|
| No presenta compromiso. | 0 |

MEJORAS PARA ASEGURAR LA CALIDAD DE LAS OBRAS

Gestión documental.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El sistema de gestión expuesto incluye una plataforma informática de comunicación y transmisión de datos, y aporta controles suficientes para garantizar la disponibilidad de la información cuando sea requerida. | 3 |

Gestión de incidencias.

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El sistema de gestión de incidencias descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso de realizarlo. | 3 |

Programas de puntos de inspección

| Calificación | Puntuación |
|--|------------|
| El procedimiento descrito es completo, adaptado a la obra concreta, e incluye un compromiso de presentar el PPI. | 3 |

MEDIDAS AMBIENTALES

Minimización del impacto ambiental de los procedimientos constructivos y maquinaria.

| | |
|--|------------|
| Calificación | Puntuación |
| Se detallan 2 medidas que mejoran significativamente el impacto ambiental de la obra proyectada. | 1 |

Plan de formación ambiental.

| | |
|---|------------|
| Calificación | Puntuación |
| El plan de formación descrito es completo pero genérico e incluye compromiso de realizarlo. | 1 |

TABLA RESUMEN OBRES DE RENOVACIÓ D'UN TRAM DE LA XARXA DE CLAVEGUERAM A L'AVINGUDA DE JAUME III I MILLORA DE LA XARXA DE DRENATGE

| | CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR | | | | | MEJORAS | | | Total |
|----------|---|---------------------------|---------------------|------------------------------|---|---|---|---------------------|-------|
| | Análisis del proyecto | Organización de las obras | Programa de trabajo | Medidas de seguridad y salud | Capacidad de respuesta durante el periodo de garantía | Mejoras que contribuirán a reducir el impacto urbano de la obra | Mejoras para asegurar la calidad de las obras | Medidas ambientales | |
| CARRERAS | 4.5 | 5 | 0.6 | 3 | 3 | 7 | 6 | 2 | 31,10 |
| COMASA | 4.5 | 3.25 | 1.2 | 1.5 | 3 | 8 | 6 | 2.5 | 29.95 |
| VOPSA | 4 | 5 | 1.8 | 1.5 | 3 | 7 | 9 | 2 | 33.3 |

Palma,

| | | | |
|------------------|------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Firmado: | Firmado: | Firmado: | Firmado: |
| JUAN BAUZA RIBOT | GUILLERMO CONDE BONNIN | GUILLERMO MARTINEZ DE ELORZA | SUSANA FERNANDEZ ZABALGO |

Visto bueno

Fdo.: Juan José Pieras Company
Director Projectes i Innovació