

INFORME DE LA INTERVENCIÓ SOBRE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES PRESENTADES PER AL PROCEDIMENT OBERT (REGULACIÓ HARMONITZADA) DELS SERVEIS DE COL·LABORACIÓ EN LA GESTIÓ TRIBUTÀRIA, CENSAL, D'INSPECCIÓ I DE RECAPTACIÓ DELS TRIBUTS I ALTRES INGRESSOS DE NATURALESA PÚBLICA DE L'AJUNTAMENT DE L'ALCÚDIA.

El present informe s'emet una vegada reunida la mesa de contractació en data 6 de novembre de 2019 composta per la Secretària de la Corporació, la Trosorera Municipal, el Tècnic de Contractació, l'Interventor Municipal i el regidor d'Hisenda.

Posteriorment, el 12 de novembre de 2019, es va procedir a l'obertura pública dels sobres B de cada empresa, amb la presència de representants de les empreses Gestión Tributaria Territorial S.A., Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A, Martínez Centro de Gestión S.L. i Servicios de Colaboración Integral S.L.U. on es va donar compte de les ofertes, certificats, compromisos i altres documents continguts en els sobres B.

Es va estudiar, amb detall, les propostes presentades per les empreses licitants en relació als criteris qualitatius i els criteris quantitius indicats al de Plec de Clàusules administratives particulars que han de regir la contractació del servei de col·laboració en la gestió tributària, censal d'inspecció i de recaptació dels tributs i altres ingressos de naturalesa pública a través de tramitació ordinària i procediment obert amb regulació harmonitzada.

Els criteris de valoració s'han aplicat conforme a allò establert a la clàusula catorzena del Plec de Clàusules Administratives Particulars.

Les Empreses licitadores presentades han estat les següents:

- 1.- Asesores Locales Consultoría S.A. amb N.I.F. A92799568
- 2.- Gestión Tributaria Territorial S.A. amb N.I.F. A81957367
- 3.- Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. amb N.I.F. A81982225
- 4.- Martínez Centro de Gestión S.L. amb N.I.F. B46953170
- 5.- Servicios de Colaboración Integral S.L.U. amb N.I.F. B96067400
- 6.- Recaudación de Recursos Camerales S.A. amb N.I.F. A80803497

Després de revisar exhaustivament la documentació presentada en relació als criteris recollits al Plec de Condicions per cada empresa i una vegada valorats individualment s'obté el següent quadre de valoracions:



Nº	EMPRESA	Criteris Quantitatius 49 Pts.			Criteris Qualitatius 51 Pts.			TOTAL
		Preu de Voluntària (20 punts)	Preu de la Executiva (20 punts)	Preu Inspecció i Sancions (9)	Integració Social (10 punts)	Experiència (30 punts)	Promoció PPP (11 punts)	
1	AserLocales	20	20	9	10	0	11	70
2	G.T.T.	20	20	9	10	25	11	95
3	C.G.I.	20	20	9	10	25	11	95
4	M.C.G.	20	20	9	10	15	11	85
5	S.C.I.	20	20	9	10	30	11	100
6	ReCam	0	20	9	10	10	11	60

La puntuació resultant que s'acaba d'exposar, derivada de la discrecionalitat tècnica per part de la Mesa de Contractació, es justifica per part dels integrants de la mateixa destacant aquells aspectes que han donat lloc a la valoració efectuada.

1.- Criteris basats en el preu:

Hi es composava de 3 parts amb un total de 49 punts, dividits en 20 per la rebaixa en els preus de la col·laboració en període voluntari de deutes periòdics i no periòdics conforme a allò especificat en el Plec de Condicions, 20 punts per la rebaixa en el preu de la col·laboració en període executiu i 9 punts per la rebaixa en el preu ofert pels serveis d'inspecció i procediments sancionadors. Tot això en relació als preus de licitació contemplats en el Plec.

Vistes les ofertes presentades per les 6 empreses licitants s'estableix que totes elles obtenen el màxim de la puntuació possible segons el Plec llevat de Recaudación de Recursos Camerales S.A. pel motiu que en el tram de recaptació de més del 90 per cent del padró, cens o matrícula no ha mantingut la tendència creixent del premi de cobrament o preu per als trams de major percentatge de recaptació obtinguda. El preu del tram de més del 90 per cent de recaptació obtinguda no pot ser inferior al preu del tram d'entre 85 i el 90 per cent de recaptació obtinguda, segons s'estableix al Plec i per eixe motiu se li adjudiquen 0 punts en l'apartat a) preu del cobrament en període voluntari de deutes periòdics i no periòdics.

En els apartats b) i c) dels criteris quantitatius basats en el preu totes les empreses licitants obtenen el màxim de puntuació, és a dir, 20 punts i 9 punts, respectivament.

Així les empreses 1,2,3,4 i 5 obtenen 49 pels criteris quantitatius bassats en el preu, el màxim i l'empresa 6 obté solament 39 punts.



2.- Criteris qualitius basats en la qualitat-preu de la prestació. a) Foment de la Integració Social, b) Experiència i c) Publicitat i Promoció del Pla Personalitzat de Pagament.

Respecte als apartats a) i c) dels criteris basats en la qualitat-preu de la prestació totes les empreses licitants s'han compromès per escrit a la subcontractació d'empreses d'inserció socio-laboral o centres especials d'ocupació i a la notificació a cada contribuent de manera personal i certificada dels seus deutes segons allò indicat al Plec de Clàusules, pel que s'han adjudicat el màxim previst en aquests dos apartats a totes les empreses, 10 i 11 punts, respectivament.

Quant a l'apartat b) Experiència, cada empresa ha aportat certificats diversos per les seues adjudicacions i execucions de contractes de serveis de col·laboració en la gestió integral i recaptació de tributs i ingressos de dret públic, referits als darrers quatre anys i referits a municipis de més d'11.000 habitants i emesos en els municipis on s'hagen prestat els serveis, segons s'indica al Plec de Clàusules.

Vistos els diversos certificats aportats resulta que no s'han tingut en compte certificats no emesos per municipis de més d'11.000 habitants i aquells no referits a gestions integrals.

1.- Asesores Locales Consultoría S.A.

Aporta certificats emesos per la Diputació de Cadis referits a diversos municipis, no es computen per no estar emesos en els municipis en qüestió.

Aporta certificat del Gobierno de La Rioja referits a un municipi, no es computa per no estar emès en el municipi en qüestió i a més es refereix a ingressos de competència de la comunitat autònoma i no a ingressos municipals.

Per tant a Asesores Locales Consultoría S.A. se li adjudiquen 0 punts en l'apartat b) experiència dels criteris qualitius basats en la qualitat-preu de la prestació

2.- Gestión Tributaria Territorial S.A.

Aporta certificats de l'Ajuntament d'Oliva (València)
Ajuntament de Múrcia (Múrcia)
Ajuntament de Bueu (Pontevedra)
Ajuntament de Redondela (Pontevedra)
Ajuntament de L'Alcúdia (València),

Tots ells considerats correctes quant al Plec, però aporta un certificat de la Diputació Provincial de Saragossa que no es computa per no estar emès en cap municipi ni referir-se a ingressos en cap municipi.



Per tant a Gestión Tributaria Territorial S.A. se li adjudiquen 25 punts sobre els 30 màxims possibles.

3.- Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A.

Aporta certificats de:

- Ajuntament de Riba-Roja de Túria (València)
- Ajuntament d'Agüimes (Las Palmas de Gran Canària)
- Ajuntament de Burjassot (València)
- Ajuntament de La Oliva (Las Palmas de Gran Canària)
- Ajuntament de Granadilla de Abona (Santa Cruz de Tenerife)

Tots ells considerats correctes quant al Plec i per tant se li adjudiquen 25 punts sobre els 30 màxims possibles l'empresa Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A.

No es computa el certificat de l'Ajuntament d'Aldaia (València) per que no porta la gestió integral dels ingressos municipals.

4.- Martínez Centro de Gestión S.L.

Aporta certificats de:

- Ajuntament d'Algemesí (València)
- Ajuntament de Godella (València)
- Ajuntament de Benetússer (València)

Tots ells considerats correctes en relació al Plec, a més aporta certificat de l'Ajuntament de Benaguasil (València) que no s'admet per que és un municipi amb menys d'11.000 habitants i de l'Ajuntament de València (València) que no s'admet per que es refereix exclusivament a la gestió integral d'expedients de sancions i infraccions de trànsit.

Per tant se li adjudiquen 15 punts en aquest apartat a Martínez Centro de Gestión S.L.

5.- Servicios de Colaboración Integral S.L.U.

Aporta certificats de:

- Ajuntament de Ciudad Real (Ciudad Real)
- Ajuntament de Castelló de la Plana (Castelló)
- Ajuntament de la Ciutat Autònoma de Melilla
- Ajuntament d'O Barco de Valdeorras (Orense)
- Ajuntament de Redondela (Pontevedra)
- Ajuntament de Lliria (València)
- Ajuntament de Pàjara (Las Palmas de Gran Canària)

Tots ells considerats correctes i per tant se li adjudiquen 30 punts, el màxim previst en aquest apartat.



També aporta certificats de l'Institut Aragonés del Agua no computat per que no es refereix ingressos de caire municipal ni està emès per municipi de més d'11.000 habitants i de l'Ajuntament d'A Guarda que no es computa per ser municipi amb menys d'11.000 habitants.

6.- Recaudación de Recursos Camerales S.A.

Aporta certificats de:

Ajuntament de Pàjara (Las Palmas de Gran Canària)

Ajuntament de Güimar (Santa Cruz de Tenerife)

Solament es consideren correctes aquests dos certificats i per tant se li adjudiquen 10 punts en l'apartat d'experiència.

També presenta certificat d'una empresa pública de Canàries, VISOCAN S.A.U. que no es computa per no tractar-se d'un municipi, de d'una altra empresa GRECA S.A. que tampoc es computa pel mateix motiu i de l'Ajuntament d'Antigua (Las Palmas de Gran Canària) que no es computa per que no es refereix als darrers quatre exercicis finalitzats i amb una vigència de solament tres mesos.

Per tant les puntuacions totals obtingudes per cada empresa licitant, sobre un total màxim de 100 punts són:

Servicios de Colaboración Integral S.L.U.	100 punts
Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A.	95 punts
Gestión Tributaria Territorial S.A.	95 punts
Martínez Centro de Gestión S.L.	85 punts
Asesores Locales Consultoría S.A.	70 punts
Recaudación de Recursos Camerales S.A.	60 punts

És tot allò que tinc que informar, no obstant, la Corporació prendrà l'acord que considere convenient.

L'Alcúdia, 25 de novembre de 2019

L'interventor

