

INFORME DE VALORACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA ESTRATÉGICA DE MOVILIDAD CONECTADA DENTRO DEL ÁREA URBANO-LOGÍSTICA GESTIONADA POR EL CONSORCI DE LA ZONA FRANCA DE BARCELONA

Expediente: 7/2023

Procedimiento: Abierto simplificado

Órgano de contratación: Delegado Especial del Estado en el Consorcio de la Zona Franca de Barcelona

Presupuesto base de licitación: 88.795,85€ (IVA incluido).

Duración: 2 años, sin posibilidad de prórroga

Código CPV: 72220000-3 Servicios de consultoría en sistemas y consultoría técnica

INDICE

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN	4
2.1.	Criterios sujetos a juicio de valor (45 puntos):.....	Error! No s'ha definit el marcador.
3.	OFERTAS RECIBIDAS	5
4.	VALORACIÓN DE OFERTAS	5
5.	PUNTUACIONES FINALES.....	6

1. INTRODUCCIÓN

Este documento refleja el resultado de la valoración de los criterios técnicos de adjudicación de las ofertas presentadas al expediente de licitación número **7/2023 - SERVICIOS DE CONSULTORÍA ESTRATÉGICA DE MOVILIDAD CONECTADA DENTRO DEL ÁREA URBANO-LOGÍSTICA GESTIONADA POR EL CONSORCI DE LA ZONA FRANCA DE BARCELONA**, convocado por el CONSORCI DE LA ZONA FRANCA DE BARCELONA.

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) que rige la contratación del servicio prevé los criterios evaluables que han de tenerse en cuenta para la valoración de las ofertas de las empresas participantes en el procedimiento de contratación. Los criterios se muestran en la siguiente tabla:

Tipo de criterios	Puntuaciones (100 puntos)
Criterios de adjudicación sujetos a un juicio de valor: SI <input checked="" type="checkbox"/> / NO <input type="checkbox"/>	45 puntos
Criterios de adjudicación valorables mediante la aplicación de fórmulas	25 puntos
Precio	30 puntos

En este documento se valorarán las propuestas referente a los criterios sujetos a juicio de valor con una puntuación máxima de 45 puntos.

2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La metodología aplicada es la siguiente de acuerdo a los Criterios, Subcriterios y Aspectos a valorar es:

2.1. Criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor para ambos lotes (45 puntos):

I.1 Criterios de adjudicación sujetos a un juicio de valor			Puntuación máxima
Criterio	Subcriterio	Aspectos a valorar	45
1. Descripción de trabajos a realizar (máx. 30 puntos)	1.1	Memoria descriptiva	30
2. Descripción equipo de trabajo (máx. 15 puntos)	2.1	Plan de trabajo estimado	10
	2.2	Equipo de trabajo	5

Sistemática de valoración

Se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia y el buen conocimiento que denoten.

Descripción	Puntuación
<i>Exhaustivo</i>	Hasta un 100 % de la puntuación máxima estipulada
<i>Correcto</i>	Hasta un 80 % de la puntuación máxima estipulada.
<i>Básico</i>	Hasta un 50 % de la puntuación máxima estipulada
<i>Insuficiente</i>	0 % de la puntuación máxima estipulada

La puntuación que se establece para cada descripción es unívoca y es la que aparece en la tabla correspondiente.

– **EXHAUSTIVO:** Se entenderá por EXHAUSTIVO aquellas propuestas que amplíen cualitativamente los contenidos mínimos requeridos y que den respuesta holgada a los parámetros valorables en el apartado Sistemática de Valoración.

– **CORRECTO:** Se entenderá por CORRECTO aquellas propuestas que contengan los mínimos requeridos y que den respuesta a los parámetros valorables en el apartado Sistemática de Valoración.

– **BÁSICO:** Se entenderá por BÁSICO aquellas propuestas que contengan los mínimos requeridos y que den respuesta parcial a los parámetros valorables en el apartado Sistemática de Valoración.

– **INSUFICIENTE:** Se entenderá por INSUFICIENTE aquellas propuestas que no aporten documentación alguna, o que ésta sea irrelevante, o que ésta presente algún tipo de incongruencia grave que impida la viabilidad de la propuesta.

Umbral mínimo de calidad

- Con el objeto de garantizar la calidad del servicio, se deberá alcanzar una puntuación **igual o superior a 30 puntos** relativos a los criterios sujetos a juicio de valor.

Sólo el licitador que alcance el umbral mínimo establecido podrá continuar en el procedimiento de adjudicación, pasando a la valoración de criterios automáticos.

3. OFERTAS RECIBIDAS

Las ofertas recibidas se enumeran a continuación:

1. NEARBY COMPUTING, S.L

4. VALORACIÓN DE OFERTAS

A continuación, se detalla el resultado de la evaluación de la/s oferta/s presentada/s:

4.1. Descripción de trabajos a realizar (máx. 30 puntos)

Aspectos a valorar: Memoria descriptiva

Valoración: Correcto

4.2. Descripción equipo de trabajo (máx. 15 puntos)

4.2.1 Aspectos a valorar: Plan de trabajo estimado

Valoración: Correcto

4.2.2 Aspectos a valorar: Equipo de trabajo

Valoración: Correcto

4.3. Resumen de puntuaciones sujetas a juicio de valor

El resumen de puntuaciones es:

1. Nearby Computing S.L	Puntos
Descripción de trabajos. Memoria	22
Descripción equipo de trabajo. Plan de trabajo	7,5
Descripción equipo de trabajo. Equipo de trabajo	3,5
Puntuación Total	33

5. PUNTUACIONES FINALES

RESUMEN DE PUNTUACIONES FINALES	
Ofertante	Puntos
Nearby Computing S.L	33

La oferta con mayor puntuación es la presentada por Nearby Computing S.L., con 33 puntos sobre 45.

Firmado:

Xavier Arbués Sánchez

Responsable de Projectes i Obres Polígon i ZFD