



Puerto de Avilés

Autoridad Portuaria de Avilés

# INFORME TÉCNICO SOBRE LA EVALUACIÓN DE CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (NO VALORABLES MEDIANTE FÓRMULAS)

## SERVICIOS DE MANTENIMIENTO E INNOVACIÓN DE LOS SISTEMAS IMPLICADOS EN LA GESTIÓN DE LA PLATAFORMA SMART PORT AVILÉS (SPA)”

Nº Exp.: 332/2023

LOTE 2: EVOLUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE FUNCIONALIDADES DE PCS (PORT COMMUNITY SYSTEM)

1.	OBJETO DEL INFORME.....	2
2.	ANTECEDENTES.....	2
3.	CRITEROS CUANTIFICABLES .....	3
4.	VALORACIÓN DE LAS OFERTAS “Sobre o archivo electrónico nº 2 “oferta cuantificable mediante juicio de valor” .....	6
4.1.	Valoración de las ofertas según criterios .....	6
4.2.	Valoración total de los criterios.....	9



## 1. OBJETO DEL INFORME

Se redacta el presente informe técnico para dejar constancia del proceso de evaluación de los criterios cuantificables mediante juicio de valor (no valorables mediante fórmulas) para las ofertas técnicas presentadas en el proceso de licitación para la contratación del servicio de “**Servicios de mantenimiento e innovación de los sistemas implicados en la gestión de la plataforma Smart Port Avilés (SPA)**”, **LOTE 2: EVOLUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE FUNCIONALIDADES DE PCS (PORT COMMUNITY SYSTEM)**

## 2. ANTECEDENTES

El 26 de septiembre de 2023 se reúne electrónicamente la Mesa de Contratación de la presente licitación para proceder a la apertura de los archivos electrónicos nº 1 (Requisitos previos) de los licitadores admitidos en cada lote del concurso que enmarca el presente **LOTE 2: EVOLUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE FUNCIONALIDADES DE PCS (PORT COMMUNITY SYSTEM)**

332/2023	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4	LOTE 5
Ecocomputer, S.L. (B33568130)				21/09/2023 17:30	
Emetel Sistemas, S.L. (B15474570)	25/09/2023 12:16		25/09/2023 13:02	25/09/2023 13:32	
ENYCA Ingeniería y Comunicaciones, S.A. (A39616511)	25/09/2023 10:50				
Prodevelop, S.L. (B96202379)		18/09/2023 16:17			
Sistemas Avanzados de Tecnología, S.A. (A33117995)					25/09/2023 11:05

acordándose dar traslado de los citados archivos a la Comisión Técnica de la licitación, para que, de acuerdo con lo dispuesto en el punto 3 del Cuadro de Características y EL ANEXO 10 del PCAP de la licitación, realice la valoración pertinente del archivo electrónico nº 2 “oferta cuantificable mediante juicio de valor” de acuerdo con los criterios de valoración indicados en dicho Pliego, con carácter previo a la apertura de los archivos electrónicos nº 3 (oferta cuantificable automáticamente).

**En adelante, se hará referencia a las ofertas presentadas según la siguiente tabla:**



OFERTA	LICITADOR
LOTE 2	
EMPRESA 1	PRODEVELOP SL

### 3. CRITERIOS CUANTIFICABLES

Los criterios de adjudicación son aplicables a todos y cada uno de los lotes

En el anexo nº 10 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP) se indica que para la determinación de la oferta que presente la mejor relación calidad precio se puntuarán según los criterios cuantificables mediante juicio de valor (JV) y los criterios cuantificables automáticamente (CA), con la ponderación que se indica a continuación.

**1) Precio del Contrato. Este criterio será puntuado con un máximo 75 puntos, así calculados:**

- o Parte fija: hasta 51 puntos, mediante la fórmula  $pi = P \times Om / Oi$

Se considera “propuesta realizada por la mejor oferta” a la oferta más baja de las presentadas no incura definitivamente en anormalidad por su bajo importe según lo dispuesto en el PCAP. Las puntuaciones obtenidas se redondearán al segundo decimal.

$$pi = P \times Om / Oi$$

pi= puntos a otorgar a la oferta “i”.

P= puntuación máxima del concepto.

Om= propuesta realizada por la mejor oferta.

Oi= propuesta de la oferta “i”.

- Parte variable: hasta 8 puntos, mediante la fórmula  $pi = P \times Om / Oi$

Se considera “propuesta realizada por la mejor oferta” a la oferta más baja de las presentadas no incura definitivamente en anormalidad por su bajo importe según lo dispuesto en el PCAP. En este apartado, los licitadores deberán presentar el precio POR HORA para la ejecución de los trabajos de la bolsa de horas. Las puntuaciones obtenidas se redondearán al segundo decimal.

$$pi = P \times Om / Oi$$

pi= puntos a otorgar a la oferta “i”.

P= puntuación máxima del concepto.



Om= propuesta realizada por la mejor oferta.

O<sub>i</sub>= propuesta de la oferta "i".

Se considera "propuesta realizada por la mejor oferta" a la oferta más baja de las presentadas no incurso definitivamente en anormalidad por su bajo importe según lo dispuesto en el PCAP. Las puntuaciones obtenidas se redondearán al segundo decimal.

**2) Criterios cuantificables automáticamente (ampliaciones/mejoras): Este criterio será puntuado con un máximo de 16 puntos, repartidos de la siguiente forma:**

1. Horario de atención 24x7x365.
  - Sí: 2 puntos.
  - No: 0 puntos.
  - Comentario: en Lote 5 aplica únicamente a los servicios de Gestión, puesto que para el SAU ya es un requisito.
2. Número de horas en Bolsa de horas incluidas en precio.
  - 20h: 1 punto.
  - 40h: 2 puntos.
3. Años de experiencia del profesional adscrito al contrato que desarrolle el rol de Jefe de Proyecto.
  - Entre 10 y 15 años: 1 punto.
  - Más de 15 años: 2 puntos.
4. Acreditaciones de proyectos similares del profesional adscrito al contrato que desarrolle el rol de Jefe de Proyecto:
  - Entre 5 y 10: 1 punto.
  - Más de 10: 2 puntos.
  - Comentario: por proyecto similar se refiere al realizado en el mismo sector (portuario), mismo objeto del contrato e importe mínimo del 75% del importe del lote en cuestión de la presente licitación.
5. Certificaciones del profesional adscrito al contrato que desarrolle el rol de Jefe de Proyecto:
  - Titulación universitaria superior (licenciatura o equivalente): 1 punto.
  - Máster en dirección: 1 punto.
  - En el caso de tener tanto Titulación universitaria como Máster en dirección, serán 2 puntos.
6. Herramientas de gobierno del servicio y calidad (plan, informes, KPI/CdM).
  - Plantillas de informes prediseñadas y que sean fácilmente configurables para la APA: 1 punto.
  - Cuadro de Mando del servicio para la APA sin coste añadido: 1 punto.
  - Comentario: ambas mejoras deberán evidenciarse muy claramente en la oferta (a través de imágenes, información técnica, etc.). En el caso de aportar ambas mejoras (es decir, tanto Plantillas como Cuadro de Mando), serán 2 puntos.
7. Detalle de costes y facturación (planificado, ejecutado, facturas, penalizaciones).
  - Plantillas de facturas prediseñadas y con información detallada de costes y facturación (planificado, ejecutado, facturas, penalizaciones) que además sean fácilmente configurables para la APA: 1 punto.



- Sistema informático de control de costes y facturación (planificado, ejecutado, facturas, penalizaciones) disposición de la APA: 1 punto.
  - Comentario: ambas mejoras deberán evidenciarse muy claramente en la oferta (a través de imágenes, información técnica, etc.). En el caso de aportar ambas mejoras (es decir, tanto Plantillas como Sistema informático), serán 2 puntos.
8. Participación en acciones de fomento de la calidad, colaboración y transformación digital, solicitadas por la APA.
- Acciones de gestión, formación y calidad hacia los usuarios del SPA y stakeholders.
  - Acciones de fomento de la colaboración con el resto de los proveedores del SPA.
  - Acciones de comunicación de situación y puesta en valor del servicio.
  - Acciones de apoyo a la innovación y transformación digital.
- Dedicación de 20 horas anual (en cualquier tipo de acción) por parte del Jefe de Proyecto: 1 punto.
  - Dedicación de 40 horas anual (en cualquier tipo de acción) por parte del Jefe de Proyecto: 2 puntos.

### 3) Criterios que dependen de juicio de valor: 25 puntos

Se valorará el grado de detalles, calidad y coherencias de las propuestas de los licitadores.

- Resumen ejecutivo – hasta 4 puntos.
  - o Resumen de los aspectos más significativos y relevantes de la solución propuesta – hasta 1 punto.
  - o Visión general y enfoque de la propuesta – hasta 1 punto.
  - o Comprensión y alcance de la solución – hasta 2 puntos.
- Descripción de los servicios – hasta 12 puntos.
  - o Descripción general del servicio – hasta 4 puntos.
  - o Definición de la propuesta inicial de planes de gestión del servicio – hasta 4 puntos.
  - o Definición del modelo de servicio, control y seguimiento – hasta 4 puntos.
- Medios materiales y humanos – 3 puntos.
  - o Descripción de medios humanos (composición, organización, características...) – hasta 2 puntos.
  - o Descripción de medios materiales (composición, organización, características...) – hasta 1 punto.
- Acuerdos de nivel de servicio – hasta 6 puntos.

La Puntuación Global se obtendrá de la suma de las puntuaciones obtenidas en cada uno de esos conceptos.



## 4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS “Sobre o archivo electrónico nº 2 “oferta cuantificable mediante juicio de valor”

### 4.1. Valoración de las ofertas según criterios

				EMPRESA 1	
CRITERIO	PUNT MÁX	ASPECTOS A VALORAR	PUNT MÁX	PUNTOS	COMENTARIOS
<b>Resumen ejecutivo</b>	4	Resumen aspectos más significativos y relevantes	1	1	PRODEVELOP presenta una propuesta clara y detallada para abordar los requisitos del pliego. Destaca su experiencia y conocimiento en el desarrollo de sistemas portuarios, así como su historial de implementaciones exitosas en diversas Autoridades Portuarias tanto a nivel nacional como internacional. Además, se enfatiza la capacidad de adaptación y evolución de su PCS para satisfacer las necesidades futuras de la APA.
		Visión general	1	1	El resumen ejecutivo proporciona una visión general clara de la propuesta de PRODEVELOP para el suministro e implantación del sistema de gestión para la interacción con la comunidad portuaria (PCS) para la APA. Se destacan las características técnicas y la capacidad de adaptación de la solución propuesta.
		Comprensión y alcance	2	2	PRODEVELOP demuestra una comprensión profunda de los requisitos del pliego y presenta una solución técnica que abarca los aspectos solicitados. Se mencionan los servicios específicos que se proporcionarán, así como el plan detallado para la implementación y el soporte posterior. Además, se destacan las ventajas de la solución propuesta, como la capacidad de adaptación y la experiencia previa en proyectos similares.



Descripción de los servicios	12	Descripción general	4	3	La descripción técnica proporcionada por PRODEVELOP refleja una comprensión profunda y detallada de los requisitos del proyecto. El modularidad, la flexibilidad, la integración, la gestión detallada de servicios y la configurabilidad son puntos fuertes clave de la propuesta.
		Definición propuesta inicial planes de gestión de servicio	4	3	En cuanto la definición propuesta PRODEVELOP facilita con mucho detalle los procesos y la visualización de cómo quedará la solución futura.
		Definición modelo de servicio, control y seguimiento	4	3	La propuesta presenta una metodología detallada y bien estructurada, cubriendo diversas disciplinas y estándares reconocidos internacionalmente. La inclusión de metodologías ágiles como Scrum y prácticas de integración continua es positiva. Además, se incluye un modelo de mejora continua basado en el Ciclo de Deming. Proporcionan detalle del futuro desarrollo del proyecto facilitando la transparencia de lo que va a ocurrir en todo momento.
Medios materiales y humanos	3	Descripción medios humanos	2	1,5	PRODEVELOP cuenta con un equipo altamente cualificado, adecuado y competente para llevar a cabo el proyecto de manera eficaz y cumplir con los requisitos establecidos por la Autoridad Portuaria de Avilés. Presentan perfiles muy detallados que cumplen con los requisitos de desarrollo del proyecto. Sin embargo, falta la dedicación del equipo.



		Descripción medios materiales	1	1	La mayoría de las herramientas propuestas son estándar de la industria y altamente adecuadas para el desarrollo, las pruebas, la colaboración y la gestión del proyecto. La propuesta muestra una selección sólida y completa de herramientas, lo que indica una comprensión adecuada de las necesidades tecnológicas del proyecto.
<b>Acuerdos de Nivel de Servicios</b>	6	Lote 2	6	6	Los ANS propuestos por PRODEVELOP se alinean adecuadamente con los estándares de la industria para los problemas de diferentes niveles de urgencia. Los tiempos de respuesta y resolución son razonables, proporcionando un buen equilibrio entre la urgencia del problema y la velocidad de respuesta. Destacamos que PRODEVELOP mejora los tiempos de respuesta propuestas en el pliego. Los ANS son claros y específicos, lo que facilita la comprensión y el seguimiento tanto para PRODEVELOP como para la APA.
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>		<b>21,5</b>		



## 4.2. Valoración total de los criterios

Por tanto, la valoración de los criterios cuantificables mediante juicio de valor de las ofertas del **LOTE 2: EVOLUCIÓN Y MANTENIMIENTO DE FUNCIONALIDADES DE PCS (PORT COMMUNITY SYSTEM)** es:

LICITADOR	PUNTUACIÓN
PRODEVELOP SL	21,5

### DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE POR LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN TÉCNICA

Luís A. Álvarez Granero  
Jefe de la División de Seguridad y Servicios Generales

Carmen Fernández Campo  
Jefa de la División de Sistemas de la Información

Adrián Llana Méndez  
Técnico de la División de Seguridad y Servicios Generales

