

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN****O-05/18-03****Fecha y hora de celebración**

17 de mayo de 2022 a las 10:00 horas.

Lugar de celebración

Mancomunidad de los Canales del Taibilla

Asistentes**PRESIDENTE**

D. Carlos Conradi Monner, Director de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla

VOCALES

Dña. Gema García Martínez, Abogada del Estado-Habilitada

Dña. Vanessa Fructuoso Muñoz, Interventora Delegada en la Mancomunidad de los Canales del Taibilla

D. Juan Francisco Cascales Salinas, Director-Adjunto de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla

D. José Manuel Fuentes Murcia, Secretario General de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla

SECRETARIA

Dña. Lucía Manzanera Vélez, Jefa en funciones de la Sección de Contratación de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla.

Orden del día

1.- Apertura criterios evaluables automáticamente: O-05/18-03 Proyecto 05/18 de mejoras del ramal de Calasparra. Tramo inicial (MU/Moratalla).

Se Expone

Esta Mesa de contratación acuerda excluir a la mercantil MERIDIONAL DE OBRAS, S.L., por no superar en la fase – Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor - el umbral mínimo establecido en el apartado 12 del cuadro de características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Se procede a la apertura de los sobres de las empresas que han sido admitidas:

PLIEGO NÚMERO UNO: Presentado por CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y DOS MIL CINCO EUROS CON VEINTICINCO CÉNTIMOS (1.192.005,25 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.



PLIEGO NÚMERO DOS: Presentado por ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTICUATRO EUROS CON VEINTISEIS CÉNTIMOS (1.129.924,26 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO TRES: Presentado por OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A. (OSEPSA), por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y DOS MIL CIENTO TREINTA Y UN EUROS CON DIECISÉIS CÉNTIMOS (1.192.131,16 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO CUATRO: Presentado por CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPÍN, S.L.U., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de NOVECIENTOS SETENTA Y UN MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS (971.798,52 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO CINCO: Presentado por FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO VEINTIOCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS EUROS CON NOVENTA Y DOS CÉNTIMOS (1.128.476,92 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO SEIS: Presentado por JUMABEDA, S.L., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO EUROS CON DIECIOCHO CÉNTIMOS (1.133.398,18 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes (30 días).

PLIEGO NÚMERO SIETE: Presentado por CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA EUROS CON OCHENTA Y DOS CÉNTIMOS (1.004.880,82 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.



PLIEGO NÚMERO OCHO: Presentado por UTE URDECON-LICUAS, por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO SESENTA Y TRES MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO EUROS CON SETENTA Y OCHO CÉNTIMOS (1.163.188,78 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO NUEVE: Presentado por U.T.E. ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. - GONZALEZ SOTO, S.A, por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS DOS EUROS CON VEINTIOCHO CÉNTIMOS (1.099.702,28 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO DIEZ: Presentado por ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN DOSCIENTOS DIEZ MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE EUROS CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (1.210.567,68 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO ONCE: Presentado por AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CUARENTA Y CINCO MIL CIENTO DOCE EUROS (1.045.112,00 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO DOCE: Presentado por ABALDO, C. GRAL. DE CONSTRUCCIÓN, S.A., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN CIENTO SEIS MIL OCHOCIENTOS EUROS (1.106.800,00 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes (No aporta programa de trabajo).

PLIEGO NÚMERO TRECE: Presentado por ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de UN MILLÓN SESENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES EUROS CON TREINTA Y UN CÉNTIMOS (1.064.443,31 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.

PLIEGO NÚMERO CATORCE: Presentado por AUDECA, S.L., por el que se compromete a tomar a su cargo la ejecución de las obras, cuyo importe I.V.A. excluido asciende a la cantidad de NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS VEINTICINCO EUROS CON TREINTA Y TRES CÉNTIMOS (997.325,33 €). Asimismo, en relación con los criterios evaluables de forma automática distintos del precio, se compromete a reducir el plazo de ejecución en un mes.



Seguidamente se procede a aplicar los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, para, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público (B.O.E. núm. 272, de 9 de noviembre), apreciar si tienen o no carácter desproporcionado o anormal las ofertas anteriores, obteniéndose que las presentadas por las mercantiles: CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPÍN, S.L.U., AUDECA, S.L. y CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L., pueden considerarse en principio, incursas en presunción de anormalidad, según se desprende de los cálculos que figuran en los cuadros que se adjuntan a la presente acta como Anejo número 1.

En base a cuanto antecede la Mesa de Contratación, acuerda, que se proceda a dar audiencia a los licitadores en cumplimiento y a los efectos de lo establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público (B.O.E. núm. 272, de 9 de noviembre).

Consecuentemente se procede a dar publicidad a los licitadores de la puntuación técnica obtenida, según se desprende del informe evacuado por los Servicios Técnicos del Organismo, que esta Mesa de Contratación hace suyo, incorporándose el mencionado informe a la presente acta como Anejo número 2.

Los componentes de la Mesa de Contratación declaran que no concurre ningún conflicto de interés que pueda comprometer la imparcialidad e independencia durante el presente procedimiento, así como de que se comprometen a poner en conocimiento del órgano de contratación, de forma inmediata, cualquier potencial conflicto de intereses que pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de adjudicación o en la fase de ejecución, todo ello de conformidad con el artículo 64 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

Y para que conste en el correspondiente expediente de contratación y surta los efectos oportunos ante el Órgano de Contratación de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla, extendiendo la presente Acta, que firman los componentes de la Mesa de Contratación, en lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

EL PRESIDENTE,

LA SECRETARIA,

VOCALES

LA ABOGADA DEL ESTADO-HABILITADA,

POR LA INTERVENCIÓN DELEGADA,

EL DIRECTOR-ADJUNTO,

EL SECRETARIO GENERAL



17/05/2022

CÁLCULO OFERTAS DESPROPORCIONADAS O TEMERARIAS

Código: O-05/18-03

TÍTULO: OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA. TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)

P.I.P.: 20141160

FORMA ADJUDICACIÓN: ABIERTO

BAJA MEDIA: 12,42 % PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 1.523.691,47 €

EMPRESAS LICITADORAS

N.I.F.	NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	NL	OFERTA	BAJA	DIFERENCIA CON ANTERIOR	EXCLUIDO GRUPO EMPRESARIAL	BAJA TEMERARIA
B30226534	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPÍN, S.L.U.	Base	1.175.876,21 €	22,83	-18,96		SI
B33302696	AUDECA, S.L.	Base	1.206.763,65 €	20,80	2,03		SI
B30060800	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.	Base	1.215.905,79 €	20,20	0,60		SI
B73531493	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	Base	1.264.585,52 €	17,01	3,19		NO
A73089120	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.	Base	1.287.976,41 €	15,47	1,54		NO
	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUTURAS,S.L.GONZALEZ SOTO,S.A	Base	1.330.639,76 €	12,67	2,80		NO
A45589595	ABALDO, C. GRAL. DE CONSTRUCCIÓN, S.A.	Base	1.339.228,00 €	12,11	0,56		NO
A28019206	FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.	Base	1.365.457,07 €	10,38	1,72		NO
A73998346	ASCH INFRAESTRUTURAS Y SERVICIOS, S.A.	Base	1.367.208,35 €	10,27	0,11		NO
B30658132	JUMABEDA, S.L.	Base	1.371.411,80 €	9,99			NO
	UTE URDECON-LICUAS	Base	1.407.458,42 €	7,63	2,37		NO
A28582013	CHM OBRAS E INFRAESTRUTURAS, S.A.	Base	1.442.326,35 €	5,34	2,29		NO
A28012359	OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S.A. (OSEPSA)	Base	1.442.478,70 €	5,33	0,01		NO
A08112716	ACSA OBRAS E INFRAESTRUTURAS, S.A.	Base	1.464.786,89 €	3,87	1,46		NO

Oferta media:	1.334.435,92	Oferta media * 0,95:	1.227.879,99
Oferta media * 1,05:	1.401.157,72		



17/05/2022

CÁLCULO OFERTAS DESPROPORCIONADAS O TEMERARIAS (ART. 85.4 T.R.L.C.A.P)

Código: O-05/18-03

TÍTULO: OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA. TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)

P.I.P.: 20141160

FORMA ADJUDICACIÓN: ABIERTO

BAJA MEDIA: 12,42 % PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 1.523.691,47 €

EMPRESAS LICITADORAS

N.I.F.	NOMBRE / RAZÓN SOCIAL	NL	OFERTA	BAJA	DIFERENCIA CON ANTERIOR	EXCLUIDO GRUPO EMPRESARIAL	BAJA TEMERARIA
		Nueva of. media:		1.292.505,26			
		Nueva of. Media * 0,95:		1.227.879,99			

MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO
DEMOGRÁFICO

MANCOMUNIDAD
DE LOS CANALES
DEL TAIBILLA
www.mct.es



Clave: O-05/18-03

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA
CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL**

PROCEDIMIENTO ABIERTO

CLAVE: O-05/18-03

**OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL
RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)**

Cartagena, mayo de 2022



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES

2. OFERTAS PRESENTADAS

2.1 Exclusiones

3. CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

3.1 VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA.

3.2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS.

3.3. PROPUESTA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES.

3.4 SUMINISTROS, EQUIPOS Y PRODUCTOS OFERTADOS.

4. DESCRIPCIÓN Y PONDERACION DE LOS CRITERIOS:

5. CONCLUSIÓN

ANEXO I: Informe sobre la calificación de las ofertas técnicas elaborado por técnico del Organismo

ANEXO II: Cuadros de las valoraciones de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor

ANEXO III: Cuadro resumen de la valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, ordenado por puntuación



INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO CON VARIOS CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DE LAS **OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)**

1.- ANTECEDENTES

De conformidad con lo indicado en la Plataforma de Contratación del Estado, de 23 de marzo de 2022, relativo a la licitación para la contratación por PROCEDIMIENTO ABIERTO, según el artículo 156 de la LCSP, de las “OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)”, con fecha de presentación de ofertas el día 25 de abril de 2022 hasta las 13:00, se realiza la presente valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

Pasado el plazo reglamentario y habiéndose establecido en el Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares la existencia en la celebración del Procedimiento Abierto, según el artículo 156 de la LCSP, de una valoración mediante criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor y criterios objetivos evaluables de forma automática, se procede a realizar la valoración del primero de ellos (criterios cualitativos cuya cuantificación depende de juicio de valor) de dicho procedimiento abierto, enumerándose los resultados obtenidos a continuación.

2.- OFERTAS PRESENTADAS

Han licitado al procedimiento abierto un total de 15 ofertas, que se relacionan a continuación:

Nº de orden	LICITADOR
1	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
3	AUDECA, S.L.U.
4	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS SL
5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
6	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.



7	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPIN, S.L.U.
8	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.U.
9	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. / GONZÁLEZ SOTO, S.A.
10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
11	JUMABEDA, S.L.
12	MERIDIONAL DE OBRAS, S.L.
13	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.
14	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, SAU
15	UTE URDECON-LICUAS

2.1 EXCLUSIONES

No se ha excluido ninguna de las ofertas presentadas a la licitación.

3.- CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

Se asigna una puntuación máxima a estos criterios (POTi) de 100 puntos y se les atribuye una ponderación (ppt) del CINCUENTA por ciento (50%) de la puntuación máxima total de la oferta (PTi).

- Valor técnico de la oferta.
- Programación de los trabajos.
- Propuesta de actuaciones medioambientales.
- Suministros, equipos y productos ofertados.



3.1 VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

Consistirá en una memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Incluirá una descripción del proceso constructivo propuesto, particularizando para la obra en cuestión y el análisis de todo tipo de condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras (administrativos, medioambientales, explotación...). Así mismo, se deberá justificar en este apartado los medios con los que el contratista tiene previsto la ejecución de las distintas unidades de obra.

3.2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS

La programación propuesta deberá ser coherente con el procedimiento constructivo descrito, con los condicionantes detectados, con los medios propuestos y con el plazo de ejecución reseñado en el Apartado 22.2. del presente documento.

3.3. PROPUESTA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Se expondrá el procedimiento para cumplir con las especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT del proyecto. El licitar podrá proponer medidas de gestión medioambiental adicionales, exponiendo el procedimiento para llevarlas a cabo en la obra en cuestión.

3.4 SUMINISTROS, EQUIPOS Y PRODUCTOS OFERTADOS

Se deberán definir, de manera concreta, los proveedores previstos y el origen de los principales materiales que han de aportarse a la obra, tales como tuberías de fundición dúctil, válvulas y ventosas. Se incluirán cuadros comparativos con las características de los equipos y productos ofertados, de manera que se pueda comprobar el cumplimiento de las especificaciones de proyecto. En el caso de que, para una misma unidad de obra, la oferta incluya más de un modelo de equipo, la dirección de obra podrá elegir el que considere más adecuado, siempre que se cumplan las prescripciones técnicas del proyecto. En caso de que en la oferta del licitador que resulte adjudicatario se incluyeran equipos o suministros cuyo grado de cumplimiento no hubiera podido ser comprobado durante la calificación técnica, el contratista estará obligado a ejecutar la obra con materiales y equipos que cumplan con las prescripciones técnicas del proyecto.



4.- DESCRIPCIÓN Y PONDERACIÓN DE LOS CRITERIOS:

Se aplicarán los criterios e intervalos de puntuaciones que se desglosan a continuación, con valoración uniforme para todos ellos; asimismo se aplicarán en los umbrales mínimos de puntuación indicados en el **apartado 12** anterior del PCAP.

En los casos previstos en el **Artículo 146.2.a) de la LCSP**, la ponderación de las **mejoras** como criterio subjetivo no podrá superar el **2,5 %** de la puntuación máxima total atribuida a estos criterios.

Se valorarán en este apartado los aspectos anteriormente relacionados:

- Valor técnico de la oferta (VT).
- Programación de los trabajos (PT).
- Propuesta de actuaciones medioambientales (PA).
- Suministros, equipos y productos ofertados (SEP).

Cada uno de estos aspectos tendrá la siguiente puntuación máxima:

- **Valor técnico de la oferta (VT):** Puntuación máxima de 50 puntos, desglosado en los siguientes apartados:

o Memoria justificativa (Puntuación máxima 10 puntos). Se valorará el grado de detalle y concreción del documento que deberá demostrar el conocimiento del proyecto, de la infraestructura de MCT y de la zona donde se ubican las obras y, además estudiará la situación actual y los antecedentes.

o Proceso constructivo (Puntuación máxima 10 puntos). Se describirá de forma lo más clara posible el proceso constructivo de la obra en cuestión, incidiendo en las unidades de obra singulares. Se indicarán instalaciones de obra previstas, acopios y accesos. Se valorará el grado de detalle, concreción y el aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución, así como el uso de metodologías novedosas.

o Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras (Puntuación máxima 10 puntos). Se valorará la profundidad y grado de detalle en el estudio de los siguientes posibles condicionantes:

- Técnicos.
- Físicos.
- Climatológicos.
- Requerimientos de explotación.
- Administrativos. Autorizaciones.
- Ambientales.



Clave: O-05/18-03

o Justificación de medios (propios o subcontratados) con los que se tiene previsto ejecutar las distintas unidades de obra (Puntuación máxima 20 puntos), desglosado en los siguientes apartados:

- Previsión de subcontratación: indicar las unidades de obra que se tenga previsto subcontratar total o parcialmente, indicando en éste caso qué parte o partes de la unidad de obra (materiales, mano de obra o maquinaria) sería objeto de subcontratación.
- Idoneidad de los subcontratistas propuestos. Se valorará la calidad de la documentación que acredite la idoneidad de las empresas a las que se prevé subcontratar.
- Justificación de los medios propios, tanto materiales como humanos a emplear en las unidades o parte de ellas que esté previsto ejecutar directamente.
- Justificación del porcentaje de subcontratación, mediante la presentación del presupuesto de la obra con precios de ejecución material del proyecto, separando las unidades o partes las unidades de obra que está previsto subcontratar de las que está previsto ejecutar con medios propios. No se considerará subcontratación el suministro de materiales o equipos que esté previsto adquirir directamente por el licitador.

- **Programación de los trabajos (PT):** Puntuación máxima de 10 puntos, desglosado en los siguientes apartados:

o Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo (Puntuación máxima de 5 puntos). Deberá detallarse con claridad y concreción que la programación propuesta es coherente con el procedimiento constructivo descrito, con los condicionantes detectados y con el plazo ofertado.

o Justificación de la planificación (Puntuación máxima 5 puntos). El licitador deberá presentar la siguiente información:

- Lista de actividades representativas, indicando medios materiales y humanos necesarios para llevarlas a cabo. Rendimientos que permitan obtener una duración estimada de cada actividad.
- Red de precedencias múltiples entre actividades.
- Comienzo y finalización más pronta y más tardía, de cada actividad, referidos al inicio de la obra. Holgura total de cada actividad y cualquier otro tipo de holgura que el licitador considere oportuno aportar, definiendo previamente su concepto.
- Inversiones de ejecución por contrata mensuales correspondientes a las obras a ejecutar en cada mes (expresadas en términos del presupuesto de licitación), de manera que sean compatibles con las anualidades reseñadas en el presente documento.
- Documentación gráfica que el licitador considere oportuna.

- **Propuesta de actuaciones medioambientales (PA):** Puntuación máxima de 10 puntos, desglosado en los siguientes apartados:

o Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT. Se valorará el grado de detalle y concreción al exponer la metodología que se seguirá para cumplir con las citadas especificaciones.



Clave: O-05/18-03

o Medidas de gestión medioambiental adicionales. Se valorará el grado de detalle y concreción al exponer la metodología para aplicar las medidas adicionales.

- **Suministros, equipos y productos ofertados (SEP):** Puntuación máxima de 30 puntos, desglosado en los siguientes apartados:

o Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra.

o Concreción e idoneidad técnica respecto a las especificaciones del PPTP. Se valorará el grado de detalle aportado, debiendo detallarse datos del fabricante, serie, modelo y especificaciones equipos y asistencia técnica que incluye la oferta.

Para la valoración de cada uno de estos criterios, se aplicará un factor (F) que podrá estar entre 0 y 1. La puntuación de cada aspecto (PParc) será el resultado del producto de su puntuación máxima por el producto del valor correspondiente del factor F, por tanto:

$$PParc = PMax \cdot F$$

Donde:

PParc: es la puntuación inicial de cada aspecto a valorar.

PMax: es la puntuación máxima de cada aspecto a valorar

F: es el factor que recoge la calidad de la oferta para cada uno de los aspectos a valorar.

La puntuación inicial de cada oferta será:

$$PIOi = PParci (VT) + PParci (PT) + PParci (PA) + PParci (SEP)$$

Donde:

PIOi: es la puntuación inicial de la oferta técnica "i" que se valora.

PParci (VT): es la puntuación inicial del aspecto "Valor técnico de la oferta" de la oferta técnica "i" que se valora.

PParci (PT): es la puntuación inicial del aspecto "Programación de los trabajos" de la oferta técnica "i" que se valora.

PParci (PA): es la puntuación inicial del aspecto "Propuesta de actuaciones medioambientales" de la oferta técnica "i" que se valora.

PParci (SEP): es la puntuación inicial del aspecto "Suministros, equipos y productos ofertados" de la oferta técnica "i" que se valora.

Con el fin de que la puntuación global por los diferentes aspectos de la oferta técnica tenga el peso relativo que se le pretende asignar con relación a la valoración de la oferta económica y otros



Clave: O-05/18-03

criterios evaluables de forma automática, se aplicará a todas las ofertas la expresión que se indica a continuación, de manera que la puntuación asignada por los aspectos técnicos a la mejor oferta sea de 100 puntos:

$$POT_i = PIO_i \cdot (100 / P_{max})$$

Donde:

POT_i: es la puntuación final de la oferta técnica “i” que se valora. Se redondeará al segundo decimal.

PIO_i: es la puntuación inicial de la oferta técnica “i” que se valora.

P_{max}: es la puntuación inicial de la oferta mejor valorada.

5.- CONCLUSIÓN

Se han presentado un total de 15 ofertas al procedimiento abierto según el artículo 159 de la LCSP, correspondiente a las “OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)”

De acuerdo con lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas, se ha procedido a valorar las ofertas conforme a los criterios establecidos en el mismo. La puntuación obtenida para las distintas empresas se muestra en el Anexo III.

El apartado 12 del Cuadro de Características del PCAP, establece la celebración de singularidades en el procedimiento mediante la existencia de 2 fases sucesivas. Estas son las siguientes:

- Fase 1. Valoración de criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor.
- Fase 2. Valoración de criterios objetivos evaluables de forma automática.

Para continuar en el proceso selectivo, el licitador deberá obtener, en la Fase 1, una puntuación mínima de 25 puntos (50% de la puntuación en el conjunto de los criterios cualitativos).

Uno de los licitadores (MERIDIONAL DE OBRAS) no supera la Fase 1 al no alcanzar la puntuación mínima, por lo que son 14 las empresas que continúan en el proceso selectivo.

Cartagena, a 12 de mayo de 2022





**ANEXO I: INFORME SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
ELABORADO POR TÉCNICO DEL ORGANISMO**



INFORME SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SIRVE DE BASE PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA ADJUDICACIÓN DE LAS “OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)”

CLAVE: O-05/18-03

Cartagena, mayo de 2022



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES

2. OFERTAS PRESENTADAS

2.1 Exclusiones

3. CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

3.1 VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA.

3.2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS.

3.3. PROPUESTA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES.

3.4 SUMINISTROS, EQUIPOS Y PRODUCTOS OFERTADOS.

ANEXO

Cuadros de las calificaciones de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor.



INFORME SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN QUE SIRVE DE BASE PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA ADJUDICACIÓN DE LAS “OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)”

1. ANTECEDENTES.

De conformidad con lo indicado en la Plataforma de Contratación del Estado, de 23 de marzo de 2022, relativo a la licitación para la contratación por PROCEDIMIENTO ABIERTO, según el artículo 156 de la LCSP, de las “OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO 05/18 DE MEJORAS DEL RAMAL DE CALASPARRA TRAMO INICIAL (MU/MORATALLA)”, con fecha de presentación de ofertas el día 25 de abril de 2022 hasta las 13:00, se realiza la presente valoración de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor.

Pasado el plazo reglamentario y habiéndose establecido en el Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares la existencia en la celebración del Procedimiento Abierto según el artículo 156 de la LCSP de una valoración mediante criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor y criterios objetivos evaluables de forma automática, se procede a realizar la calificación del primero de ellos (criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor) de dicho procedimiento abierto, enumerándose los resultados obtenidos a continuación.

2. OFERTAS PRESENTADAS.

Se han presentado un total de 15 ofertas válidas cuya relación es la siguiente, ordenadas a efectos de este informe:

Nº de orden	LICITADOR
1	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
3	AUDECA, S.L.U.
4	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS SL
5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.



6	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.
7	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPIN, S.L.U.
8	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.U.
9	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. / GONZÁLEZ SOTO, S.A.
10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
11	JUMABEDA, S.L.
12	MERIDIONAL DE OBRAS, S.L.
13	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.
14	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, SAU
15	UTE URDECON-LICUAS

2.1. EXCLUSIONES.

No se ha excluido ninguna de las ofertas presentadas a la licitación.

3. CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

Se asigna una puntuación máxima a estos criterios (POTi) de 100 puntos y se les atribuye una ponderación (ppt) del CINCUENTA por ciento (50%) de la puntuación máxima total de la oferta (*PTi*).

- **Valor técnico de la oferta.**
- **Programación de los trabajos.**
- **Propuesta de actuaciones medioambientales.**
- **Suministros, equipos y productos ofertados.**

3.1 VALOR TÉCNICO DE LA OFERTA

Consistirá en una memoria justificativa y explicativa de la propuesta. Incluirá una descripción del proceso constructivo propuesto, particularizando para la obra en cuestión y el análisis de todo tipo de condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras (administrativos, medioambientales, explotación...). Así mismo, se deberá justificar en este apartado los medios con los que el contratista tiene previsto la ejecución de las distintas unidades de obra.



3.2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS

La programación propuesta deberá ser coherente con el procedimiento constructivo descrito, con los condicionantes detectados, con los medios propuestos y con el plazo de ejecución reseñado en el Apartado 22.2. del presente documento.

3.3. PROPUESTA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES

Se expondrá el procedimiento para cumplir con las especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT del proyecto. El licitar podrá proponer medidas de gestión medioambiental adicionales, exponiendo el procedimiento para llevarlas a cabo en la obra en cuestión.

3.4 SUMINISTROS, EQUIPOS Y PRODUCTOS OFERTADOS

Se deberán definir, de manera concreta, los proveedores previstos y el origen de los principales materiales que han de aportarse a la obra, tales como tuberías de fundición dúctil, válvulas y ventosas. Se incluirán cuadros comparativos con las características de los equipos y productos ofertados, de manera que se pueda comprobar el cumplimiento de las especificaciones de proyecto. En el caso de que, para una misma unidad de obra, la oferta incluya más de un modelo de equipo, la dirección de obra podrá elegir el que considere más adecuado, siempre que se cumplan las prescripciones técnicas del proyecto. En caso de que en la oferta del licitador que resulte adjudicatario se incluyeran equipos o suministros cuyo grado de cumplimiento no hubiera podido ser comprobado durante la calificación técnica, el contratista estará obligado a ejecutar la obra con materiales y equipos que cumplan con las prescripciones técnicas del proyecto.

Para calificar las ofertas de los diferentes concursantes en cada uno de estos aspectos, se han elaborado unas fichas que se incluyen como anexo a este informe.

Cartagena, 16 de mayo de 2022

EL JEFE DE SERVICIO DE PROYECTOS Y OBRAS
Pablo Roa Prieto
(firmado electrónicamente)



MINISTERIO PARA LA
TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

MANCOMUNIDAD DE LOS
CANALES DEL TAIBILLA

Clave: O-05/18-03



ANEXO

**CUADROS DE LAS CALIFICACIONES DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN
DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR**



LICITADOR Nº	1	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	M	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Descripción algo escasa del ámbito de la obra, así como de la infraestructura en sí. Reportaje fotográfico correcto, le falta concreción al apartado en líneas generales. <u>Situación actual y antecedentes:</u> No trata apenas los antecedentes de la infraestructura, centrándose en las actuaciones previstas en el contrato.
	Proceso constructivo	B	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Se enumeran las principales actividades a desarrollar, demasiado esquemático. <u>Unidades de obra singulares:</u> No se hace mención alguna. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta la información requerida, apoyada con planos. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> No se comenta nada al respecto. <u>Metodologías novedosas:</u> No se trata el sub apartado.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Listado extenso de condicionantes, se recogen los principales y se hace mención a todos los administrativos y con quién se ha de contactar.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	M	<u>Previsión subcontratación:</u> Se presenta tabla con las partidas a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> No presentan cartas de compromiso, solo sus criterios de selección de los subcontratistas. <u>Justificación medio propios:</u> Se aporta listado de medios mecánicos y organigrama. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 5,29 % del PEM del proyecto.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Aportan tabla con rendimientos, coeficientes de reducción climatológicos y tabla con duraciones de las actividades.
	Justificación de la planificación	MB	Solo aportan diagrama de Gantt y contiene fechas de inicio irreales, no se amolda a la realidad el programa de trabajos.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	B	Se aporta ISO 14001 por parte de la empresa, se hace mención escasa al Programa de Vigilancia ambiental. En las medidas adicionales se habla sobre el plan de gestión de residuos.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Se aporta tabla introductoria con las empresas suministradoras y cartas de compromiso. Se complementa con fichas técnicas y un cuadro comparativo entre lo propuesto en proyecto y en su oferta.



LICITADOR Nº	2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Descripción adecuada del ámbito del proyecto y de las principales actuaciones a realizar, acompañado de un reportaje fotográfico. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Se tratan los antecedentes y se evalúa su estado actual y su problemática.
	Proceso constructivo	M	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Exposición clara y ordenada del proceso. <u>Unidades de obra singulares:</u> No se mencionan específicamente. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se describen con un plano adjunto. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> No se menciona información nueva. <u>Metodologías novedosas:</u> Las aportaciones no son muy prácticas para esta obra.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	B	Falta la autorización a la CHS en los condicionantes administrativos. Los condicionantes técnicos son demasiado escuetos.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Tabla con partidas a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Aporta cartas de compromiso, lo que se pide. <u>Justificación medio propios:</u> Se muestran los rendimientos de los distintos equipos. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> Se adjunta tabla con valor porcentual de cada actividad subcontratada, 24,66% del total.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se expone la metodología utilizada para posteriormente describir la secuencia del avance, se puede describir de forma más esquemática.
	Justificación de la planificación	MA	Se aporta tabla con justificación de rendimientos, diagrama de Gantt, red PERT e inversiones mensuales, además de un diagrama espacio-tiempo.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	M	Amplia descripción de las medidas ambientales especificadas en el PPTP, incluyendo la ISO 14001. En las medidas adicionales se expone el Plan de Vigilancia Ambiental. Se precisaría un mayor grado de concreción en las medidas, que se entienden demasiado genéricas.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	M	Cuadro inicial con el listado de proveedores, se aportan cartas de compromiso de algunos, no todos. Se comparan las especificaciones de proyecto con las de la oferta.



LICITADOR Nº	3	AUDECA, S.L.U.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Análisis del Proyecto, encontrando deficiencias en el mismo. Buen reportaje fotográfico y análisis de caudales del ramal. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción sucinta pero suficiente.
	Proceso constructivo	M	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Análisis del porcentaje de importe por capítulos y partidas. <u>Unidades de obra singulares:</u> Descripción pormenorizada de la obra, con gran nivel de detalle. Se integra aquí el proceso constructivo en sí. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se describen con plano y fotos. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se hablaba de ello en la memoria justificativa. <u>Metodologías novedosas:</u> No se mencionan.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	B	No se hace mención alguna a los condicionantes técnicos, en los administrativos falta la autorización de la CHS. Falta información.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	B	<u>Previsión subcontratación:</u> Solo se aportan tres nombres de empresas. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Apenas se justifica su elección. <u>Justificación medio propios:</u> Organigrama de personal y medios materiales en tablas. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 1,80%, dentro del límite de subcontratación
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	La descripción es correcta, se entiende bien y se aportan los rendimientos. Fallan las fechas de inicio de la obra, que no corresponden a la realidad.
	Justificación de la planificación	B	Diagrama de Gantt y red PERT difícil de ver por el tamaño de la letra. Se acompaña de listado de duraciones y tabla con inversiones mensuales.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	B	Amplio apartado con multitud de medidas a aplicar, tanto especificadas en el pliego como adicionales. Carece de nivel de concreción a esta obra, descripción muy genérica.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	B	Se aporta un listado de suministradores demasiado extenso, acompañado de algunas cartas de compromiso. Se complementa con una tabla comparativa muy básica. No se incluyen fichas técnicas de los equipos a colocar.



LICITADOR Nº	4	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS SL	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	B	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Se analiza el trazado haciendo hincapié en la tubería y la sección de la zanja. Reportaje fotográfico. No se analiza como tal el proyecto. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Introducción del apartado algo escueta.
	Proceso constructivo	M	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción extensa del procedimiento constructivo, muy completa. <u>Unidades de obra singulares:</u> No se mencionan. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta plano con planta y secciones de trabajo, correcto. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> No se añade información adicional al proyecto. <u>Metodologías novedosas:</u> No se cita ninguna.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Descripción amplia y realista de los condicionantes, se habla de los retrasos en el suministro de materiales fruto de la crisis actual. Se mencionan los condicionantes administrativos principales.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	M	<u>Previsión subcontratación:</u> Se exponen en una tabla las partidas a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> No se presentan cartas de compromiso, simplemente los criterios de selección de las empresas. <u>Justificación medio propios:</u> Medios materiales bastante definidos, se presenta organigrama de personal. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 44,81% , porcentaje algo alto.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se establecen las premisas para la ejecución de los trabajos. El resto de descripciones se adjuntan en la justificación.
	Justificación de la planificación	A	Se aporta tabla con equipos de trabajo, rendimientos en un listado, inversiones mensuales (en tabla y en diagrama) y finalmente el diagrama de Gantt, la red PERT y el diagrama espacios-tiempos. La fecha de inicio es realista.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	B	Tanto las tablas de medidas ambientales incluidas en el pliego como las adicionales son muy genéricas. Es preciso acotar más para esta obra.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Cuadro inicial con los suministradores, acompañado de sus cartas de compromiso. Para cada equipo se adjunta su ficha técnica y una comparativa entre lo fijado en pliego y lo ofertado.



LICITADOR Nº	5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	M	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Descripción del trazado de la conducción, acompañado de fotos. Faltaría un análisis mayor del proyecto en sí. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción adecuado de la evolución del ramal.
	Proceso constructivo	MA	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Las fechas propuestas son plausibles, la enumeración del proceso es comprensible y acertada. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se habla de la retirada del fibrocemento y la reposición de servicios afectados. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Descripción pormenorizada acompañada de planos. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se proponen más catas por la traza. <u>Metodologías novedosas:</u> Se propone el uso de dron, tecnología BIM y una cuchara cribadora.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Se cubren los principales condicionantes que pueden aparecer, incluyendo las autorizaciones.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	MA	<u>Previsión subcontratación:</u> Cuadro con unidades a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Presenta cartas de compromiso de algunas propuestas. <u>Justificación medio propios:</u> Se habla de las plantas propias, así como el listado de maquinaria y el personal propio, con organigrama. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 24,09% dentro del límite de subcontratación. Se acompaña de un listado del % de PEM subcontratado por partida.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	A	Se aportan los equipos de trabajo con sus rendimientos y una tabla aplicando los coeficientes reductores.
	Justificación de la planificación	M	Se aporta tabla con duraciones de las actividades, diagrama de Gantt comprensible, red PERT y tablas con inversiones mensuales y gráficas. Faltaría el diagrama espacio-tiempo.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	A	Se muestra la ISO 14001 al inicio, se analizan las medidas ambientales, particularizadas en la obra. Se aporta plano con la distancia al vertedero de residuos. Se aportan tres medidas adicionales.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	M	Tabla con la relación de equipos principales y sus especificaciones. Se aportan las cartas de compromiso a continuación, faltan fichas técnicas. Se añade apartado con la puesta en marcha de los equipos, así como su mantenimiento y garantía.



LICITADOR Nº	6	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Exposición de la obra de forma eficaz, aunque algo genérica en la introducción. Aporta reportaje fotográfico sobre el planos. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Introducción sucinta para centrarse en el apartado anterior. Añade reportaje fotográfico de obras similares.
	Proceso constructivo	A	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción extensa del procedimiento y con gran nivel de detalle ,en ella añade información de otros sub apartados. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se tratan específicamente una serie de partidas singulares de esta obra. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Descripción y plano acreditativo. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se menciona alguna mejora durante el proceso constructivo. <u>Metodologías novedosas:</u> No se aportan.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	MA	Enumeración clara y detallada de los principales condicionantes que se pueden encontrar, incluyendo todos los administrativos.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Tabla con partidas a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Se adjunta tabla con la relación de empresas que han enviado carta de colaboración, así como listado con razones para su elección. <u>Justificación medio propios:</u> Pequeña tabla con medios materiales y listado de personal. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 7,82 %, cumple el PCAP.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se justifican los rendimientos y se indica cómo se calculan las duraciones.
	Justificación de la planificación	M	Se adjunta listado de duraciones de las actividades, diagrama de Gantt bien estimado y cuadro de inversiones mensuales, acompañado de gráficos para mayor claridad. Falta la red PERT.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	A	Se aporta ISO 14001, tabla con afecciones e impactos generados. Se describe el Programa de Vigilancia Ambiental. En las medidas ambientales adicionales se tratan distintas propuestas referidas a esta obra, aportando valor añadido.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	MA	Inicia el apartado con una tabla de suministros, siguiendo con todas las cartas de compromiso recibidas. Posteriormente se adjuntan las fichas técnicas de los principales equipos para finalizar con un cuadro comparativo de las especificaciones.



LICITADOR Nº	7	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPIN SLU	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Análisis de la obra y de la infraestructura, diferenciando por diámetros de tuberías y puntos kilométricos. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Se hace un breve repaso de la historia del tramo y su estado en el momento de hoy, acompañando la traza con un reportaje fotográfico por PKs.
	Proceso constructivo	MA	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción detallada de los procesos principales de esta obra, con fotos y cuadros resumen. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se cita la afección al gaseoducto, el entronque con el canal existente, así como la conexión con la tubería en la entrega y los insertos metálicos. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se adjuntan planos de detalle completos. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se menciona la falta de establecer la sección para pasar la rambla de Ulea. <u>Metodologías novedosas:</u> Se propone la zanjadora en roca, un bypass con tubo de polipropileno y el uso de un cazo cribador.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Se describen los principales condicionantes de forma ordenada y clara, incluyendo los administrativos.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	B	<u>Previsión subcontratación:</u> Tabla con unidades a subcontratar, no incluyen el suministrador de tubería de fundición dúctil, la partida de mayor importancia. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Presentan cartas de compromiso, pero son ilegibles. <u>Justificación medio propios:</u> Tabla con materiales propios muy escueta y lista del personal de la obra. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 24,13%, cumple lo estipulado en la ley.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se describen algunos puntos como la coherencia con el plazo del PCAP, los condicionantes para la programación o el punto de partida de la misma.
	Justificación de la planificación	M	Se aporta la tabla de duraciones, el diagrama de Gantt, algo confuso, y la red PERT. Se completa la información con una tabla de holguras y las inversiones mensuales.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	M	Dentro de las especificaciones ambientales del PPTP se tratan aspectos como el nivel de ruido, polvo o residuos, el apartado es algo genérico. En las medidas adicionales se plantea el Plan de Vigilancia Ambiental y se reestudia el plan de Gestión de Residuos.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	M	Se presenta tabla con suministrador principal y alternativo para los principales productos. Se compara a continuación ambos suministradores para comprobar que cumplen el pliego, incluyendo fichas técnicas en algunos casos. Faltaría más concreción en cuanto a los suministradores a emplear.



LICITADOR Nº	8	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.U.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<p><u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> En primer lugar, se pone de relieve el contexto de subida de precios durante la redacción del proyecto. A continuación, se procede a analizar los elementos más característicos de la obra y los documentos del proyecto. Se completa el apartado con un reportaje fotográfico.</p> <p><u>Situación actual y antecedentes:</u> Se exponen brevemente los aspectos más importantes a tener en cuenta.</p>
	Proceso constructivo	M	<p><u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción del procedimiento de forma adecuada.</p> <p><u>Unidades de obra singulares:</u> Se citan, sin desarrollar, dos unidades singulares.</p> <p><u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta información y plano en planta.</p> <p><u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se comenta que no se trata en proyecto la normativa contra incendios de la CARM.</p> <p><u>Metodologías novedosas:</u> Uso de dron y carpeta compartida para documentación.</p>
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	B	Se obvian os condiciones administrativos, como son la autorización a la CHS y a Enagás para el cruce del gaseoducto. Información insuficiente.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	B	<p><u>Previsión subcontratación:</u> Listado de actividades a subcontratar.</p> <p><u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Incorpora tres cartas de compromiso.</p> <p><u>Justificación medio propios:</u> Presentan organigrama y un pequeño cuadro de medios materiales, demasiado escaso.</p> <p><u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 8,83%, cumple el PCAP.</p>
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	B	Se descomponen los trabajos en tareas, únicamente, sin aportar más información.
	Justificación de la planificación	M	Tras una introducción, se aportan en una tabla las duraciones de las tareas, las inversiones mensuales, así como el diagrama de Gantt. Falta la red PERT.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	MB	Todas las medidas ambientales del PPTP se plantean de forma genérica, a excepción de la protección contra incendios. No se trata el Programa de Vigilancia Ambiental ni se mencionan medidas ambientales adicionales.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	B	Se incluyen en primer lugar cuatro cartas de compromiso, sin incluir tabla resumen de los equipos y suministros. Se comparan los parámetros del proyecto y la oferta en tablas y se añade información acerca de la garantía de los productos, sin aportar ficha técnica.



LICITADOR Nº	9	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. / GONZÁLEZ SOTO S.A.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Descripción pormenorizada del proyecto, con amplio reportaje fotográfico y propuestas de actuación. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Se recoge resumidamente el origen de la infraestructura y sus necesidades.
	Proceso constructivo	A	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Ilustrativo y con ejemplos de trabajos similares en la MCT. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se recogen en tablas como unidades fundamentales. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Descripción extensa con plano adjunto. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se va añadiendo información en la descripción del proyecto y del proceso constructivo. <u>Metodologías novedosas:</u> No se propone ninguna, por contra, se incluyen otros sub apartados con más información de la obra, como la gestión de residuos.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Descripción detallada de los distintos condicionantes, desde la escasez de materiales hasta las autorizaciones de la CHS y Enagás, completo.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Cuentan con medios propios. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Solo para la Arqueología. <u>Justificación medio propios:</u> Presentan medios humanos y medios materiales, como maquinaria, plantas de áridos o vertederos. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 0,17%, asumen la práctica totalidad de los trabajos.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	A	Se exponen razonadamente los argumentos utilizados para realizar la planificación, con una estimación de fechas adecuada.
	Justificación de la planificación	MB	Se adjunta tabla con rendimientos y duraciones, más el diagrama de inversiones y el diagrama espacio-tiempo. El diagrama de Gantt no aparece, ni la red PERT, base de este apartado.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	B	Se expone gran variedad de medidas ambientales, incluyendo las adicionales. La descripción es algo genérica y la gestión de residuos se analiza en apartados anteriores. Falta el Programa de Vigilancia Ambiental.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	M	Se incluye tabla con suministros y proveedores y cuadros comparativos entre las especificaciones del pliego y las de la oferta. Finaliza el apartado con cartas de compromiso, no se incluyen fichas técnicas.



LICITADOR Nº	10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	MA	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Análisis muy completo del proyecto, la infraestructura y la zona. Se complementa con plano y fotos. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción concisa y acertada de la situación existente.
	Proceso constructivo	M	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Se describe la obra de forma algo concisa. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se describen varias unidades dentro del proceso constructivo. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta información, falta plano. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se trata en la memoria justificativa. <u>Metodologías novedosas:</u> No se propone ninguna.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	M	Enumeración de los condicionantes demasiado esquemática, no faltan los principales pero se podrían detallar más.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Se adjunta tabla con los subcontratistas. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Se aportan cartas de compromiso. <u>Justificación medio propios:</u> Presentan organigrama de personal, se hace escasa mención a los medios materiales, aunque se garantizan en todo caso. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 21,51%, cumplen lo estipulado.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se describe el procedimiento pero se propone una fecha de inicio poco realista (julio).
	Justificación de la planificación	A	Se adjunta lista con actividades y duraciones, seguido de una curva temprana y tardía, las inversiones mensuales con su gráfico, para terminar con el diagrama de Gantt.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	MA	Apartado muy completo, especificando para esta obra. Se incorpora el Plan de Gestión de Residuos, la ISO 14001, se habla de Plan de Vigilancia Ambiental o de medidas de mitigación del ruido, entre otros.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	MA	Se aportan los suministros de material y equipos en sendas tablas, con sus cartas de compromiso en muchos casos. Se complementa con cuadros comparativos entre las especificaciones y fichas técnicas para los equipos más importantes.



LICITADOR Nº	11	JUMABEDA, S.L.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Se analiza el proyecto y posibles mejoras, así como el objeto de la obra. La información se presenta de forma algo desordenada, aunque bastante completa. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción correcta, acompañada de reportaje fotográfico.
	Proceso constructivo	A	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Bastante desarrollado, se aportan secciones para los trabajos en zanja. En la memoria ya se incluía mucha información. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se mencionan las unidades principales y se analizan. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Descripción completa, con cálculos y plano. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se aporta en la memoria justificativa. <u>Metodologías novedosas:</u> Se proponen en la memoria junto a las mejoras del proyecto.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Recoge los principales condicionantes sin omitir los administrativos, la descripción es adecuada.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Cuadro con unidades a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Se aportan cartas de compromiso. <u>Justificación medio propios:</u> Presentan medios materiales y organigrama. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 7,67%, bastante por debajo del límite.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	A	Introducción simple pero clara de cómo se ha acometido el plan de obra.
	Justificación de la planificación	MA	La introducción es muy extensa, aportando mucha información sobre la planificación. Se adjuntan tablas de duraciones y rendimientos, diagrama de Gantt y diagrama de PERT, así como diagrama de camino crítico con listado de holguras, finalizando con las inversiones mensuales.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	A	Se aportan multitud de medidas ambientales, tanto fijadas en el pliego como adicionales, todas ellas caracterizadas para el ámbito de la obra. Le falta algo de orden a la información.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Se aporta listado de suministradores, acompañado de fichas técnicas y cartas de compromiso para cada equipo singular, comparando las especificaciones de proyecto con las ofertadas.



LICITADOR Nº	12	MERIDIONAL DE OBRAS, S.L.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	MB	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona</u> : Se aporta únicamente objeto del proyecto muy resumido, no se demuestra conocimiento de la zona ni de la infraestructura. No se incluyen fotos de la traza. <u>Situación actual y antecedentes</u> : Información muy escasa al respecto.
	Proceso constructivo	MB	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión</u> : Descripción por actuaciones de forma genérica. <u>Unidades de obra singulares</u> : No se hace mención a ninguna unidad específica. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos</u> : No se trata. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución</u> : No se añade información adicional al proyecto. <u>Metodologías novedosas</u> : No se propone ninguna.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	N	Únicamente hace mención a la climatología, no se plantean más condicionantes.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	N	<u>Previsión subcontratación</u> : No responde <u>Idoneidad subcontratistas propuestos</u> : No responde <u>Justificación medio propios</u> : Presenta medios materiales y personal, describe las funciones de cada perfil profesional, innecesario para la oferta. <u>Justificación porcentaje subcontratación</u> : No especifica.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	N	No se describe el procedimiento, únicamente adjuntan el diagrama de Gantt
	Justificación de la planificación	MB	Solo aporta el diagrama de Gantt y las inversiones mensuales. Falta red PERT, tablas con duraciones, diagramas espacio-tiempo...
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	MB	La descripción es totalmente genérica y solo trata medidas acústicas y de reutilización.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	N	No contesta a este apartado.



LICITADOR Nº	13	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	MA	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Se analiza en primer lugar el proyecto por anejos y luego se describe la propuesta de forma esquemática. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción clara acompañada de reportaje fotográfico y planos.
	Proceso constructivo	A	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción analítica por fases con ideas clave. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se mencionan dentro del proceso constructivo. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Descrito pero sin aportar croquis concreto. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se aporta dentro del análisis del proyecto de la memoria. <u>Metodologías novedosas:</u> Se citan varias que pueden resultar útiles en la obra.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	M	Enumeración de los condicionantes, sin obviar los principales. Se podría haber aportado mayor cantidad de información para cada condicionante.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Se proponen 3 unidades a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Se explican las razones de su selección. <u>Justificación medio propios:</u> Presentan organigrama y tabla con medios materiales. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 9,83%, cumple el PCAP.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Se exponen los puntos clave utilizados para planificar la obra. Algo escasa la explicación en comparación con otras ofertas.
	Justificación de la planificación	M	Lista de actividades con sus rendimientos, holguras, diagrama de Gantt y camino crítico. Falta diagrama PERT, inversiones mensuales y diagrama espacio-tiempo.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	M	Se exponen las medidas del pliego y luego se añaden otras, junto con la ISO 14001 y la propuesta de Plan de Vigilancia Ambiental. Adolece de concreción, ya que la descripción es genérica durante todo el apartado.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Se aporta cuadro con los suministradores, posteriormente se van citando los principales equipos y se comparan las especificaciones del pliego con la oferta, además de incluir las cartas de compromiso.



LICITADOR Nº	14	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, SAU	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	A	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> Se analizan las unidades de obra fundamentalmente, faltaría algo de análisis a la zona en sí. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción correcta y con amplio reportaje fotográfico, acompañado de plano.
	Proceso constructivo	A	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción extensa y detallada del proceso, con distintas precisiones, como al gestión de residuos. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se tratan en la memoria justificativa. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta plano, explicación clara y detallada. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> Se habló de ello en la memoria inicial. <u>Metodologías novedosas:</u> No se hace mención expresa.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	A	Descripción extensa de los condicionantes que pueden aparecer, recogen todos los administrativos relativos a autorizaciones.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	A	<u>Previsión subcontratación:</u> Tres unidades a subcontratar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Aportan cartas de compromiso. <u>Justificación medio propios:</u> Se aporta organigrama y tabla con medios mecánicos. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 25,49 %, cumple el PCAP.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	M	Explicación por partes de cómo se acomete la planificación. Introducción con el objeto de la programación.
	Justificación de la planificación	M	Lista de actividades, justificación de rendimientos, holgura de las actividades (ilegible), inversiones mensuales y diagrama de Gantt con red PERT. La información en algunos diagramas es difícil de leer por el escaso tamaño de la fuente.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	M	Se enumeran gran cantidad de medidas ambientales, incluyendo Plan de Gestión de Residuos, pero apenas se habla del Plan de Vigilancia Ambiental.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Se adjunta amplia tabla de suministradores con cartas de compromiso. Se analizan ocho equipos con comparaciones entre especificaciones y fichas técnicas en algunos casos.



LICITADOR Nº	15	UTE URDECON-LICUAS	
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	VAL	COMENTARIOS
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	B	<u>Conocimiento del proyecto, de la infraestructura de la MCT y de la zona:</u> La descripción de las obras es muy somera y el análisis del proyecto inexistente. <u>Situación actual y antecedentes:</u> Descripción correcta, el reportaje fotográfico es escaso.
	Proceso constructivo	M	<u>Proceso constructivo de la obra en cuestión:</u> Descripción del proceso correcto. <u>Unidades de obra singulares:</u> Se describen dentro del proceso constructivo. <u>Instalaciones de obra, acopios y accesos:</u> Se aporta plano, explicación correcta. <u>Aporte de información desconocida en el proyecto que pueda ayudar a la ejecución:</u> No se aporta información al respecto. <u>Metodologías novedosas:</u> No se hace mención expresa.
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	M	Se obvian los condicionantes físicos o técnicos como la subida de precios de los materiales, que condicionará la obra seguramente. El resto de condicionantes sí aparece.
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	M	<u>Previsión subcontratación:</u> Se aporta tabla algo confusa de interpretar. <u>Idoneidad subcontratistas propuestos:</u> Aportan cartas de compromiso. <u>Justificación medio propios:</u> Se aporta organigrama y medios mecánicos. <u>Justificación porcentaje subcontratación:</u> 12,51 %, cumple el PCAP.
Programación de los trabajos (PT)	Descripción procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	B	La descripción es muy escueta y no ahonda en definir cómo se ha realizado la programación.
	Justificación de la planificación	M	Se incluye tabla con actividades por capítulos y su PEM, tabla con duraciones, tiempos de holgura, diagrama de Gantt, de holguras y tabla con inversiones mensuales. La información aparece algo desordenada y confusa.
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	A	Extenso apartado definiendo medidas ambientales del pliego y adicionales. Se habla del Plan de Vigilancia ambiental y del Plan de Gestión de Residuos, entre otros.
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	A	Tabla introductoria con las empresas suministradoras. Para cada equipo se aporta un cuadro comparativo entre lo reflejado en PPTP y lo ofertado, además de su ficha técnica.



**ANEXO II: CUADROS DE LAS VALORACIONES DE LOS CRITERIOS
CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR**



Clave: O-05/18-03

1	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	M	6
	Proceso constructivo	10	B	4
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	M	12
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	MB	1
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	B	4
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			62



Clave: O-05/18-03

2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	B	4
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	MA	5
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	M	6
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	M	18
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			66



Clave: O-05/18-03

3	AUDECA, S.L.U.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	B	4
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	B	8
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	B	2
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	B	4
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	B	12
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			47



Clave: O-05/18-03

4	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS SL			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	B	4
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	M	12
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	A	4
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	B	4
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			65



Clave: O-05/18-03

5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	M	6
	Proceso constructivo	10	MA	10
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	MA	20
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	A	4
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	A	8
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	M	18
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			77



Clave: O-05/18-03

6	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	A	8
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	MA	10
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	A	8
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	MA	30
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			86



Clave: O-05/18-03

7	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPIN, S.L.U.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	MA	10
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	B	8
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	M	6
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	M	18
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			64



Clave: O-05/18-03

8	CONSTRUCCIONES INIESTA, S.L.U.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	B	4
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	B	8
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	B	2
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	MB	2
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	B	12
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			45



Clave: O-05/18-03

9	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. / GONZÁLEZ SOTO, S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	A	8
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	A	4
	Justificación de la planificación	5	MB	1
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	B	4
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	M	18
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			67



Clave: O-05/18-03

10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	MA	10
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	M	6
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	A	4
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	MA	10
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	MA	30
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			85



Clave: O-05/18-03

11	JUMABEDA, S.L.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	A	8
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	A	4
	Justificación de la planificación	5	MA	5
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	A	8
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			81



Clave: O-05/18-03

12	MERIDIONAL DE OBRAS, S.L.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	MB	2
	Proceso constructivo	10	MB	2
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	N	0
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	N	0
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	N	0
	Justificación de la planificación	5	MB	1
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	MB	2
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	N	0
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			7



Clave: O-05/18-03

13	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORA CION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	MA	10
	Proceso constructivo	10	A	8
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	M	6
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	M	6
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			76



Clave: O-05/18-03

14	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, SAU			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	A	8
	Proceso constructivo	10	A	8
	Condiciones que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	A	8
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	A	16
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	M	3
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	M	6
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			76



Clave: O-05/18-03

15	UTE URDECON - LICUAS			
PARTES DE LA OFERTA	ASPECTOS	PUNT. MAX.	VALORACION	PPARC
Valor técnico de la oferta (VT)	Memoria justificativa	10	B	4
	Proceso constructivo	10	M	6
	Condicionantes que pudieran afectar al desarrollo de las obras	10	M	6
	Justificación de medios (propios o subcontratados)	20	M	12
Programación de los trabajos (PT)	Descripción del procedimiento seguido para la obtención del programa de trabajo	5	B	2
	Justificación de la planificación	5	M	3
Propuesta de actuaciones medioambientales (PA)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental fijadas en el PPT	10	A	8
Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)	Inclusión de todos los suministros, equipos y productos que sean determinantes para la calidad de la obra	30	A	24
VALORACIÓN: MA = Muy Alto (1), A=Alto (0,8), M=Medio (0,6), B=Bajo (0,4), MB=Muy Bajo (0,2), N=Nulo (0)	Puntuación general de la oferta técnica			65



**ANEXO III: CUADRO RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS
CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR,
ORDENADO POR PUNTUACIÓN**



Clave: O-05/18-03

Nº	LICITADORES	PARTES DE LA OFERTA Y Puntuación				Puntuación INICIAL	Puntuación FINAL	Puntuación PONDERADA (50 % TOTAL)
		Valor técnico de la oferta (VT)	Programación de los trabajos (PT)	Propuesta de act medioambientales (PA)	Suministros, equipos y productos ofertados (SEP)			
6	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.	42,00	6,00	8,00	30,00	86,00	100,00	50,00
10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	38,00	7,00	10,00	30,00	85,00	98,84	49,42
11	JUMABEDA, S.L.	40,00	9,00	8,00	24,00	81,00	94,19	47,09
5	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	44,00	7,00	8,00	18,00	77,00	89,53	44,77
13	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.	40,00	6,00	6,00	24,00	76,00	88,37	44,19
14	ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, SAU	40,00	6,00	6,00	24,00	76,00	88,37	44,19
9	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L. / GONZÁLEZ SOTO S.A.	40,00	5,00	4,00	18,00	67,00	77,91	38,95
2	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A	34,00	8,00	6,00	18,00	66,00	76,74	38,37
4	AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS SL	30,00	7,00	4,00	24,00	65,00	75,58	37,79
15	UTE URDECON-LICUAS	28,00	5,00	8,00	24,00	65,00	75,58	37,79
7	CONSTRUCCIONES HERMANOS ESPIN SLU	34,00	6,00	6,00	18,00	64,00	74,42	37,21
1	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	30,00	4,00	4,00	24,00	62,00	72,09	36,05
3	AUDECA, S.L.U.	26,00	5,00	4,00	12,00	47,00	54,65	27,33



Clave: O-05/18-03

8	CONSTRUCCIONES INIESTA SLU	26,00	5,00	2,00	12,00	45,00	52,33	26,16
12	MERIDIONAL DE OBRAS, S.L.	4,00	1,00	2,00	0,00	7,00	8,14	4,07