



PUNTUACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

CUADRO - RESUMEN

**LEVANTAMIENTO Y ELABORACIÓN DE PLANOS ARQUITECTÓNICOS DEL
PALACIO REAL DE MADRID - 2017 CAR 016**

Criterios de ponderación mediante juicios de valor señalados en las Cláusulas Adicionales al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

No existen umbrales mínimos en este apartado para ser admitidos a la fase de evaluación de fórmulas.

Apartado	CONCEPTO	Puntuación
M.1	CRITERIOS NO EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA MEDIANTE FÓRMULAS (OFERTA TÉCNICA).- SOBRE B.	
M.1.1	OFERTA TÉCNICA	35 puntos
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10 puntos
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	Hasta 10 puntos
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems	10 puntos
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	Hasta 5 puntos

Ponderaciones asignadas a los licitadores admitidos:

Empresa	UTE INCOSA / ESTUDIO NIGAR-DORSA SL		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	10	
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	5	
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			35

Empresa	ACRE SOLUCIONES TOPOGRÁFICAS ALQUILER Y VENTA SL		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	10	
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	3	
	Los aspectos relativos a control de calidad y planificación están poco desarrollados.		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			33

Empresa	MANUEL CAÑAS MAYORDOMO		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	10	
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	1	
	No específica metodología alguna de control de calidad ni planificación respecto de los trabajos. No se observa un conocimiento y experiencia destacable.		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			31

Empresa	UTE BERITEC GEOMATIC SL / SERGIO LOUZAN SAAVEDRA		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	10	
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	0	
	La memoria técnica es muy pobre en su elaboración y no se observa un dominio del arte		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			30

Empresa	GLOBAL GEOMÁTICA SL		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	6	
	Escáner de estadio tecnológico anterior. No recomendable en objetos arquitectónicos neoclásicos y similares		
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	4	
	Los aspectos relativos a control de calidad y planificación están poco desarrollados.		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			30

Empresa	UTE INESPRO / INCO		
Apartado	C O N C E P T O	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	10	
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	6	
	Escáner de estadio tecnológico anterior		
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	10	
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	2	
	En la memoria no se observa un conocimiento y experiencia destacable		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			28

Empresa	ATANGA SISTEMAS Y SERVICIOS SL		
Apartado	CONCEPTO	Puntos parciales	Puntos totales
M.1.1	OFERTA TÉCNICA		
M.1.1.1	Entrega de nubes de puntos coloreadas en verdadero color a partir de imágenes fotográficas	0	
	No entrega		
M.1.1.2	Calidad del escáner láser que la empresa va a destinar a la realización de contrato en lo que se refiere a la fase de levantamiento	10	
M.1.1.3	Entrega de modelo de datos de nubes de puntos tanto de datos primarios de captura como datos elaborados en formato IMP para Cyclone 9.0 de Leica Geosystems.	0	
	No entrega		
M.1.1.4	Memoria y presentación de la oferta técnica	3	
	Los aspectos relativos a control de calidad están poco desarrollados.		
PUNTUACIÓN TOTAL M.1			13

Madrid, 24 de enero de 2018.

El Ingeniero Técnico Topógrafo

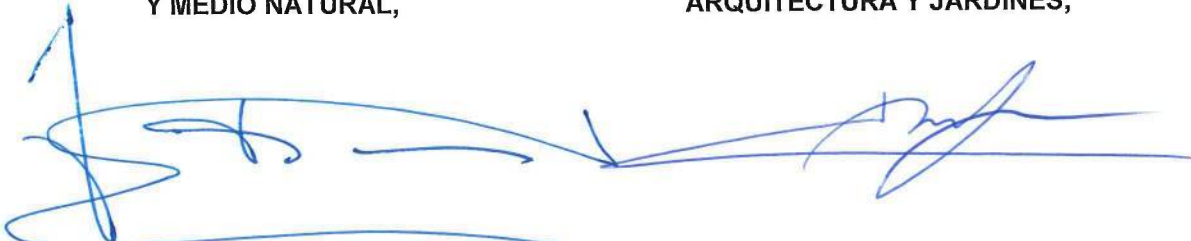


Fdo.: Roberto Gómez Jara

Conforme

**EL DIRECTOR DE INMUEBLES
Y MEDIO NATURAL,**

**EL JEFE DE DEPARTAMENTO DE
ARQUITECTURA Y JARDINES,**



Fdo.: Juan Carlos de la Mata González

Fdo.: Luis Pérez de Prada