

**ACTA Nº 3: SOBRE 2 “VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR”
SOBRE 3 “APERTURA CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE CRITERIOS AUTOMÁTICOS”**

CONTRATACIÓN: “*OBRAS DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION-EU*”

PROCEDIMIENTO: *Abierto Sujeto a Regularización Armonizada*

VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO: 28.420.577,60 € (*impuestos no incluidos*)

LOTES: 10 LOTES

PLAZO DE EJECUCIÓN: 20 meses

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN: *Cualitativos (45 %), Cuantitativos (55 %)*

En Madrid, a **17 de julio de 2024**, se reúne la Mesa de Contratación designada al efecto por el órgano de contratación, formada por las siguientes personas:

Presidente: - Adjunto a la Dirección del Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad

Vocales: - Técnico
- Vocal jurídico: Abogado del Estado

Secretaria: - Responsable del Dpto Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad

Recibido el Informe técnico de valoración de los Criterios evaluables mediante juicio de valor de las licitadoras admitidas, realizado por el Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, y tras el examen del mismo, la Mesa de Contratación, acuerda por unanimidad ACEPTAR el referido informe.

Se adjunta informe.

De acuerdo con lo recogido en el informe, se excluye a las empresas:

- ELECTRONIC TRAFIC, S.A. del lote 7
- GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L. del lote 4

al no haber superado su oferta técnica el 50% de la puntuación máxima de esta fase de valoración, por lo que no será tenida en cuenta en la siguiente fase del proceso.

Se procede a la apertura del sobre 3, y dar traslado de la documentación a los técnicos del Dpto de Arquitectura y Sostenibilidad.

Realizada la valoración de las ofertas económicas, de acuerdo con los criterios establecidos en la cláusula 26 del PCAP, se identifican las siguientes proposiciones anormalmente bajas:

- CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U para el LOTE 01 – ZARAGOZA
- IMESAPI, S.A para el LOTE 6 – ANDALUCÍA, el LOTE 7 – ALICANTE-MURCIA, el LOTE 8 – CASTILLA Y LEÓN, LOTE 9 – NAVARRA y el LOTE 10 - PONTEVEDRA
- INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L para el LOTE 10 - PONTEVEDRA
- TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L. para el LOTE 6 – ANDALUCÍA

Se solicita a dichas licitadoras la justificación de baja temeraria dando un plazo de presentación de 3 días hábiles para que justifiquen y desglosen la valoración de la oferta.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizado el acto.

Fdo. Francisco Javier Zarco Solano
Adjunto a la Dirección
Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad
Presidente de la Mesa

Fdo. Susana Martínez García
Responsable de Contratación
Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad
Secretaria



Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

**INFORME TÉCNICO CON LA VALORACIÓN OBTENIDA
EN LA PROPUESTA TÉCNICA DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS A LA LICITACIÓN DE**

**“EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA
EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS
INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS
SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE
RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-
FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION-
EU.”**

Madrid, 15 de julio de 2024

SOCIEDAD MERCANTIL ESTATAL DE GESTIÓN INMOBILIARIA DE PATRIMONIO, M.P.S.A.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

ÍNDICE

- 1. ANTECEDENTES..... 4
- 2. PROGRAMA DE LA LICITACIÓN Y PLIEGO DE BASES 4
- 3. OBJETO 5
- 4. APERTURA DEL ARCHIVO Nº2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR. 6
 - 4.1 LOTE 01 – ZARAGOZA..... 6
 - 4.2 LOTE 02 – BADAJOZ 6
 - 4.3 LOTE 03 – MADRID..... 6
 - 4.4 LOTE 04 – CUENCA..... 7
 - 4.5 LOTE 05 – BALEARES 7
 - 4.6 LOTE 06 – ANDALUCÍA 7
 - 4.7 LOTE 07 – ALICANTE – MURCIA 7
 - 4.8 LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN 8
 - 4.9 LOTE 09 – NAVARRA 8
 - 4.10 LOTE 10 – PONTEVEDRA..... 8
 - 4.11 RESUMEN DE OFERTAS PRESENTADAS 9
- 5. ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LAS PROPOSICIONES. CRITERIOS DE VALORACIÓN SEGÚN PLIEGO DE BASES10
- 6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.....14
 - 6.1 LOTE 01 - ZARAGOZA. EMPRESAS LICITADORAS. 14
 - 6.2 LOTE 02 - BADAJOZ. EMPRESAS LICITADORAS..... 33
 - 6.3 LOTE 03 - MADRID. EMPRESAS LICITADORAS. 40
 - 6.4 LOTE 04 - CUENCA. EMPRESAS LICITADORAS..... 68
 - 6.5 LOTE 05 - BALEARES. EMPRESAS LICITADORAS. 68
 - 6.6 LOTE 06 - ANDALUCÍA. EMPRESAS LICITADORAS..... 88
 - 6.7 LOTE 07 – ALICANTE – MURCIA. EMPRESAS LICITADORAS..... 100
 - 6.8 LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN. EMPRESAS LICITADORAS. 114
 - 6.9 LOTE 09 - NAVARRA. EMPRESAS LICITADORAS..... 122
 - 6.10 LOTE 10 - PONTEVEDRA. EMPRESAS LICITADORAS. 126
- 7. CONCLUSIONES..... 141
- 8. ANEXOS143
 - 8.1 ANEXO LOTE 01 - ZARAGOZA 144
 - 8.2 ANEXO LOTE 02 - BADAJOZ..... 145
 - 8.3 ANEXO LOTE 03 – MADRID..... 146
 - 8.4 ANEXO LOTE 04 – CUENCA..... 147
 - 8.5 ANEXO LOTE 05 – BALEARES..... 148

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.6 ANEXO LOTE 06 – ANDALUCÍA 149

8.7 ANEXO LOTE 07 – ALICANTE Y MURCIA..... 150

8.8 ANEXO LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN 151

8.9 ANEXO LOTE 09 – NAVARRA 152

8.10 ANEXO LOTE 10 – PONTEVEDRA..... 153

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

1. ANTECEDENTES

La entidad contratante y poder adjudicador será la Sociedad Mercantil Estatal de Gestión Inmobiliaria de Patrimonio, M.P.S.A. (en adelante, SEGIPSA), que formaliza conforme a lo dispuesto en el artículo 116 de la LCSP, la iniciación del expediente para la celebración de la licitación de **“EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-”** según acuerdo adoptado por el órgano de Contratación en base a la documentación que consta en dicho expediente.

2. PROGRAMA DE LA LICITACIÓN Y PLIEGO DE BASES

La licitación se desarrolló conforme al siguiente programa:

04/03/2024	Se publica anuncio de licitación y se envía al Diario Oficial de la Unión Europea con el número de expediente AB/2024/000000130.
09/04/2024	Se publica rectificación de anuncio de licitación
12/04/2024	Se establece como fecha límite de presentación de ofertas las 14:00h

Las características generales de la licitación son:

- Presupuesto base de licitación: 28.441.641,79 € (Impuestos no incluidos).
- No hay revisión de precios.
- El plazo máximo de ejecución será de 20 meses.

Sobres o archivos electrónicos a presentar y su contenido:

- Sobre o archivo electrónico número 1: Documentación de carácter general.
- Sobre o archivo electrónico número 2: Criterios evaluables mediante juicio de valor.
- Sobre o archivo electrónico número 3: Criterios evaluables de forma automática.

Las proposiciones se presentan en sobres o archivos electrónicos separados e independientes debidamente cerrados y firmados electrónicamente por el licitador o persona que lo represente.

En todo caso, los sobres o archivos electrónicos son presentados firmados por el representante legal de la sociedad.



3. OBJETO

El objeto del presente Informe es que sirva de asesoramiento al Órgano de Contratación, para llevar a cabo la evaluación de las ofertas recibidas.

En consecuencia, SEGIPSA elabora el correspondiente Informe Técnico con la puntuación obtenida por las empresas que han participado en la licitación de las obras de “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU.”, y que contiene el análisis y la calificación de la documentación técnica presentada por los licitadores en el Archivo electrónico nº 2. Criterios evaluables mediante juicio de valor, según el contenido establecido en la Cláusula 24: Criterios de adjudicación del Contrato, Apartado 1: Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

La licitación se ha organizado en 10 LOTES, con el detalle que se indica a continuación:

LOTES	DENOMINACION	PROVINCIA	PLAZO DE EJECUCION DE OBRAS (MESES)
LOTE 1 - ZARAGOZA	Instalación de aerotermia, SATE y cambio de ventanas, CP de Zuera	Zaragoza	16
LOTE 2 - BADAJOZ	Instalación de ventanas, SATE, aerotermia y fotovol., CP de Badajoz	Badajoz	11
LOTE 3 - MADRID	Instalación de aerotermia, SATE e ilum. exterior, CP de Madrid IV	Madrid	11
LOTE 4 - CUENCA	Instalación de ventanas y SATE en CP de Cuenca	Cuenca	9
LOTE 5 - BALEARES	Construcción central fotovoltaica en el CP de Menorca	Baleares	3
LOTE 6 - ANDALUCIA	Instalación iluminación LED en el CP de Málaga	Málaga	3
	Instalación iluminación LED en el CP de Malaga II	Málaga	5
	Instalación iluminación LED en el CP de Puerto III	Cádiz	5
	Instalación iluminación LED en el CP de Sevilla II	Sevilla	5
LOTE 7 - ALICANTE-MURCIA	Instalación iluminación LED en el CP de Alicante II	Alicante	3
	Instalación iluminación LED en el CP de Murcia II	Murcia	3
LOTE 8 - CASTILLA Y LEON	Instalación iluminación LED en el CP de Segovia y CIS	Palencia	3
	Instalación iluminación LED en el CP de Segovia y CIS	Segovia	3
	Inst. ilum. LED en el CP de Topas y CIS ZAM y CIS SALAMANCA	Salamanca	3
LOTE 9 - NAVARRA	Instalación iluminación LED en el CP de Pamplona y CIS	Navarra	4
LOTE 10 - PONTEVEDRA	Instalación iluminación LED en el CP de A Lama	Pontevedra	2

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

4. APERTURA DEL ARCHIVO Nº2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR.

Con fecha 11 de junio de 2024, el Órgano de Contratación remite al Área de Gestión de Construcción, perteneciente al Departamento de Arquitectura y Sostenibilidad de SEGIPSA, el contenido del Archivo electrónico nº 2. Criterios evaluables mediante juicio de valor de la siguiente relación de ofertas admitidas al Concurso: ARCHIVO Nº2 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

4.1 LOTE 01 – ZARAGOZA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 01:

- ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A
- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U
- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- CONTRATAS VILOR, S.L.
- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A
- EDHINOR, S.A
- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A
- OBRASCON HUARTE LAIN SA
- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.
- SERVEO SERVICIOS, S.A.U
- UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L
- UTE-CITANIAS-IMESA

4.2 LOTE 02 – BADAJOZ

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 02:

- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A
- SERVEO SERVICIOS, S.A.U
- VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L

4.3 LOTE 03 – MADRID

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 03:

- BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)
- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A
- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
- CONTRATAS VILOR, S.L.
- COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A
- EDHINOR, S.A
- GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U
- GRULOP 21 S.L.
- MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A
- OBRASCON HUARTE LAIN SA
- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA
- PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, SL
- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- SERVEO SERVICIOS, S.A.U
- UTE-CITANIAS-IMESA
- VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L

4.4 LOTE 04 – CUENCA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 04:

- CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.
- EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA SL
- EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.
- GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.
- GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.
- GRULOP 21 S.L.
- "HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE SLU"
- LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L
- MAYCOEX S.L.
- SERVEO SERVICIOS, S.A.U
- UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L
- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

4.5 LOTE 05 – BALEARES

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 05:

- QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U

4.6 LOTE 06 – ANDALUCÍA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 06:

- CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.
- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U
- GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.
- IMESAPI, S.A
- TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.
- UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA

4.7 LOTE 07 – ALICANTE – MURCIA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 07:

- ACEINSA LEVANTE S.A.
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.
- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U
- ELECTRONIC TRAFIC, S.A.
- GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.
- IMESAPI, S.A
- REGENERA LEVANTE, S.L
- UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

4.8 LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 08:

- ACEINSA SALAMANCA S.A.
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.
- GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.
- IMESAPI, S.A

4.9 LOTE 09 – NAVARRA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 09:

- IMESAPI, S.A
- MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA

4.10 LOTE 10 – PONTEVEDRA

Se ha recibido la documentación técnica de las siguientes empresas para el LOTE 10:

- ACEINSA SALAMANCA S.A.
- CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.
- COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U
- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U
- ELECWORK S.L
- IMESAPI, S.A
- INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L
- MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.
- UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES SL

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

4.11 RESUMEN DE OFERTAS PRESENTADAS

EMPRESAS	LOTE 1 ZARAGOZA	LOTE 2 BADAJOZ	LOTE 3 MADRID	LOTE 4 CUENCA	LOTE 5 BALEARES	LOTE 6 ANDALUCÍA	LOTE 7 ALICANTE/ MURCIA	LOTE 8 CASTILLA Y LEÓN	LOTE 9 NAVARRA	LOTE 10 PONTEVEDRA
1 ACEINSA LEVANTE S.A.							X			
2 ACEINSA SALAMANCA S.A.								X		X
3 ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	X									
4 ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A	X									
5 BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)			X							
6 CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.				X						X
7 COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A			X							
8 COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U										X
9 CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U	X									
10 CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	X		X							
11 CONTRATAS VILOR, S.L.	X		X							
12 COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.			X							
13 CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A	X	X	X			X				
14 EDHINOR, S.A	X		X							
15 EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA SL				X						
16 EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.						X	X	X		
17 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U						X	X			X
18 ELECTRONIC TRAFIC, S.A.							X			
19 ELECWORK S.L										X
20 EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.				X						
21 GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.				X						
22 GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U			X							
23 GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.				X		X	X	X		
24 GRULOP 21 S.L.			X	X						
25 HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE SLU				X						
26 IMESAPI, S.A						X	X	X	X	X
27 INSTALACIONES ELECTRICAS CORUÑESAS S.L										X
28 LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L				X						
29 MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	X		X							
30 MAYCOEXSL				X						
31 MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA									X	
32 MONTAJES ELECTRICAS NOROESTE S.L.										X
33 OBRASCON HUARTE LAIN SA	X		X							
34 ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA			X							
35 PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, SL			X							
36 QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.					X					
37 REGENERA LEVANTE, S.L.							X			
38 ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	X		X							
39 SERVEO SERVICIOS, S.A.U	X	X	X	X						
40 TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.						X				
41 UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.	X									
42 UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCER INSTALACIONES SL										X
43 UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA						X	X			
44 UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L				X						
45 UTE-CITANIAS-IMESA	X		X							
46 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.				X						
47 VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L		X	X							

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica



5. ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LAS PROPOSICIONES. CRITERIOS DE VALORACIÓN SEGÚN PLIEGO DE BASES

Transcripción del Pliego. Cláusula 24:

Cláusula 24. Criterios de adjudicación del Contrato.

De acuerdo con el artículo 145 LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios que servirán de base para la adjudicación del contrato se aplicarán en DOS FASES, una primera fase técnica y una segunda fase económica **siendo necesario obtener al menos el 50% de la máxima puntuación posible en la primera fase** para que la oferta se valore en la segunda fase. **Los que no alcancen al menos dicha puntuación no pasarán a la siguiente fase y quedarán descartados.**

Los criterios que servirán de base para la adjudicación del contrato, así como su ponderación serán los siguientes:

CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN	Ponderación Máxima
PRIMERA FASE	
Criterios evaluables mediante juicio de valor	45 puntos
A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo	35 puntos
A.2. Control de calidad	5 puntos
A.3. Gestión medioambiental de la obra.	5 puntos
SEGUNDA FASE	
Criterios evaluables de forma automática	55 puntos
B.1. Ampliación con un servicio de formación de las medidas pasivas y activas ejecutadas a la entrega de obra.	3 puntos
B.2. Reducción de plazo de ejecución.	3 puntos
B.3. Mayor experiencia del Jefe de Obra o del Responsable de suministro e instalaciones	3 puntos
B.4. Oferta económica	46 puntos
Total	100 puntos

La valoración de la documentación técnica se realizará de acuerdo a la escala cualitativa siguiente:

Inexistente

0% del valor del criterio





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Poco adecuado	20% del valor del criterio
Regular	40% del valor del criterio
Aceptable	60% del valor del criterio
Muy bueno	80% del valor del criterio
Excelente	100% del valor del criterio

Unidad de medida: Puntos

Criterio a: Maximizar

Escala de valoración: Grado de idoneidad según escala

Umbral de satisfacción: 0%

Umbral de saciedad: 100%

(El resultado de la valoración se obtiene aplicando el porcentaje a la puntuación asignada al criterio)

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

Se valorará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que denote del proyecto y del entorno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos, así como la garantía del suministro de los materiales y equipos. A la hora de valorar la planificación temporal de la obra se tendrá en cuenta el grado de detalle del programa de trabajo, así como la coherencia y credibilidad de la propuesta expresada en el diagrama de barras.

De esta manera, los criterios de evaluación y sus intervalos de puntuación son los siguientes:

- **A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos.**

Adecuación del planteamiento y de la ejecución de las obras, desde la perspectiva del contratista, al proyecto para asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Enumeración y descripción de las actividades más importantes o de mayor complejidad y de sus procesos constructivos. Motivos por los que se seleccionan las actividades enumeradas. De forma detallada se especificará el plan de ejecución de las instalaciones, protocolo de puesta en marcha, legalización y plan de mantenimiento de las mismas **0 a 10 puntos.**

- **A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.**

Descripción de propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y/o del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo; teniendo en cuenta que las actuaciones se harán por unidades desalojadas previamente. En concreto se describirá las distintas fases de obra el sistema de rutas de accesos, control, sectorización, seguridad etc... tanto del personal de obra como del personal de funcionamiento ordinario del edificio. Todo ello se reflejará en la documentación gráfica y escrita que el licitador considere oportuno presentar **0 a 10 puntos.**

- **A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra.**

Medios humanos que se vayan a adscribir a la obra con el grado de dedicación de cada uno de ellos en % sobre la duración del contrato: Jefe de Obra, Jefe de Producción, Encargado, Responsable de Instalaciones, Responsable de Calidad... No es necesario identificar con nombres de personas concretas los puestos. Idoneidad del organigrama para el proceso constructivo propuesto y ampliación respecto la adscripción de medios humanos mínima, indicada en cláusula 16 **0 a 5 puntos.**

- **A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares.**

Medios técnicos y materiales que se vayan a adscribir a la obra (no relación-inventario de maquinaria de la empresa), con mención expresa de los que se emplearán para la ejecución de las unidades de obra más relevantes. Aptitud de la maquinaria y de los medios auxiliares asignados para la ejecución de las obras **0 a 5 puntos.**





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

• **A.1.5 Programa de Trabajo.**

Programa de trabajo con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra, de modo que el plazo de ejecución total sea, como máximo, el reseñado en el Pliego. Se considerará la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico que el licitador considere oportuno. El Programa contendrá un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Todo ello se reflejará gráficamente en un diagrama de Gantt y en la documentación gráfica que el licitador considere oportuno presentar.

El licitador deberá incluir en el cronograma tres hitos parciales que no coincidan con el inicio y fin de la obra ni se encuentren muy próximos a dicho inicio y fin; además el hito indicado a continuación:

- Legalización de las instalaciones afectadas por el proyecto.

Justificación, coherencia y viabilidad del Programa de trabajo presentado..... **0 a 5 puntos**

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

Se valorará la mejora del control de calidad establecido en el proyecto, con la aportación de un programa de control de calidad específico para la obra, llevado a cabo por empresas o profesionales especializados.

Los criterios de evaluación y sus intervalos de puntuación son los siguientes:

A.2.1 Adecuación y Mejora del Programa de control de calidad **0 a 5 puntos**

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

La gestión medioambiental de las obras se valorará de acuerdo con lo siguiente: debe incluir la declaración expresa de seguir las recomendaciones de las cláusulas medioambientales establecidas en el PRTR, principio DNSH,) y en el Proyecto. En concreto en lo que se refiere el principio de Economía Circular y el principio de Prevención y control de la contaminación, gestión de residuos, y reutilización de materiales:

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (Prevención y reciclado de residuos, Circularidad en el ciclo de vida de las instalaciones, Circularidad en el uso de recursos) **0 a 2,5 puntos**

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (Designación de Materiales) **0 a 2,5 puntos**

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 LOTE 01 - ZARAGOZA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma coherente, pero sin asegurar el cumplimiento de plazos y costes. Se indican tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se realiza una descripción genérica de las instalaciones. Se definen protocolos genéricos para la puesta en marcha y legalización de instalaciones y se propone solo un plan de mantenimiento genérico de las mismas.

Acceptable – 6 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes de forma genérica sin asegurar el cumplimiento de plazos y costes. Se propone el plan de ejecución específico de las instalaciones, se indica brevemente cómo se procederá a la puesta en marcha, pero no se describe un plan de conservación de las instalaciones específico para esta obra.

Acceptable – 6 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos, describiendo detalladamente las instalaciones y no tanto el resto de unidades, sin indicar los motivos de esta elección. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica cómo se procederá a la puesta en marcha, pero no se describe una propuesta de mantenimiento específica para el proyecto en cuestión.

Acceptable – 6 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma coherente sin asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Se indican tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se realiza una descripción general de las instalaciones, se definen protocolos genéricos para su puesta en marcha y legalización y se propone plan de mantenimiento genérico, sin particularizar.

Acceptable – 6 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma detallada y pormenorizada indicando tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone un correcto plan de mantenimiento de las mismas.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Muy Bueno – 8 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma muy detallada asegurando el cumplimiento de plazos, aunque sin profundizar en costes y calidades. Describe las actividades más relevantes y sus procesos constructivos. Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone un plan de mantenimiento de las mismas acorde con la obra en cuestión.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma pormenorizada y muy detallada y plantea propuestas coherentes para asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Describe las actividades más relevantes, sus procesos constructivos y aporta múltiples detalles a tener en cuenta en cada actividad, con sus correspondientes gráficos y croquis explicativos. Se detalla el plan de ejecución de todas las actividades, incluyendo el de las instalaciones, su proceso de legalización y con una propuesta para el plan de mantenimiento de las mismas muy correcta.

Excelente – 10 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma coherente sin asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Se indican tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se realiza una descripción general de las instalaciones, se definen protocolos genéricos para su puesta en marcha y legalización y se propone plan de mantenimiento genérico, sin particularizar.

Aceptable – 6 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

La memoria expone de forma sencilla y clara el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica brevemente cómo se procederá a la puesta en marcha, pero no se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Aceptable – 6 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de modo pormenorizado y coherente indicando tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas de forma correcta.

Muy Bueno – 8 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma coherente sin asegurar el cumplimiento de plazos. Se indican tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se realiza una descripción general de las instalaciones. Se definen protocolos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

genéricos para la puesta en marcha y legalización de instalaciones y se propone plan de mantenimiento genérico de las mismas.

Acceptable – 6 puntos

- UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes singularizándolas para la obra en cuestión. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica brevemente como se procederá a la puesta en marcha, pero solo se aporta un compromiso de elaboración del plan de mantenimiento, sin aportar ninguna propuesta específica para esta obra.

Acceptable – 6 puntos

- UTE-CITANIAS-IMESA

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes de forma un tanto genérica. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica brevemente cómo se procederá a la puesta en marcha, pero no se especifica el plan de mantenimiento de las mismas ni se aporta compromiso de elaborarlo.

Acceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, pero las rutas de acceso quedan poco definidas. Se menciona de manera genérica los sistemas de control y seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados. Las propuestas no se explican de manera gráfica.

Acceptable – 6 puntos

- ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, pero el control de las rutas de acceso queda poco definido. Se menciona de manera genérica el sistema de seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados. Algunas propuestas no se explican de manera gráfica y no quedan claras.

Acceptable – 6 puntos

- CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.

Se describen de modo genérico las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se indican gráficamente los accesos, pero no se describe ni detalla la sectorización, seguridad y el control de accesos que se va a llevar a cabo de forma específica en esta obra.

Regular – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se plantean de manera genérica las actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, pero las rutas de acceso quedan poco definidas. Se menciona de manera genérica los sistemas de control y seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados. Faltan explicaciones gráficas que particularicen las propuestas.

Aceptable – 6 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, pero las rutas de acceso quedan poco definidas. Se menciona de manera genérica los sistemas de control y seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados. Faltan explicaciones gráficas que particularicen las propuestas.

Aceptable – 6 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se describe el sistema y rutas de accesos. Se aportan gráficos explicativos y con varias opciones propuestas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se describe el sistema y rutas de accesos. Todo acompañado de varios gráficos explicativos, quedando todo en conjunto bastante claro.

Muy Bueno – 8 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se describen de modo genérico las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se indican gráficamente los accesos, pero no se describe ni detalla la sectorización, seguridad y el control de accesos que se va a llevar a cabo.

Regular – 4 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se describe el sistema y rutas de accesos. Se aportan varios gráficos explicativos, clarificando mucho las propuestas.

Muy Bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, quedando las rutas de acceso definidas. Se menciona de manera genérica los sistemas de control y seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados. Algunas propuestas no se explican de manera gráfica.

Acceptable – 6 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, las rutas de acceso quedan definidas y se aporta alternativa para el sistema de control, pero se mencionan de manera genérica los sistemas de seguridad de la obra y no se establecen sistemas de sectorización detallados. Algunas propuestas no se explican de manera gráfica.

Acceptable – 6 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se describe el sistema y rutas de accesos. Se propone un sistema de sectorización adecuado.

Muy Bueno – 8 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se describen de modo genérico las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se indican gráficamente los accesos, pero no se describe ni detalla la sectorización, seguridad y el control de accesos que se va a llevar a cabo.

Regular – 4 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque no se garantiza responsable de Seguridad ni de Calidad a tiempo completo.

Muy Bueno – 4 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque genérico en algunos apartados y con algunos puestos sobredimensionados (BIM, topografía).

Muy Bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. La explicación de la rama de producción es algo confusa, pero el personal propuesto es adecuado con el planteamiento realizado.

Muy Bueno – 4 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque sin incluir un responsable de instalaciones con grado de implicación a tiempo completo.

Muy Bueno – 4 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque algunas interrelaciones entre la línea de producción y la de sistemas no quedan claras ni explicadas.

Muy Bueno – 4 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un organigrama muy completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra. El organigrama es muy adecuado para el proceso constructivo propuesto cubriendo todos los puestos tanto productivos como de control con una dedicación máxima. Define los puestos con sus funciones específicas de Jefe de Obra, Producción, Responsable de Instalaciones, Encargado, Seguridad y Calidad, además de otros recursos justificados.

Excelente – 5 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se presenta un organigrama genérico con los medios humanos que se van a adscribir a las obras. Se define el grado de dedicación de los puestos de producción. El organigrama parece proporcionado al proceso constructivo indicado, aunque no concreta de forma clara el personal que cubriría ciertos puestos que no sean los de producción ni su grado de dedicación, ni propone cubrir el puesto de Jefe de Producción específico.

Aceptable – 3 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto en casi todas sus facetas, pero adolece de un Jefe de Producción específico para arquitectura.

Muy Bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque no se garantiza responsable de Calidad y Medioambiente a tiempo completo.

Muy Bueno – 4 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama muy completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra. El organigrama es muy adecuado para el proceso constructivo propuesto cubriendo todos los puestos tanto productivos como de control con una dedicación proporcionada a los recursos y al plan de ejecución planteados.

Excelente – 5 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, pero adolece de un Jefe de Producción específico para arquitectura.

Muy Bueno – 4 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto, aunque los puestos de Calidad y Prevención se unifican en un solo técnico.

Muy Bueno – 4 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se presenta un listado completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a la obra y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El listado es adecuado para el proceso constructivo propuesto, pero no se definen las interrelaciones entre sus componentes.

Muy Bueno – 4 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Aceptable – 3 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

Se enumeran de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la obra sin asociarlos a las unidades más relevantes ni justificar su uso.

Regular – 2 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, pero no se identifican las unidades más relevantes en las que se van a emplear. La maquinaria y los medios auxiliares asignados son adecuados para la ejecución de las obras, pero no se especifica por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se indican los medios auxiliares, maquinaria y personal previstos para las principales partidas de los proyectos, siendo adecuados al programa de trabajo presentado. Se justifica detalladamente la idoneidad de los más singulares.

Muy Bueno – 4 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se indican los medios auxiliares y maquinaria previstos para las principales partidas de los proyectos, siendo adecuados al programa de trabajo presentado. Se justifica detalladamente la idoneidad de los más importantes.

Muy Bueno – 4 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se enumeran de manera general los medios humanos, técnicos y materiales que se van a emplear en la obra sin asociarlos a las unidades más relevantes ni justificar su uso. El movimiento de materiales en obra no queda bien resuelto.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se indican los medios auxiliares, maquinaria y personal previstos para las principales partidas de los proyectos, siendo adecuados al programa de trabajo presentado. Se justifica detalladamente la idoneidad de los más singulares.

Muy Bueno – 4 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Aceptable – 3 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Aceptable – 3 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se indican los medios auxiliares, maquinaria y personal previstos para las principales partidas de los proyectos, siendo adecuados al programa de trabajo presentado. Se justifica detalladamente la idoneidad de los más importantes.

Muy Bueno – 4 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se enumeran de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en las unidades de obra más relevantes sin justificar su uso y sin clasificar por actividades.

Regular – 2 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero no se han considerado las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas, ni se han planteado las fases necesarias para indicar y cumplir los hitos solicitados.

Regular – 2 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra poco congruente con el objetivo de cumplir plazo. El plazo obtenido en el Gantt es el que figura en el Pliego pero no se han considerado ni las fases ni las zonas necesarias para hacer un seguimiento de la ruta crítica de la obra, la cual no tiene apenas solapes entre actividades. Los hitos planteados no son adecuados. El desglose de la planificación tampoco.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Regular – 2 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero la ruta crítica resultante no lo es. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt, pero los hitos no son los adecuados.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra poco congruente con el objetivo de cumplir plazo. El plazo obtenido en el Gantt es el que figura en el Pliego, pero no se han considerado ni las fases ni las zonas necesarias para hacer un seguimiento de la ruta crítica de la obra, la cual no tiene apenas solapes entre actividades. Los hitos planteados no son adecuados. El desglose de la planificación tampoco.

Regular – 2 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. El Programa contiene un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt, entendiendo como hitos el final de cada fase.

Muy Bueno – 4 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. La duración de cada actividad está justificada con su correspondiente rendimiento teórico y real. El Programa contiene un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados, de tal manera que el seguimiento posterior sea muy sencillo.

Excelente – 5 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. En dicha planificación se incluyen no solo las actividades productivas sino también las de contratación y suministro que afectan al cumplimiento de plazo. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. El Programa contiene un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados, de tal manera que el seguimiento posterior sea muy sencillo.

Excelente – 5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero la elección de las fases no es la adecuada, están muy descompensadas en medición. Los hitos están también desplazados. Eso hace que el calendario de certificaciones muestre un difícil cumplimiento de plazo.

Regular – 2 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. La duración de cada actividad está justificada con su correspondiente rendimiento teórico y real y especificando los medios y equipos necesarios en cada momento. El Programa contiene un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados.

Excelente – 5 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta desglosado por capítulos, incluyendo un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados. El resultado es una planificación bastante coherente.

Muy Bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta desglosado por capítulos, incluyendo un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados. El resultado es una planificación bastante coherente.

Muy Bueno – 4 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

El programa de trabajo se presenta desglosado por capítulos, incluyendo un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados. El resultado es una planificación bastante coherente.

Muy Bueno – 4 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

El programa de trabajo presentado contempla un reparto de fases muy desequilibrado, no ofreciendo una adecuada garantía de cumplir plazos. Se adjunta un calendario de certificaciones mensuales y diagrama de Gantt con los hitos solicitados, donde también se manifiestan dichos desequilibrios.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Sin embargo, el programa de control de calidad planteado es de carácter muy general.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no de todas las unidades importantes. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de forma genérica. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable.

No se aportan los criterios de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. No se detalla los medios internos que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad, sí haciendo propuesta de algún medio externo.

Regular – 2 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de acuerdo a la certificación ISO-9001, mejorando el proyecto en algunos puntos. Sin embargo, el programa de control de calidad planteado es genérico, sin particularizar ciertos detalles.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. El programa de control de calidad es genérico. Se incluye la lista de actividades o unidades de obra que se someterán a control durante la ejecución de los trabajos, aunque faltan algunas importantes. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Muy Bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad, tanto internos como externos.

Muy Bueno – 4 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad, tanto internos como externos, especificando las responsabilidades de cada interviniente.

Muy Bueno – 4 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad, tanto internos como externos.

Muy Bueno – 4 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de acuerdo a la certificación ISO-9001. Sin embargo, el programa de control de calidad planteado es de carácter muy general.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no se menciona la normativa técnica aplicable en algunos casos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos, incrementándolas respecto de proyecto. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad, tanto internos como externos.

Muy Bueno – 4 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos, incrementándolas respecto de proyecto. Se enumeran los medios internos que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Muy Bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos de acuerdo a certificación ISO-9001. Sin embargo, el programa de control de calidad es bastante genérico.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no se menciona la normativa técnica aplicable en algunos casos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Sin embargo, el programa de control de calidad presentado es bastante genérico.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no se menciona la normativa técnica aplicable en algunos casos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para su seguimiento.

Aceptable – 3 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se presenta un programa de aseguramiento de la calidad de acuerdo a la certificación ISO-9001. Sin embargo, el programa de control de calidad es bastante genérico.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no se menciona la normativa técnica aplicable en algunos casos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

Se presenta carta de compromiso de cumplimiento del principio DNSH. Se analizan los residuos que se pueden generar en cada obra y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a utilizar materiales reciclados o con reciclabilidad superior al 50%, aunque sin especificar cuáles.

Muy Bueno – 2 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa. Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH. Se proponen medidas correctoras para el ahorro de energía, pero no el compromiso a utilizar materiales reciclados o con reciclabilidad.

Aceptable – 1,5 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Se ha establecido un plan de gestión de residuos de construcción y demolición, sin incluir la identificación ni cuantificación de residuos más significativa. No especifica mejoras para la propuesta de proyecto con medidas correctoras detalladas.

Regular – 1 punto

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta carta de compromiso de cumplimiento del principio DNSH. Se analizan los residuos que se pueden generar en cada obra y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a utilizar materiales reciclados o con reciclabilidad.

Muy Bueno – 2 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se establece un plan de gestión de residuos específico para la obra, incluyendo la identificación de residuos con código LER, y se mejora la propuesta incluida en el proyecto. Se hacen propuestas para mejorar el tratamiento de residuos mediante reutilización y reciclaje.

Muy Bueno – 2 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001. No se identifican los residuos (LER) más significativos, aunque de manera genérica sí propone una mejora en la gestión de residuos respecto a la incluida en el proyecto. Se proponen varias mejoras como medidas correctoras.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **EDHINOR, S.A.**

Se establece un plan de gestión de residuos específico para la obra, incluyendo la identificación de residuos con código LER, analizando en cada caso la procedencia y el tratamiento que se dará a cada uno. Se mejora la propuesta incluida en el proyecto, detectando y corrigiendo a su vez las anomalías presentes en el mismo. Se hacen propuestas muy pormenorizadas para mejorar el tratamiento de residuos mediante reutilización y reciclaje, aportando propuestas concretas y estudiadas en determinadas unidades de obra.

Excelente – 2,5 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se presenta carta de compromiso de cumplimiento del principio DNSH. Se analizan los residuos que se pueden generar en cada obra y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Muy Bueno – 2 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se presenta un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001. Se identifican los residuos (LER) más significativos, pero sin cuantificar y de manera genérica propone una mejora en la gestión de residuos respecto a la incluida en el proyecto. Se proponen varias medidas correctoras.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta carta de compromiso de cumplimiento del principio DNSH. Se establece un plan de gestión de residuos específico para la obra, incluyendo la identificación de residuos con código LER, y se mejora la propuesta incluida en el proyecto. Se hacen propuestas para mejorar el tratamiento de residuos mediante reutilización y reciclaje.

Muy Bueno – 2 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se ha establecido un plan de gestión de residuos de construcción y demolición, incluyendo la identificación de residuos más significativa. No especifica mejoras para la propuesta de proyecto con medidas correctoras detalladas.

Regular – 1 punto

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se presenta un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001. Se identifican los residuos (LER) más significativos, pero sin cuantificar de forma específica. Se proponen varias medidas correctoras.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se presenta un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001. Se identifican los residuos (LER) más significativos, pero sin cuantificar de forma específica. Se proponen varias medidas correctoras.

Acceptable – 1,5 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.**

Se aportan algunas medidas genéricas para la prevención y control de la contaminación. Se analizan de manera genérica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

- **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A.**

Se aportan algunas medidas genéricas para la prevención y control de la contaminación. Se analizan de manera genérica los materiales o trabajos que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a llevar a cabo.

Acceptable – 1,5 puntos

- **CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U.**

Se aporta cuadro identificando las unidades de obra y sus aspectos ambientales más significativos. Se proponen las medidas de mejora correspondientes, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a ejecutar.

Acceptable – 1,5 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se analizan de manera genérica los materiales y trabajos de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se realiza una revisión genérica de los distintos factores en materia ambiental de las actuaciones estableciendo medidas preventivas y medidas de control sin incluir correctoras y sin particularizar demasiado.

Acceptable – 1,5 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se analizan de manera genérica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a llevar a cabo.

Acceptable – 1,5 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se aporta cuadro identificando las unidades de obra y sus aspectos ambientales más significativos. Se enumeran y analizan los impactos medioambientales que se pueden generar durante las diferentes fases de obra, proponiendo medidas correctoras específicas.

Muy Bueno – 2 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se enumeran y analizan los impactos medioambientales que se pueden generar durante las diferentes fases de obra de manera genérica, proponiendo medidas correctoras. Poca particularización para esta obra.

Acceptable – 1,5 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se analizan de manera genérica los medios auxiliares, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta matriz genérica con los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas correctoras en cada caso, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a realizar.

Acceptable – 1,5 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se presenta matriz genérica con los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, pero sin cuantificar, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones de la obra en concreto.

Acceptable – 1,5 puntos

- **UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L.**

Se presenta matriz genérica con los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, pero sin cuantificar, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se analizan de manera genérica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, cuantificando el potencial impacto de cada uno

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a llevar a cabo.

Acceptable – 1,5 puntos

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 1 – ZARAGOZA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 1 ZARAGOZA
3	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	27,50
4	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A	25,00
9	CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U	25,50
10	CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	28,50
11	CONTRATAS VILOR, S.L.	32,50
13	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	37,00
14	EDHINOR, S.A	38,50
29	MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	24,50
33	OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	34,00
38	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	33,50
39	SERVEO SERVICIOS, S.A.U	28,50
41	UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L	32,00
45	UTE-CITANIAS-IMESA	24,00

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 01 - ZARAGOZA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.2 LOTE 02 - BADAJOZ. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

La memoria detalla de forma pormenorizada el plan de ejecución de los trabajos, planteando su realización por módulos edificatorios de forma consecutiva. Por otra parte, se ejecutará la instalación fotovoltaica. Se ha realizado estudio detallado del cumplimiento de plazos, mediante aplicación de coeficiente reductor por posibles desfases por meteorología y la previsión de compra de material incluyendo listado de suministradores y adjuntando sus cartas de compromiso. Describen las actividades de mayor complejidad y sus procesos constructivos con detalle, incluyendo también documentos gráficos con detalles en plantas y secciones constructivas.

Se describe con exactitud la implantación en obra. Se incluyen numerosos esquemas gráficos del faseado propuesto en la ejecución de las obras, indicando módulo de zona de actuación, y los porcentajes de ejecución y ejecutado en cada uno de ellos. Destaca la documentación gráfica concreta, presentada para clarificar la zonificación e implantación en obra. Se incluyen determinaciones precisas acerca de la forma de garantizar la seguridad en un centro de estas características. Se realiza descripción detallada del plan de ejecución de las instalaciones, con protocolo de puesta en servicio de las zonas modificadas, legalización y plan de mantenimiento específico.

Muy bueno – 8 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

Se propone realización de trabajos según actividades en cada uno de los módulos edificatorios. Se incluye reportaje fotográfico del detalle de instalaciones en interiores y fachadas, señalando la problemática localizada para la ejecución del SATE. Enumeran soluciones alternativas de ejecución en fachada, mediante escaneo láser y estructuras de soporte. Se ha realizado estudio detallado del cumplimiento de plazos de cada actividad, mediante aplicación de coeficiente reductor en base a inclemencias meteorológicas y desfases en la ejecución.

Se incluye documentación gráfica de implantación en obra y rutas acceso a zonas de actuación. Se incluyen cartas de compromiso de los proveedores seleccionados. Se explica de forma pormenorizada la descripción de las actividades y las consideraciones en cuanto a los materiales a ejecutar por tema de seguridad en celdas (frente a posibles desmontajes).

Se presenta protocolo ejecución instalaciones incluyendo inspecciones necesarias y su legalización, además de un plan de mantenimiento general.

Aceptable – 6 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se realiza descripción pormenorizada de la ejecución de las actuaciones, zonificando la ejecución de las obras. Se plantea su realización en 4 etapas, desarrollando en cada etapa y a la vez todas las actuaciones necesarias (SATE, cubierta, calefacción y ventanas). También se ejecutará la instalación fotovoltaica. Se aplican coeficientes de corrección para climatología adversa y para

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

posibles desfases por otros motivos. Se presenta documentación detallada (descriptiva y gráfica) de la implantación en obra y del faseado propuesto.

Se realiza estudio de materiales a ejecutar por temas de seguridad en interior de celdas (frente a posibles desmontajes). Se indica el plan de puesta en marcha, funcionamiento y legalización de las instalaciones.

Acceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

Se describe la ejecución por edificios, en base a los traslados necesarios en cada uno de los módulos para realizar el plan de ejecución de obras (planteando una estrategia de ejecución por módulo finalizado antes de continuar con el siguiente), para alcanzar la menor disrupción posible durante las obras. Se incluyen propuestas concretas de adaptación/ampliación de horarios de trabajo y señalización de obras con pautas según las necesidades de la obra. Describen afecciones y medidas de forma pormenorizada, plantean medidas concretas para paliar los efectos por el ruido y polvo. Incluye documentación gráfica de accesos, circulaciones interiores y áreas de actuación.

Muy bueno – 8 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

Se especifica forma de ejecución para producir la menor disrupción posible en actividades del edificio. Trabajos a efectuar en la misma jornada laboral, quedando disponible de un día a otro, excepto en zonas ocupadas. Trabajo secuencial establecido mediante coordinación y zonificación, garantizando una mínima interferencia con las actividades diarias. Empleo de medidas para paliar el ruido y polvo (amortiguadores y pantallas para ruido, malla antipolvo y otros dispositivos).

Se incluye documentación gráfica de la solución indicada en memoria: rutas acceso a zonas de obra, andamios y edificios del centro penitenciario.

Muy bueno – 8 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se describen las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, particularizando las actuaciones en 4 etapas (4 fases en cada etapa) y 10 zonas de actuación. Para ello se detalla la forma de ejecución de los trabajos, los cuales se realizarán con andamios al exterior. Al interior, las actuaciones en sistema de calefacción y en carpinterías de cada una de las celdas tendrá duración 1 día. Se establecen protocolos de trabajo y sectorización, y se presenta un estudio de accesos y circulaciones. Se ha tenido en cuenta la forma de ejecución de actividades que generen ruido y polvo, para paliar los efectos negativos de las mismas.

Se presenta documentación gráfica del faseado de obras propuesto, en correspondencia con el de implantación de medios auxiliares en obra.

Muy bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

Se presenta el organigrama con el personal asignado a la obra, incluyendo dentro del equipo de ejecución el jefe de obra, jefe de producción, encargado y responsable de las instalaciones (al 100%). Se diferencia el equipo de ejecución de obra, el área de control y apoyo de los servicios centrales (oficina técnica) y el equipo de prevención, calidad y compras. Tanto en equipo de ejecución como en oficina técnica se indica su porcentaje de dedicación.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

Se presenta el organigrama con el personal asignado a la obra, incluyendo dentro del equipo de ejecución el jefe de obra, jefe de producción, encargado y responsable de las instalaciones (al 100%). Se incluye en el organigrama el equipo completo detallando los detalles de años de experiencia, dedicación y certificados justificativos del puesto que ocupan. Se justifica la idoneidad del personal técnico asignado.

Muy bueno – 4 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se incluye un organigrama completo y adecuado para esta obra, incluyendo nombres y apellidos de algunos de los participantes. Cuenta con el jefe de obra, responsable de las instalaciones y encargado, detallando sus años de experiencia y la dedicación (100%).

Se incluye personal adicional, tal como el encargado de Seguridad y Salud, responsable de Calidad y Medio ambiente, y coordinador ingeniería, con su titulación y dedicación.

Muy bueno – 4 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

Se detallan de forma pormenorizada la maquinaria y medios auxiliares más importantes, clasificándolos por capítulos e indicando unidades según tipo de maquinaria y mano de obra, justificando su idoneidad de forma precisa y concreta para todas las actuaciones a desarrollar. Se incluye descripción y detalles gráficos precisos del despliegue de los medios auxiliares más significativos, de forma coherente con las necesidades de la obra. Se incluyen rendimientos en Diagrama de Gantt.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

Se definen los medios técnicos y materiales empleados. Se considera una previsión de días de trabajo netos, analizando fechas de ejecución y con aplicación de coeficientes de corrección según calendario local y considerando incidencias meteorológicas. Se incluye la tabla de justificación de rendimiento de equipos, con las actividades a desarrollar.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se incluye relación de medios y técnicos y materiales a emplear, por unidades y según capítulos de proyecto, siendo adecuados para la obra. Se detallan los criterios de aceptación y rechazo de unidades de obra más representativas. Se considera una previsión de días de trabajo netos según aplicación de coeficientes de corrección según calendario local e incidencias meteorológicas, y tabla de rendimientos.

Aceptable – 3 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

Se incluye diagrama de Gantt del conjunto, con una aceptable planificación de los trabajos, justificando su orden de ejecución. Se indican los trabajos por módulos, señalando de forma detallada hitos parciales en cada uno de ellos. El plazo total de ejecución de las obras es coincidente con el del pliego (11 meses). Se identifican precedencias, holgura total, holgura libre y el camino crítico. Justifica las tareas de modo lógico, incluyendo esquemas gráficos muy aclaratorios del orden de ejecución y fases de la obra. Desarrollan programa de trabajos explicando la secuencia de trabajos. La legalización de instalaciones queda detallada en la memoria explicativa.

Aceptable – 3 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

Se incluye diagrama de Gantt en conjunto, con una aceptable planificación de los trabajos, justificando su orden de ejecución. El plazo total de ejecución de las obras es coincidente con el del pliego (11 meses). Se incluyen coeficientes de minoración por posibles retrasos. Justificación viabilidad mediante zonificación, coordinación entre trabajos exteriores e interiores, y análisis de posibles interferencias. Identificación y justificación del camino crítico, con control diario de actividades en la ruta crítica. Consideración de actividades con precedencias, holguras, hitos parciales e hito de legalización de instalaciones. Tabla de certificaciones mensuales y acumuladas, incluso gráfico explicativo. Desarrollan programa de trabajos explicando la secuencia de trabajos.

Aceptable – 3 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se incluyen 2 diagramas de Gantt, uno para carpinterías exteriores, cubiertas y SATE, y el otro para calefacción y fotovoltaica, pero en uno de ellos no se distinguen las actividades. Incluyen el camino crítico, precedencias, hitos intermedios e hito legalización instalaciones. El plazo total de ejecución de las obras es coincidente con el del pliego (11 meses). No se incluye calendario de certificación.

Regular – 2 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

Constructora San José cuenta con el Certificado ISO 9001. En la memoria, describen a fondo y de forma exhaustiva los criterios de control de calidad para la obra y de forma concreta para las nuevas instalaciones a ejecutar. Incluyen un cuadro muy completo y detallado de la

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

implicación de todos los integrantes de la obra en el Plan de Aseguramiento de la Calidad (PAC). El cuadro se integra con las actividades y el nivel de control, junto con la normativa aplicable y previsión de ejecución. Se definen, de forma exhaustiva y precisa, los criterios de aceptación y rechazo junto con la normativa de aplicación.

Plantean la disposición de un Departamento específico para controlar la Calidad a pie de obra, al servicio de la D.F., y describen, de forma ejemplar, todas las funciones que se llevarán a cabo.

Excelente – 5 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

SERVEO cuenta con certificado ISO 9001. Se presentan criterios de control y rechazo, con número de pruebas propuestas para las principales unidades de obra. Incluso indican posible análisis termográfico de fachada.

Proponen colaboración con Eurocontrol para garantizar el control de calidad. Plantean presentación de actas de resultados de ensayos para materiales, incluyendo descripción, tipo y número de ensayos.

Muy bueno – 4 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

VIVENDIO cuenta con certificado ISO 9001. Se definen medidas específicas de ensayo de escorrentías en fachadas y carpinterías, y ensayo de estanqueidad en cubiertas inclinadas, prueba en conductos y equipos clima. Detallan las pruebas de calidad a realizar, así como la normativa de aplicación y número de ensayos propuestos. Proponen externalizar las pruebas de calidad, presentando la carta de compromiso con la empresa externa que las llevará a cabo. Indican criterios de aceptación y rechazo, así como medios a la disposición de la DF para el Control de Calidad.

Muy bueno – 4 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

CONSTRUCTORA SAN JOSÉ se compromete a garantizar el cumplimiento del principio de DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). No se realiza clasificación de residuos (LER), ni cuantificación específica de residuos generados. Se identifican los Gestores de residuos propuestos, y se incluye documentación gráfica indicando su situación en plano.

Como materiales de partida, no indican la utilización de materiales reciclados. No obstante, si plantean el reciclaje dentro de la propia obra de ejecución.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

SERVEO cuenta con ISO 14001. Se indica el compromiso de cumplimiento del Principio DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). Se detalla el proceso para depósito, vaciado de contenedores y la segregación y clasificación de residuos. Se indican los datos de los Gestores de residuos propuestos.

SERVEO detalla, de forma precisa, la Gestión de Residuos con cuantificación de residuos LER. Señalan, de forma específica, el proceso de reutilización de los residuos generados en obra, previa clasificación de los mismos.

Muy bueno – 2 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

VIVENDIO cuenta con certificado ISO 14001 e ISO 50001. Se indica el compromiso de cumplimiento del Principio DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). Se realiza cuantificación específica de los residuos LER, indicando el tratamiento de los residuos. No se hace referencia a posibles Gestores de Residuos autorizados. Se justifican, de forma breve, los motivos de elección de materiales con el Objetivo de Economía Circular. Se presenta propuesta de reciclaje para los materiales a utilizar.

Aceptable – 1,5 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.**

El cumplimiento de la Componente 11,i4 del PRTR se menciona en el título del apartado correspondiente, pero no se incluye en su desarrollo. No se contempla memoria ambiental específica, sino que se presenta una descripción escueta de actividades potencialmente contaminantes. Se indican medidas preventivas y correctoras al impacto medioambiental generado. No incluyen matriz de riesgos ni documentación gráfica.

Aceptable – 1,5 puntos

- **SERVEO SERVICIOS S.A.U.**

No se especifica el cumplimiento de la Componente 11,i4 del PRTR. Se presenta un cuadro explicativo muy detallado acerca de los aspectos ambientales generados por las distintas actuaciones, según clasificación precisa por unidades de obra. Proponen medidas preventivas y correctoras para evitar el impacto ambiental, estableciendo procedimientos, instrucciones técnicas y pautas de control, y lo desarrollan en cuadro adjunto muy preciso.

Muy bueno – 2 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se indica el cumplimiento de la Componente 11, i4 del PRTR. En general, las indicaciones realizadas acerca de los impactos ambientales son poco precisas y no se ha realizado un estudio específico completo para la obra. Se proponen medidas preventivas y correctoras al impacto ambiental. No incluyen matriz de riesgos ni documentación gráfica.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 2 – BADAJOZ de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 2 BADAJOZ
13	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	35,00
39	SERVEO SERVICIOS, S.A.U	32,00
47	VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L	30,00

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 02 - BADAJOZ.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.3 LOTE 03 - MADRID. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente las cuatro fases de ejecución propuestas. Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes sin indicar los motivos por los que las elige y sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incluye documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica cómo se procederá a la puesta en marcha y se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Aceptable – 6 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos detalladamente, indicando además trabajos previos y posteriores a la ejecución. Describe las actividades más importantes, justificando parcialmente el motivo por el que se seleccionan, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incorpora documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos, desarrollando de manera detallada las dos líneas de producción propuestas y las fases en las que se dividen las mismas. Se analiza el cumplimiento de plazos y calidades, sin profundizar en el coste.

Se realiza una descripción de las actividades y proceso constructivo muy bien detallada, justificando parcialmente el motivo por el que se seleccionan. Incorpora documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos, desarrollando detalladamente la propuesta de división por fases. Describe las actividades más importantes, justificando el motivo por el que se seleccionan, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Anexan documentación gráfica de la implantación propuesta.

Definen el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma pormenorizada y plantea propuestas coherentes para asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Describe minuciosamente las actividades más relevantes, incluyendo un estudio de los pasos previos a la ejecución. Anexa documentación gráfica de la implantación propuesta.

Desarrolla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Excelente – 10 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma precisa y detallada y plantea propuestas coherentes para asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades, incluyendo hitos necesarios para la aprobación de materiales por la DF y pedido de los mismos.

Describe minuciosamente las actividades más relevantes, incluyendo la propuesta de realización de pruebas de carga en forjados y pruebas parciales de instalaciones, previas la ejecución. Anexa documentación gráfica de la implantación propuesta.

Desarrolla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Excelente – 10 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos dividiendo la producción en 7 líneas. Describe las actividades más importantes sin indicar los motivos por los que las elige y justificando parcialmente el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Incluye documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se expone el plan de ejecución de las instalaciones, sin especificar el plan de mantenimiento y se indica cómo se procederá a la puesta en marcha.

Aceptable – 6 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos, desarrollando de manera detallada las tres líneas de producción propuestas y las once fases en las que se dividen las mismas. Describe las actividades más importantes, justificando el motivo por el que se seleccionan, analizando el cumplimiento de plazos, pero no el coste y las calidades. Incorpora documentación gráfica de la implantación propuesta.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, incluyendo un estudio previo para comprobar el estado de las mismas. Se desarrolla el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos. Describe las actividades más importantes y justifica brevemente su elección, sin asegurar el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incluye documentación gráfica sencilla de la implantación propuesta sin descripción de la misma.

Se expone genéricamente el plan de ejecución de las instalaciones, se indica cómo se procederá a la puesta en marcha y se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Acceptable – 6 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos dividiéndolos en dos líneas de actuación. Describe las actividades más importantes sin indicar los motivos por los que las elige y sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Incluye documentación gráfica de la implantación propuesta y las fases en las que se desarrollarán los trabajos, de muy fácil comprensión.

Acceptable – 6 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma minuciosa y detallada y plantea propuestas coherentes para asegurar el cumplimiento de plazos, proponiendo dos frentes de trabajo simultáneos. Describe detalladamente las actividades más relevantes, explicando los motivos por los que las elige. Anexa documentación gráfica de la implantación propuesta.

Desarrolla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Excelente – 10 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos, describiendo brevemente las actividades más importantes y justifica brevemente su elección, sin asegurar el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incluye documentación gráfica sencilla de la implantación propuesta sin descripción de la misma.

Se expone genéricamente el plan de ejecución de las instalaciones, se indica cómo se procederá a la puesta en marcha y se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Acceptable – 6 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente las tres líneas de actuación planteadas, así como el desglose de las diferentes fases.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Anexan documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos dividiendo la producción en 5 zonas, solapando actuaciones en varios módulos a la vez. Describe las actividades más importantes justificando brevemente los motivos por los que las elige, sin asegurar el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incluye documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se expone el plan de ejecución de las instalaciones y se indica cómo se procederá a la puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Aceptable – 6 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente las dos líneas de producción propuestas, así como el desglose de las diferentes fases. Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, exponiendo el motivo por el que las seleccionan, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Anexan documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos dividiendo la producción en 2 líneas de actuación, que se desglosan a su vez en varias fases. Describe las actividades más importantes, sin justificar los motivos por los que las elige y sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad. Incluye documentación gráfica detallada de la implantación propuesta.

Se expone el plan de ejecución de las instalaciones, sin especificar el plan de mantenimiento y se indica cómo se procederá a la puesta en marcha.

Aceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se exponen de forma minuciosa y detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se describe de forma precisa el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se explican pormenorizadamente de manera gráfica y escrita.

Excelente – 10 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se plantean de manera gráfica y se detallan de manera escrita.

Muy bueno – 8 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen el sistema y rutas de accesos, control y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo. Se describen los sistemas de control y seguridad.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se exponen de forma minuciosa y detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se describe de forma precisa el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se explican pormenorizadamente de manera gráfica y escrita.

Excelente – 10 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se exponen de forma minuciosa y detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe de forma precisa el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se explican pormenorizadamente de manera gráfica y escrita.

Excelente – 10 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se plantean de manera gráfica y se detallan de manera escrita.

Muy bueno – 8 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo. Todas las propuestas se plantean de manera gráfica y se detallan de manera escrita.

Muy bueno – 8 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se exponen de forma genérica y poco particularizada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen de forma poco específica el sistema y rutas de accesos, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se plantean rutas y accesos esquemáticamente de manera gráfica.

Regular – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad. Todas las propuestas se plantean de manera gráfica y se detallan de manera escrita.

Muy bueno – 8 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo. Se describen el sistema y rutas de accesos y control.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se exponen de forma genérica y poco particularizada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen de forma poco específica el sistema y rutas de accesos, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se plantean rutas y accesos esquemáticamente de manera gráfica.

Regular – 4 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo. Se describen el sistema y rutas de accesos, control y seguridad.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen el sistema y rutas de accesos y control, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen el sistema de control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen el sistema y rutas de accesos, control y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Se adjunta planteamiento gráfico de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama incluye a un responsable de instalaciones con dedicación parcial y otros agentes con dedicación completa y/o parcial.

Regular – 2 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se presenta un organigrama muy completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. Presentan un organigrama visual en el que se indican nombre y apellidos, titulación, experiencia. El organigrama es muy adecuado para el proceso constructivo planteado e incluye una excelente propuesta con un responsable de instalaciones con dedicación presencial 100%, así como otros agentes también con dedicación completa y presencial en la obra.

Excelente – 5 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. Presentan un organigrama visual en el que se indican nombre y apellidos, titulación, experiencia. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama incluye a un responsable de instalaciones con dedicación parcial y otros agentes con dedicación completa y/o parcial.

Regular – 2 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye a un responsable de instalaciones con dedicación 100%, así como otros agentes también con dedicación parcial.

Aceptable – 3 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras y se justifica su idoneidad.

Aceptable – 3 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras y se justifica su idoneidad, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras y se justifica su idoneidad, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras y se justifica su idoneidad, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras y se justifica su idoneidad, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se describen detalladamente los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se enumeran los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras especificando por unidades de obra.

Regular – 2 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra que no es congruente con el plan de trabajo planteado, al no dividirse la misma en las fases presentadas. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. No se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas.

Regular – 2 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt.

Aceptable – 3 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. Sin embargo, no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas.

Aceptable – 3 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se presenta un programa de trabajo muy detallado y particularizado para cada obra, desglosado por partidas, muy adecuado y congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Incluye documentación gráfica de avance de obra muy desarrollada con una tabla de porcentajes de avance según mes y trabajo asociado.

Excelente – 5 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. Sin embargo, no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas...

Aceptable – 3 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- UTE-CITANIAS-IMESA

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. Sin embargo, no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas...

Aceptable – 3 puntos

- VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen de forma genérica parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, no se establece plan de ensayos.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se definen exhaustivamente las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora sustancialmente el plan de ensayos de proyecto, barriendo todos los campos posibles.

Excelente – 5 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Aportan la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos, supliendo carencias del plan de proyecto, pero no se establecen criterios de aceptación o rechazo.

Aceptable – 3 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se describen brevemente los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **EDHINOR, S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen parcialmente los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de calidad mejora el plan de control de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen de forma genérica los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, y aporta la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos para instalaciones, supliendo carencias del plan de proyecto.

Se describen brevemente los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se definen exhaustivamente las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de calidad mejora sustancialmente el plan de control de proyecto, barriendo todos los campos posibles.

Excelente – 5 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se definen exhaustivamente las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de calidad mejora sustancialmente el plan de control de proyecto, barriendo todos los campos posibles.

Excelente – 5 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se exponen la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos, supliendo carencias del plan de proyecto, pero no define criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo

Se describen brevemente los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Acceptable –3 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, y menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos, supliendo carencias del plan de proyecto, sin desarrollar los criterios técnicos de aceptación o rechazo.

Acceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, sin aportar la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Acceptable – 3 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, estimando cantidades e identificando los residuos (LER) más significativos.

Regular – 1 punto

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, sin realizar una cuantificación ni una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Regular – 1 punto

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados y se particularizan medidas para la utilización de materiales reciclados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

Se aporta documentación genérica relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa, pero no se aporta un plan de gestión de residuos. Se hace una exposición general del protocolo de actuación que aplicaran, sin particularizarlo al proyecto.

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, sin realizar una cuantificación ni una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Regular – 1 punto

- **EDHINOR, S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados y se particularizan medidas para la utilización de materiales reciclados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

Se aporta documentación genérica relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa, pero no se aporta un plan de gestión de residuos. Se hace una exposición general del protocolo de actuación que aplicaran, sin particularizarlo al proyecto.

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Poco adecuado – 0,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GRULOP 21 S.L.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados y se definen medidas para la utilización de materiales reciclados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados y se definen medidas para la utilización de materiales reciclados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, con codificación LER, y se propone un tratamiento, sin realizar una cuantificación de los mismos.

Regular – 1 punto

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, se aporta una cuantificación, pero no una codificación LER de los mismos. Se expone de forma genérica compromiso a reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Regular – 1 punto

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001, una vez adjudicada la obra. No se aporta una cuantificación de los mismos, ni una codificación LER, ni una propuesta de tratamiento.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se aporta tabla de materiales a utilizar en obra con identificación del porcentaje de material reciclado o reutilizado.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se realiza una cuantificación y una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados y se definen medidas para la utilización de materiales reciclados.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas.

Muy bueno – 2 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, se aporta una cuantificación y una codificación LER de los mismos.

Regular – 1 punto

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

Se aporta documentación genérica relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa, pero no se aporta un plan de gestión de residuos. Se hace una exposición general del protocolo de actuación que aplicarán, sin particularizarlo al proyecto.

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, se aporta una cuantificación y una codificación LER de los mismos.

Regular – 1 punto

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.**

En la memoria medioambiental no se identifican materiales, trabajos o unidades de obra que generen los impactos medioambientales más significativos.

Se proponen medidas de mejora genéricas para la reducción de la contaminación, sin particularizar en la obra.

Regular – 1 punto

- **CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **CONTRATAS VILOR, S.L.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.**

En la memoria medioambiental no se identifican materiales, trabajos o unidades de obra que generen los impactos medioambientales más significativos.

Se proponen medidas de mejora genéricas para la reducción de la contaminación, sin particularizar en la obra.

Regular – 1 punto

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **EDHINOR, S.A.**

Se analizan de manera específica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, particularizando las actuaciones que se van a acometer.

Muy bueno – 2 puntos

- **GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U.**

En la propuesta no se considera la adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR. No se establecen medidas preventivas ni correctoras.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.**

Se analizan de manera específica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, particularizando las actuaciones que se van a acometer.

Muy bueno – 2 puntos

- **OBRASCON HUARTE LAIN S.A.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se analizan de manera específica los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, particularizando las actuaciones que se van a acometer.

Muy bueno – 2 puntos

- **UTE-CITANIAS-IMESA**

En la memoria medioambiental no se identifican materiales, trabajos o unidades de obra que generen los impactos medioambientales más significativos.

Se proponen medidas de mejora genéricas para la reducción de la contaminación, sin particularizar en la obra.

Regular – 1 punto

- **VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Acceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 3 – MADRID de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 3 MADRID
5	BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)	35,50
7	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A	27,00
10	CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	32,50
11	CONTRATAS VILOR, S.L.	33,50
12	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	25,50
13	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	37,50
14	EDHINOR, S.A	39,00
22	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U	27,00
24	GRULOP 21 S.L.	33,50
29	MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	27,00
33	OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	33,50
34	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	36,50
35	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, SL	24,00
38	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	32,50
39	SERVEO SERVICIOS, S.A.U	28,00
45	UTE-CITANIAS-IMESA	26,50
47	VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L	26,50

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 03 – MADRID.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.4 LOTE 04 - CUENCA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Planteamiento de obra por fases coherente y detallado, realizando una descripción del proceso constructivo de las actividades principales de obra a realizar. Contiene escasa documentación gráfica y la que hay apenas es irrelevante. No se consigue asegurar el cumplimiento de plazos, costes y calidades: Se aportan certificado de suministros y subcontratas, pero no de medios auxiliares extraordinarios.

Aceptable – 6 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Realiza un desarrollo completo del proceso constructivo en cada una de las partidas a ejecutar incluyendo plano de implantación de obra. Por el contrario, no se hace mención alguna al cumplimiento de plazos, costes y calidades, ni se ciñe al esquema consignado de este apartado.

Aceptable – 6 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.**

La memoria incluye información sobre el edificio, procedimiento previsto para análisis y planteamiento de ejecución de obra coherente además cuenta con descripción de cada una de las unidades de obra. El plano de implantación contempla la ubicación del conjunto de casetas necesarias para la elaboración de la obra, así como espacio destinado al punto limpio y zona de acopios.

Muy Bueno – 8 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de modo coherente indicando las actividades más importantes describiendo estas y explicando los motivos de su elección. No se aportan certificados de suministros ni medios auxiliares.

Aceptable – 6 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Correcto planteamiento para ejecución de obras, enumera y describe cada uno de los procesos constructivos más singulares. Se presenta documentación gráfica de la implantación. Sin embargo, no se consigue asegurar el cumplimiento de costes, plazos y calidades, ni se aportan certificados de suministros o de subcontratas.

Aceptable – 6 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GRULOP 21 S.L.**

Aunque no se realiza breve descripción del edificio, se presenta planteamiento de obra completo y coherente: Se han previsto todas las unidades y/o actividades de obra haciéndose una descripción de trabajos, fases y duración de los mismos, ayudándose de documentación gráfica para la comprensión del planteamiento propuesto. Por último, se ha presentado plan de puesta en marcha, legalización y mantenimiento.

Muy Bueno – 8 puntos

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

La memoria incluye información básica del edificio. Se describen los procesos constructivos de cada una de las unidades de obra más importantes, haciendo énfasis solo en su proceso de ejecución. No se incluyen certificados de suministros de materiales ni medios auxiliares de las empresas subcontratistas que garantice el criterio de cumplimiento de plazos.

Regular – 4 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

La memoria incluye información estado actual del edificio, se hace un planteamiento completo y coherente de los trabajos basado en tres líneas de producción principales, dos de albañilería y una para carpintería exterior, ambas coincidentes con las unidades de mayor peso dentro de los trabajos a ejecutar, para después pasar a desglosar los equipos que componen cada una de las líneas de producción. Aunque la actuación contemple trabajos de instalaciones, indirectamente las que se localizan en las fachadas de los edificios se verán afectadas, estando estas previstas en la propuesta. Se adjunta documentación gráfica correspondiente a la organización de trabajos e implantación.

Muy Bueno – 8 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

La memoria incluye información de estado actual del edificio quedando definidas las actuaciones y el proceso general de los trabajos a acometer en el centro: Se establecen dos líneas de producción bajo sistema de gestión que permitan garantizar el cumplimiento de plazos, aporta certificados de suministros de empresas especializadas en el sector, se describen las actividades de obra haciendo hincapié en las dos más importantes por su volumen, el SATE, cubiertas y renovación de las carpinterías exteriores. Se incluye plano de implantación.

Muy Bueno – 8 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Planteamiento de obra completo y coherente, se han previsto todas las unidades y/o actividades de obra haciéndose una descripción de trabajos, fases y duración de los mismos, ayudándose de documentación gráfica para la comprensión del planteamiento propuesto, se ha presentado plan de puesta en marcha, legalización y mantenimiento, por último, se ha previsto un programa de trabajo bastante detallado, incluyendo estudios de rendimientos.

Muy Bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente, la escala de la documentación gráfica aportada no es adecuada para su análisis. Describe las actividades más relevantes y sus procesos constructivos. Se incluyen planes genéricos de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y el plan de mantenimiento de las mismas. Sin embargo, no se consigue garantizar el cumplimiento de plazos, costes y calidades.

Aceptable – 6 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

La memoria incluye información sobre el edificio expone el plan de ejecución de los trabajos de manera bastante completa y coherente, la escala de la documentación gráfica aportada no es adecuada para su análisis, aunque queda definida con la memoria. Describe las actividades más relevantes y sus procesos constructivos. Se incluyen planes genéricos de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

La memoria no profundiza en sus planteamientos para disminuir la disrupción en el centro, dejando comentarios genéricos en el apartado de rutas, accesos y control. La documentación gráfica aportada no es legible debido a la escala empleada.

Regular – 4 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

La propuesta incluye planteamiento genérico para obtener el menor grado de disrupción con el centro penitenciario sin mejora alguna. Se tiene en cuenta a su vez las acometidas provisionales de obra.

Regular – 4 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJA, S.A.**

Se realizan propuestas bastante adecuadas para que haya un menor grado de disrupción en la actividad diaria del centro, particularizándolas en actividades concretas de la obra. Se aporta además documentación gráfica con propuestas de fases de obra, sectorización y accesos.

Muy bueno – 8 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Se encuentra muy poco desarrollado: No se da dato alguno sobre el grado de disrupción de la actividad en el edificio, ni mejora ni particulariza propuestas, tampoco se describen sistemas de rutas, accesos o control. En líneas generales este apartado se encuentra muy poco desarrollado.

Poco adecuado – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se exponen propuestas, apropiadas pero genéricas, destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Acceptable – 6 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Se hace una relación de trabajos a desarrollar teniendo en cuenta el grado de afección que estos tienen sobre el funcionamiento del centro penitenciario, particulariza propuestas introduciendo mejoras en el planteamiento de obra. Describe controles de accesos, sectorización y seguridad, además se prevé la contaminación generada por ruido y polvo. Todo se ha explicado con apoyo de documentación gráfica muy clara y apropiada.

Muy bueno – 8 puntos

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se hace un estudio provisional somero y genérico, supeditado a la realización de visitas y reuniones con la dirección del centro. Se aporta documentación gráfica donde se definen las zonas de actuación y el faseado de estas.

Acceptable – 6 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Exposición genérica y repetitiva, incluyendo comentarios ya descritos en valoraciones anteriores, no particulariza ni aporta mejora alguna. Se hace mención a la implantación de fases en la elaboración de las obras, pero luego estas no son definidas. Se ha incluido documentación gráfica de apoyo a la propuesta.

Acceptable – 6 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Realiza una breve descripción de las actuaciones en los diferentes edificios que componen el centro penitenciario. Propone accesos y recorridos alternativos a trabajadores de la obra, pero no se menciona nada respecto a los sistemas de control ni sectorización.

Acceptable – 6 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se describen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se incluyen propuestas particularizadas y estudiadas para el proyecto en unidades de obra principales, como la sustitución de carpinterías. Se plantean sistemas de acceso a obra, circulaciones exteriores e interiores.

Muy bueno – 8 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Se hace un planteamiento genérico sin llegar a concretar en los análisis y soluciones planteadas, no se proponen rutas de acceso, ni sistemas de control, ni sectorización.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Acceptable – 6 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, identificando las posibles afecciones a los accesos, recorridos, arbolado y elementos de mobiliario, para ello se establecen sistemas de accesos y de control, describiéndose de manera genérica las rutas, sectorización y seguridad de las diferentes intervenciones.

Acceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se aporta organigrama de personal dedicado a obra detallando su especialidad y grado de formación correspondiente. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye delegado y jefe de obra, encargados, responsables de instalaciones, responsable de PRL, calidad y medioambiente.

Acceptable – 3 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Se aporta organigrama de personal adscrito a la obra donde se especifica su formación y puesto de trabajo. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto y se incluyen todas las disciplinas necesarias para las obras.

Acceptable – 3 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJA, S.A.**

Se definen de forma sucinta los medios humanos destinados a la obra y su porcentaje de dedicación. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto.

Acceptable – 3 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Definición de medios humanos adscritos a obra muy escueta: Se ha limitado a presentar un organigrama de los recursos humanos asignados a obra, encontrándose poco desarrollado.

Regular – 2 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se incluye organigrama completo de los recursos de la empresa asignados a la obra, explicando las funciones y responsabilidades de los medios humanos adscritos, explicando las atribuciones de cada uno de los intervinientes.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GRULOP 21 S.L.**

Define con detalle los medios humanos adscritos a la obra. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto ya que propone un equipo al 100% de dedicación de Jefe de Obra, Encargado y Jefe de Producción. Tiene en cuenta la presencia de un responsable de instalaciones y calidad al 100%. de adscripción a la obra.

Muy bueno – 4 puntos

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se aporta organigrama con los medios humanos adscritos a la obra especificando su titulación y porcentaje de dedicación. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye responsable de seguridad y salud, calidad y medio ambiente, también se incluye descripción de medios auxiliares.

Aceptable – 3 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Presenta un organigrama simplificado de obra donde se definen los medios humanos adscritos a la obra indicando su porcentaje de implicación en la misma. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye delegado de obra, jefe de obra, responsable de instalaciones y agrupado en la misma propuesta responsable de seguridad y salud, gestión de calidad y medioambiente

Aceptable – 3 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Define con detalle los medios humanos adscritos a la obra. Realiza una propuesta adecuada en relación al porcentaje de dedicación de Jefe de Obra y Encargado. Tiene en cuenta la presencia de un responsable de Calidad, medio ambiente y seguridad y salud con 100% de adscripción.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

No se desarrolla este punto, quedan sin definir el organigrama de personal asignado a la obra, se menciona los medios auxiliares de los que dispone la empresa de forma muy sucinta y genérica, estas alusiones a los medios auxiliares se deben de incluir en el punto siguiente de valoración, por último, se limita a mencionar que dispone de servicio de apoyo técnico, administración, control, prevención, etc., pero sin dar datos relevantes.

Regular – 2 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Se aporta organigrama explicativo con definición de los diferentes equipos de trabajos a su porcentaje de dedicación, se asigna jefe de obra, producción, etc., aunque incluye los agentes suficientes para realizar las intervenciones propuestas, se echa en falta la asignación de un responsable de medio ambiente en el organigrama aportado.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

Se presenta organigrama completo enumerando los medios que se incluyen para la ejecución de la obra. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye la titulación, experiencia aportada y porcentaje de implicación prevista para cada puesto, detallando modo de localización y funciones a desempeñar.

Muy bueno – 4 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Descripción básica de la maquinaria y medios auxiliares, se menciona los equipos especializados en cada unidad de obra incluyendo los medios humanos de estos, no clasifica por partidas o unidades la maquinaria a emplear en los trabajos.

Regular – 2 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Se detalla por partidas los oficios, maquinaria y medios auxiliares a emplear, siendo estos coherentes para los trabajos a desarrollar.

Aceptable – 3 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.**

Quedan definidos los medios técnicos y materiales empleados en la obra, justificando las causas que motivan su uso y asociados a las unidades de obra más relevantes, no se plantea maquinaria ni medios auxiliares para su uso esporádico.

Aceptable – 3 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Se enumeran de forma general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las unidades más relevantes de las obras, siendo estos coherentes para los trabajos a desarrollar.

Aceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Este punto se realiza una relación de la maquinaria a emplear por unidad de obra, siendo estos coherentes para los trabajos a desarrollar.

Aceptable – 3 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Define los medios técnicos y materiales propuestos para uso durante la obra detallando su clasificación concreta por actividades. Justifica su uso e idoneidad. Define instalaciones de higiene y bienestar de obra e instalaciones provisionales, así como otros elementos auxiliares como vallados y andamios. Por último, tiene en cuenta las acometidas provisionales de obra para electricidad, agua y saneamiento coordinando estas instalaciones con los responsables del centro.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Muy bueno – 4 puntos

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

En la memoria, quedan claramente definidos los medios técnicos y materiales adscritos a la obra, definiendo estos por unidades. Además, se hace una descripción pormenorizada de cada medio asignado.

Muy bueno – 4 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Se realiza una relación sencilla de la maquinaria y medios auxiliares que se tienen previsto se utilicen en la obra. No hay una clasificación por partidas ni unidades de obra.

Regular – 2 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Define los medios técnicos y materiales propuestos para uso durante la obra detallando su clasificación concreta por actividades, pero no justifica su uso e idoneidad.

Regular – 2 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se hace una relación muy somera de medios y maquinaria a emplear, desarrollando algo más la partida correspondiente al equipo de insuflado, pero no los medios adscritos a partidas con mayor peso dentro de la obra.

Regular – 2 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Se define la maquinaria, medios auxiliares y mano de obra, agrupados por actuaciones, siendo válidos para el programa de trabajo presentado y específicos para la obra. Se incluye también distribución mensual de equipos de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

Presenta una descripción completa de los medios auxiliares que se van a adscribir a la obra particularizado para las partidas más importantes, así como descripción de los operarios intervinientes en cada máquina y medio auxiliar, incluye número de maquinaria a emplear en cada unidad.

Muy bueno – 4 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se elabora plan de trabajo detallado y coherente, detallando por partidas y unidades de obra donde se aplica además coeficientes correctores para un mejor seguimiento de obra, una vez realizado este análisis, se indican posteriormente una serie de medidas preventivas que van encaminados a evitar retrasos de obra.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se incluyen los puntos solicitados en el Pliego: diagrama de Gantt, elaborado a partir de una tabla de rendimientos y calendario de certificaciones, el plazo estipulado para la ejecución de las obras se corresponde con los 9 meses establecidos en el pliego.

Muy bueno – 4 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Planificación de trabajos coherente con los medios humanos, técnicos y maquinaria adscrita a la obra, aunque expuesto todo ellos de forma muy genérica, no se describen holguras ni caminos críticos que pudiesen aparecer durante el desarrollo de los trabajos, que permitiesen garantizar el cumplimiento de plazos, se incluye diagrama de Gantt y calendario de certificación, por último, se incluye plazo de ejecución de obra según pliego.

Aceptable – 3 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJCA, S.A.**

Completo programa de trabajo, pero desarrollado todo de forma muy genérica sin llegar a particularizar por partidas o unidades de obra, se echa en falta un mayor desarrollo del estudio de medidas correctoras que corrijan posibles desviaciones en el planing previsto de obra.

Incluye calendario de certificación, detallándose la duración de la obra por unidades y en conjunto, además se definen holguras y caminos críticos de trabajo, plazo de ejecución según el pliego, no se incluyen hitos parciales de obra en planificación.

Aceptable – 3 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Sólo se incluye diagrama de planificación de trabajos según los medios humanos y auxiliares adscritos sin desarrollo alguno de estos, incluye también calendario de certificaciones. No se hace ningún tipo de mención al resto de puntos: duración de actividades, holguras y caminos críticos, hitos, legalizaciones y análisis.

Regular – 2 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se presenta un planteamiento cronológico de obra teniendo en cuenta medios dispuestos y sus rendimientos de forma muy genérica sin llegar a desarrollar las partidas y unidades de obra, se hace desglose por actividades aplicándose coeficientes reductores por la acción de agentes meteorológicos, rendimientos equipos, etc.

Aceptable – 3 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Desarrolla una planificación temporal coherente y completo. Incluye calendario de certificación y diagrama de Gantt detallado. Describe la duración de cada actividad con precedencias, holguras y caminos críticos. Describe varios hitos parciales y el hito de legalización de instalaciones. Analiza y justifica el diagrama de Gantt aportado.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se presenta planificación cronológica de los trabajos con compromiso de cumplimiento del plazo propuesto se aporta tabla de rendimientos y equipos asignados de forma, donde se tiene en cuenta coeficientes reductores y rendimiento de equipos, en diagrama de Gantt aportado se muestra la planificación de obra por unidades teniendo en cuenta las holguras y caminos críticos. No se hace mención alguna a hitos parciales.

Aceptable – 3 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Se ha realizado una planificación cronológica en base a los medios humanos y técnicos adscritos de forma coherente y detallada, se han previsto por partidas y unidades de obra cada una de las actividades a ejecutar teniendo en cuenta su camino crítico y sus medidas correctoras, se incorpora previsión de rendimientos por equipos según tabla. Se aporta breve calendario de certificación.

Muy bueno – 4 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Se presenta un planteamiento cronológico de obra teniendo en cuenta medios dispuestos y sus rendimientos de forma muy genérica sin llegar a profundizar en las particularidades de la obra, se aporta cuadro de rendimientos de las principales partidas y unidades de obra sin tener en cuenta holguras ni caminos críticos.

Aceptable – 3 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

El programa presentado una buena planificación, justificando su viabilidad y orden de ejecución de los trabajos. Se adjunta diagrama Gantt y cuadro y gráficos de certificaciones mensuales y acumuladas. Se analizan y justifican los caminos críticos de la obra y las medidas complementarias en caso de retraso.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

El programa de trabajo presenta una planificación temporal aceptable de la obra congruente con los medios asignados a la obra y plazo indicado en el pliego. Se incluye previsión de certificaciones y a origen. Se adjunta diagrama de Gantt, resaltando tareas críticas, aunque sin justificar. No se aporta información sobre holguras y caminos críticos referidos a esta obra. No se localizan los hitos solicitados.

Aceptable – 3 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y analizado y justificado. El Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. El Programa contiene un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados.

Muy bueno – 4 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Quedan definidos los parámetros de control de calidad a implementar en la futura obra, presenta el certificado ISO 9001 y plan de ensayos elaborado por empresa subcontratada especializada en el sector, se detalla los medios humanos dispuestos a la DF para el seguimiento del control de calidad de las obras.

Muy bueno – 4 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Define y propone mejoras en el control de calidad de las obras a realizar, posee certificado ISO 9001, dentro del organigrama se designa a un técnico control de calidad a disposición de la DF, se exponen criterios de muestreo técnico, de aceptación y rechazo desarrollado genéricamente.

Muy bueno – 4 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJA, S.A.**

Presenta una gestión de control de calidad completa y desarrollada, definiendo implantación de sistema de calidad durante la ejecución de obra mediante elaboración de PAC, se incluye plan de ensayos basado en la medición del proyecto. La empresa tiene implantado sistema de calidad conforme a la norma ISO 9001.

Muy bueno – 4 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Se presenta un plan de puntos de inspección sin detallar cantidades ni lotes, todo de forma muy genérica, nulo desarrollo de los puntos relativos a mejora del plan de calidad, criterios de aceptación/rechazo y medios a disposición de la DF.

Aceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Incluye medidas de control de calidad desde fases tempranas hasta la finalización de las obras, (análisis del proyecto, planificación y organización de obra), incluye plan de ensayos aplicados a unidades obra, en este apartado se echa en falta incluir sistemas de ensayos adicionales en una unidad tan importante como la carpintería exterior, concretamente la revisión de su correcto montaje y estanqueidad, se tienen en cuenta criterios de aceptación y rechazo en las distintas fases de obra.

Muy bueno – 4 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

Define adecuadamente las medidas propuestas para el control de calidad. cuenta con certificado ISO 9001, se indica la elaboración de un plan de calidad específico para la obra, teniendo en cuenta la normativa aplicable en las pruebas propuestas. Define los criterios de aceptación y rechazo y los medios que se ponen a disposición de la DF para el seguimiento del Control de Calidad.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se definen correctamente las medidas propuestas para el control de calidad en las unidades más importantes de la obra. Se ha aportado el certificado de calidad ISO 9001, mejora el plan de calidad propuesto en el proyecto aumentando los lotes de control en partida de albañilería. Se realiza desglose por normativa aplicable en materia de calidad detallado por unidades de obra, se indica criterios de muestreo, aceptación y rechazo, aunque no se haga mención expresa a los medios de disposición para la DF, en el organigrama se ha previsto un técnico de calidad con una dedicación del 100% a obra, en líneas generales este apartado se encuentra bastante bien definido y completo.

Muy bueno – 4 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Las medidas de control de calidad propuestas para la obra se centran en los revestimientos exteriores, básicamente en el SATE y las pinturas, estas hacen mención a la normativa aplicable, sin mencionar la otra unidad con un alto grado de representación en obra como es la carpintería exterior, la empresa no aporta certificado ISO-9001, al no definir las medidas de control, tampoco se mejora el plan de calidad propuesto por el proyecto. No se establecen criterios de aceptación o rechazo.

Aceptable – 3 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Incluye medidas de control de calidad definiendo plan de ensayos aplicados a unidades obra por lotes, se tienen en cuenta criterios de aceptación y rechazo en las distintas fases de obra. Define los medios a disposición de la DF para el seguimiento del control de calidad. Cuenta con certificado ISO 9001.

Muy bueno – 4 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se adjunta programa de control de calidad específico para la obra. Mejora el incluido en proyecto con ensayos sobre los diferentes materiales (SATE y carpintería exterior). Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y normativa técnica aplicable. Se indican los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, indicando norma de referencia. Se indican como medios para el seguimiento del control de calidad el responsable de gestión de calidad, cuentan con certificado ISO 9001 y aporta carta de compromiso de colaboradores externos.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Quedan definidas las medidas propuestas para el control de calidad incluyendo la norma aplicada, cuentan con certificado de calidad ISO 9001, se aporta laboratorio acreditativo para la ejecución de los ensayos. No se indican criterios de aceptación y rechazo, ni los medios a disposición de la DF.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

La empresa cuenta con Certificado ISO 9001. Considera las unidades de obra a controlar, así como la normativa de aplicación para cada una de ellas, incluye criterios de muestreo técnico, de aceptación y rechazo, establece una clasificación de aceptación. Por último, establece medios a disposición de la DF.

Muy bueno – 4 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

La empresa se compromete a cumplir con los requisitos derivados de la DNSH y aporta pequeño PGR que complementa el del proyecto.

Aceptable – 1,50 puntos

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Se compromete al cumplimiento del principio DNSH mediante la acreditación de empresa certificadora independiente, no aporta ni mejora PGR específico para la obra, aunque menciona su futura elaboración. Se echa en falta propuestas de reutilización, valoración o gestión de residuos generados.

Aceptable – 1,50 puntos

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJA, S.A.**

Presenta declaración responsable para el cumplimiento del principio DNSH. Se incluyen de una manera genérica las medidas para la reducción en la generación de residuos y criterios para la recuperación y reciclaje.

Aceptable – 1,50 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Se hace mención en el título del párrafo al principio DNSH, pero luego no se hace mención alguna al compromiso de su cumplimiento. Se realiza un análisis en la gestión de residuos identificándose estos mediante su código LER.

Aceptable – 1,50 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Incluye estudio detallado de los residuos generados en obra con seguimiento de la trazabilidad de todos los residuos generados durante las obras, del informe se deduce la reutilización, valoración y gestión de los residuos generados. No hace mención alguna al principio DNSH.

Regular – 1 punto

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GRULOP 21 S.L.**

Se hace mención expresa al compromiso del cumplimiento DNSH. Aporta PGR personalizado cuantificando los residuos LER, que mejora el PGR de proyecto. Se indica la cantidad prevista para la reutilización de materiales.

Muy bueno – 2 puntos

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se aporta declaración responsable para el cumplimiento del principio DNSH. Se aporta hoja resumen con estimación de residuos generados con mediciones por debajo de lo previsto en el proyecto. No se hace propuesta alguna para la reutilización o valoración.

Aceptable – 1,50 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

Compromiso de cumplimiento durante la fase de obra de las directrices establecidas en el DNSH, se aporta de forma sucinta y genérica los medios y medidas destinadas para la gestión medioambiental, no se hace propuesta de reutilización ni se justifica el uso de material proveniente del reciclado.

Aceptable – 1,50 puntos

- **MAYCOEX S.L.**

Presenta declaración responsable de asumir las cláusulas medioambientales establecidas en el principio DNSH, aporta cuadro de estudio de residuos mejorando el del proyecto, no se propone medidas para la reutilización de residuos ni se justifica el uso de materiales provenientes del reciclado.

Aceptable – 1,50 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se compromete a seguir los principios de DNSH, aporta PGR incluyendo cuantificación de residuos generados, así como su código LER y la naturaleza de estos. No mejora el PGR del proyecto, ni se aportan propuestas de reutilización valoración y gestión, por último, no se justifica el uso de material proveniente de reciclado o reutilización.

Aceptable – 1,50 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Se presenta compromiso firmado para respetar el principio DNSH. Se aporta Plan de Gestión de Residuos (PGR) específico para la obra incluyendo una cuantificación de los controles a realizar por unidades de obra.

Muy bueno – 2 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

Se hace mención al cumplimiento del principio DNSH. No se aporta PGR específico para la obra ni se realiza propuesta para la reutilización, valoración o gestión de los residuos generados. Solo se tiene en cuenta el uso de material proveniente de reciclado o reutilización en más de un 50%.

Aceptable – 1,50 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se hace mención general a trabajos y materiales que generan mayor impacto ambiental, proponiendo a su vez medidas correctoras, pero no se hace referencia alguna al objetivo de prevención y control de contaminación (C 11 i4).

Regular – 1 punto

- **EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA S.L.**

Se mencionan medidas genéricas de protección y control de la contaminación, así como preventivas para la protección de atmósfera, agua y suelo. No se hace ninguna mención al objetivo de prevención y control dentro C 11 i4.

Regular – 1 punto

- **EMPRESA CONSTRUCTORA EUJA, S.A.**

No hace referencia expresa al objeto de prevención y control, aunque sí desglosa aquellos materiales, trabajos o unidades de obra que pueden generar impactos ambientales. No se proponen medidas preventivas, por el contrario, sí aplica medidas correctoras al impacto medioambiental.

Aceptable – 1,50 puntos

- **GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.**

Aunque no se hace referencia alguna al objetivo de prevención y control de contaminación, se incluye relación de residuos identificando cuales generan un mayor impacto ambiental. Se proponen medidas preventivas, pero no se proponen medidas correctoras al impacto medioambiental generado ni análisis y justificación detallados.

Aceptable – 1,50 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

No se hace referencia al objetivo de prevención ni a los trabajos y materiales que generan un mayor impacto ambiental. Se proponen medidas preventivas para actividades, materiales y maquinaria.

Aceptable – 1,50 puntos

- **GRULOP 21 S.L.**

No se hace ninguna mención al objetivo de prevención y control C 11 i4 ni se proponen medidas preventivas. Se hace referencia a la prevención proponiendo una relación de medidas correctoras para cada uno de los factores ambientales.

Aceptable – 1,50 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE S.L.U.**

Se procede a evaluar los principales riesgos de contaminación por cada uno de las unidades de obra principales. Se propone el uso de medidas preventivas que ayuden a mitigar, la emisión de ruidos, consumo de recursos naturales y materias primas, etc.

Muy bueno – 2 puntos

- **LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.**

No se hace referencia al objetivo de prevención y control de contaminación (C 11 i4) Por otro lado, se proponen medidas correctoras genérica, pero no hay memoria identificativa de trabajos y materiales que generen un mayor impacto ambiental.

Regular – 1 punto

- **MAYCOEX S.L.**

Se compromete a la aplicación de los principios establecidos por la DNSH, se menciona el principio de prevención y control de contaminación (C 11 i4), se indican los trabajos y materiales que generan un mayor impacto ambiental incluyendo medidas correctoras. Se incluye una relación de impactos en función de distintos factores ambientales y pequeño plan de gestión de residuos.

Muy bueno – 2 puntos

- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

Se analizan los impactos medioambientales que se pueden generar durante las diferentes fases de obras, respecto a la protección de la calidad atmosférica y acústica, proponiendo medidas correctoras en la generación de los diferentes tipos de residuos.

Muy bueno – 2 puntos

- **UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L.**

Se analizan los impactos medioambientales que se pueden generar durante las diferentes fases de obras, respecto a la protección de la calidad atmosférica y acústica, proponiendo medidas correctoras. Se compromete a utilizar materiales reciclados en la ejecución del proyecto con los certificados necesarios.

Muy bueno – 2 puntos

- **VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.**

Hace referencia al objetivo de prevención y control de contaminación (C 11 i4), identificándose los trabajos y materiales que generan mayor impacto ambiental, respecto a la protección de la calidad atmosférica y acústica, propone medidas correctoras. Se compromete a utilizar materiales reciclados en la ejecución del proyecto.

Muy bueno – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 4 – CUENCA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 4 CUENCA
6	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.	25,50
15	EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA SL	25,50
20	EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.	32,00
21	GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.	21,00
23	GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	28,50
24	GRULOP 21 S.L.	35,50
25	HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE SLU	27,50
28	LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L	28,50
30	MAYCOEX S.L.	30,50
39	SERVEO SERVICIOS, S.A.U	31,50
44	UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L	28,00
46	VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	33,50

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 04 – CUENCA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.5 LOTE 05 - BALEARES. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica brevemente como se procederá a la puesta en marcha, pero no se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Acceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, pero las rutas de acceso quedan poco definidas. Se menciona de manera genérica los sistemas de control y seguridad de las obras, pero no se establecen sistemas de sectorización detallados.

Acceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se presenta un organigrama genérico con los medios humanos que se van a adscribir a las obras. No se define el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama parece adecuado al proceso constructivo indicado.

Acceptable – 3 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, pero no se identifican las unidades más relevantes en las que se van a emplear. La maquinaria y los medios auxiliares asignados son adecuados para la ejecución de las obras, pero no se especifica por unidades de obra.

Acceptable – 3 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero no se han considerado las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas. No presenta calendario de certificaciones.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Acceptable – 3 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos. El programa de control de calidad es general para ambas obras. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos, pero no se menciona la normativa técnica aplicable. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se indican los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Acceptable – 3 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa. Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH. No se entrega un plan de gestión de residuos específico para la obra. Se proponen medidas correctoras en diferentes supuestos y otras para mejorar el ahorro de energía.

Acceptable – 1,5 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U.**

Se realiza una revisión genérica de los distintos factores en materia ambiental de las actuaciones estableciendo medidas preventivas y medidas de control sin incluir correctoras.

Acceptable – 1,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 5 – BALEARES de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 5 BALEARES
36	QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U	27,00

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 05 – BALEARES.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.6 LOTE 06 - ANDALUCÍA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente las fases propuestas.

Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, planteando el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EIFPAGE ENERGÍA, S.L.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente el proceso constructivo.

Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, planteando el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes indicando los motivos por los que las elige, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones.

No presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Aceptable – 6 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, desarrollando el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y el plan de mantenimiento de las mismas.

No presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Acceptable – 6 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente el proceso constructivo.

Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, planteando el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

La memoria expone de forma genérica el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes, indicando los motivos por los que las elige, sin plantear el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones.

No presenta documentación gráfica de la implantación propuesta.

Acceptable – 6 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos desarrollando detalladamente las fases propuestas.

Describe tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan, planteando el cumplimiento de plazos, coste y calidad.

Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, pero no se desarrolla el protocolo de puesta en marcha, el proceso de legalización y el plan de mantenimiento de las mismas.

Muy Bueno – 8 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de interrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Todas las propuestas se detallan de manera gráfica y se desarrollan de forma escrita.

Muy Bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen de forma genérica rutas de accesos y control, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Las propuestas se plantean de manera gráfica.

Aceptable – 6 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control y seguridad.

Todas las propuestas se detallan de manera gráfica y se desarrollan de forma escrita.

Muy Bueno – 8 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se exponen de forma genérica las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Regular – 4 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos y sectorización.

Todas las propuestas se detallan de manera gráfica y se desarrollan de forma escrita.

Muy Bueno – 8 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

Se exponen de forma detallada las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describe correctamente el sistema y rutas de accesos, control, sectorización y seguridad.

Todas las propuestas se detallan de manera gráfica y se desarrollan de forma escrita.

Muy Bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se exponen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del trabajo del personal que presta sus servicios en el mismo.

Se describen de forma genérica rutas de accesos y sectorización, así como las propuestas para reducir la generación de ruido y polvo.

Las propuestas se plantean de manera gráfica.

Aceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye un equipo de dirección de obra común para los cuatro centros.

Aceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y sin indicar el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye un equipo de dirección de obra común para los cuatro centros.

Aceptable – 3 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye un equipo de dirección de obra para dos centros y otro equipo para los otros dos centros.

Muy bueno – 4 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye un equipo de dirección de obra común para los cuatro centros.

Aceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se presenta un organigrama bastante completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto e incluye un jefe de obra/ responsable de instalaciones con dedicación parcial para cada centro y un encargado con dedicación completa por centro.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Muy bueno – 4 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

Se presenta un organigrama muy completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es muy muy adecuado para el proceso constructivo planteado e incluye una excelente propuesta con un responsable de instalaciones y un encargado, ambos con dedicación presencial 100%, para cada centro.

Excelente – 5 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso constructivo propuesto e incluye un equipo de dirección de obra común para los cuatro centros.

Aceptable – 3 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se describen los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se describen los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se describen los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, clasificándolos por unidades de obra.

Aceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Define pormenorizadamente medios técnicos y materiales en función de cada unidad de obra, desarrollando con particularidad la idoneidad de uso de cada medio descrito.

Muy bueno – 4 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. Sin embargo, no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni se identifican hitos solicitados...

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **IMESAPI, S.A.**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego. Se presenta calendario de certificaciones y diagrama Gantt. Sin embargo, no se justifican particularmente las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas, ni se identifican hitos solicitados.

Aceptable – 3 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se presenta un programa de trabajo particularizado para cada obra, desglosado por partidas, congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y al plazo de ejecución indicado en el Pliego. Se considera la duración de cada actividad con las precedencias, holguras y camino crítico. Se presenta en un diagrama de Gantt, recogiendo los hitos solicitados. Se incluye el calendario de certificaciones mensual y a origen.

Muy bueno – 4 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se indican las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se identifican los parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, sin aportar la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen brevemente los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se precisan los parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se detallan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se precisan parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se detallan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.

Muy bueno – 4 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se indican parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la recepción del material y la ejecución de los trabajos, sin exponer los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo y sin aportar la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen brevemente los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Regular – 2 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos. La empresa presenta una certificación ISO 9001.

Se precisan parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se detallan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Se describen los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

El plan de ensayos mejora el plan de ensayos de proyecto.





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Muy bueno – 4 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

Se enumeran las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se indican los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, sin aportar la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Poco adecuado – 1 punto

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se indican las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos.

Se identifican los parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos y se menciona la normativa técnica aplicable.

Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, sin aportar la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos.

Aceptable – 3 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH. Identifica gestor de residuos autorizado.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, sin realizar una cuantificación ni una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión, así como el compromiso a reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Regular – 1 punto

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH.

Se enumeran los residuos que se pueden generar y se indica la propuesta de reutilización, valorización o reciclaje.

Se declara compromiso de empleo de materiales que provengan o se destinen a procesos de reciclado o reutilización en cantidades superiores a un 50%, acreditándolo mediante los certificados que proporcionen los fabricantes de los correspondientes materiales en obra.

Se desarrollan medidas preventivas y correctivas de forma genérica.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, sin realizar una cuantificación ni una codificación LER de los mismos, y se nombra el compromiso de reciclar o reutilizar al menos el 70% de los residuos generados.

Regular – 1 punto

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Identifica gestor de residuos autorizado.

Se enumeran de forma genérica los residuos que se pueden generar, sin realizar una cuantificación ni una codificación LER de los mismos, y se propone un plan de gestión, así como el compromiso utilizar luminarias con al menos el 60-80% de lo material reciclado.

Regular – 1 punto

- **IMESAPI, S.A.**

Se mencionan las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH.

Se indica que se presentará un Plan de Gestión de Residuos de acuerdo a certificación ISO 14001.

Se enumeran de forma específica los residuos que se pueden generar, se identifican con una codificación LER y se propone un plan de gestión.

Se declara compromiso de reciclar 84% y valorizar el 93% de los residuos generados (luminarias) y se comprometen a utilizar materiales provenientes de reciclado o reutilización, mediante la solicitud de certificados a los fabricantes.

Muy bueno – 2 puntos

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa, pero no se aporta un plan de gestión de residuos ni se profundiza en el objetivo de Economía Circular.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se mencionan de forma muy genérica las acciones a tener en cuenta para el cumplimiento del principio DNSH. Se desarrollan medidas preventivas y correctivas de forma muy genérica.

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa, pero no se aporta un plan de gestión de residuos ni se profundiza en el objetivo de Economía Circular.

Poco adecuado – 0,5 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S. A.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

En la memoria medioambiental se hace referencia a la prevención y control de la contaminación de manera genérica, sin particularizar ni concretar las acciones que se van a emplear en el proyecto ni las partidas de la obra que pudieran generar impactos más significativos.

Regular – 1 punto

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se identifican los materiales, trabajos o unidades de obra que generan los impactos medioambientales más significativos, proponiendo las medidas de mejora oportunas, pero no se particulariza a las actuaciones que se van a acometer.

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

En la memoria medioambiental se hace referencia a la prevención y control de la contaminación de manera genérica, sin particularizar ni concretar las acciones que se van a emplear en el proyecto ni las partidas de la obra que pudieran generar impactos más significativos.

Regular – 1 punto

- **TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.**

En la propuesta no se considera la adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR. No se establecen medidas preventivas ni correctoras.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

En la memoria medioambiental se hace referencia a la prevención y control de la contaminación de manera genérica, sin particularizar ni concretar las acciones que se van a emplear en el proyecto ni las partidas de la obra que pudieran generar impactos más significativos.

Regular – 1 punto

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 6 – ANDALUCÍA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 6 ANDALUCÍA
13	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	32,50
16	EIFPAGE ENERGÍA, S.L.U.	31,00
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	31,00
23	GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	23,50
26	IMESAPI, S.A	35,00
40	TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.	28,00
43	UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA	29,50

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en 8.6 ANEXO LOTE 06 – ANDALUCÍA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.7 LOTE 07 – ALICANTE – MURCIA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

En la memoria se analiza de forma pormenorizada la ejecución de las obras, proponiendo la realización de informe comparativo entre situación inicial y final modificada. Analiza el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Para ello, tienen en consideración el calendario laboral y las condiciones meteorológicas. Además, garantizan el suministro de materiales, proponiendo medidas para solicitarlos a proveedores locales. Realiza revisión exhaustiva de los tiempos de ejecución, incluyendo tabla de rendimientos con las actividades.

Justifican el plan de ejecución y los medios de trabajo a emplear. En el análisis realizado del proyecto del centro de Murcia, han podido comprobar como los materiales prescritos se encuentran descatalogados, por lo que han propuesto materiales similares a utilizar.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente y detallada, previa realización de análisis de la instalación eléctrica en el estado actual, proponiendo las necesarias modificaciones y/o conservación de lo existente. Se presenta documentación gráfica, de forma muy clara, de las zonas de actuación y de la implantación en obra.

Se asegura cumplimiento de plazos mediante la existencia de equipos de obra diferenciados según zonas, y se propone una planificación material de las necesidades de material, estudio detallado de los mismos y planteamiento de un estricto orden de pedido a los suministradores.

Muy Bueno – 8 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente. En el conjunto edificatorio de patios interiores, se propone la ejecución por módulos según zonas vacías, en aras de mantener la seguridad en el Centro Penitenciario.

Se incluye la puesta en marcha y legalización de instalaciones, tabla de inspecciones, mantenimiento y limpieza del alumbrado exterior. Se identifican las actividades más importantes y sus procesos constructivos. Se incluye documentación gráfica de la implantación.

ELECNOR ha comprobado que ya se han sustituido en Alicante parte de los proyectores indicados en proyecto, con lo que no se han considerado en el desarrollo de la oferta.

Muy Bueno – 8 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

La memoria indica el proceso de ejecución de los trabajos, así como un listado de partidas en donde se desglosan las unidades de obra. Se describen las actividades más importantes de forma escueta.

Lo indicado en relación con la puesta en marcha, legalización y mantenimiento, es información genérica. Esto también aplica en general para el resto de condiciones de este apartado.

Regular – 4 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Los trabajos se ejecutarán por la UTE formada por GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA. Se realiza subdivisión de la memoria en apartados según las dos ubicaciones para justificar los puntos necesarios en la licitación. Se describen las actividades más importantes de forma breve.

Se indica el proceso de ejecución de forma correcta coherente y adecuada, apoyada en algunos esquemas gráficos. Explica la puesta en marcha, legalización y plan de mantenimiento de una forma esquemática. No hay documentación gráfica de la implantación.

Aceptable – 6 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de forma muy detallada y coherente, acompañándola de documentos fotográficos y esquemas, según el caso. La metodología y plan de ejecución se desarrolla en base al estándar del Project Management Institute (PMI), cuyos principios fundamentales se aplican de forma ejemplar y precisa para esta obra. Se explica, de forma exhaustiva, la forma de ejecución de las unidades de obra más relevantes, con desglose preciso de equipos y rendimientos, indicando su composición según unidades de material y personal de obra.

Se presenta documentación gráfica de la implantación, y además se detallan y justifican las decisiones propuestas para su realización. Se definen las verificaciones y ensayos a realizar para la puesta en marcha de la instalación de alumbrado, incidiendo en la normativa de aplicación. Se presenta el proceso de legalización completo de las instalaciones, y un plan de mantenimiento específico concretando las inspecciones básicas y proponiendo una frecuencia adecuada de mantenimiento.

Excelente – 10 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Se presenta un plan de ejecución de las obras lógico y coherente con los equipos y trabajos a realizar, según faseado específico para cada uno de los centros penitenciarios. Se incluye cuadro con posibles subcontratistas y actividades a realizar por cada uno de ellos en las obras. Se incluye documentación gráfica poco detallada de la implantación. Indican la planificación de actividades a realizar por empresas subcontratistas concretas, asegurando su solvencia técnica y económica. Se presenta plan de ejecución de las instalaciones, con pruebas de funcionamiento de instalaciones, legalización y plan de mantenimiento, y la documentación técnica a entregar al finalizar la obra.

Aceptable – 6 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

En la memoria se plantea la ejecución de las obras de forma coherente y precisa, con los procesos constructivos más significativos. Se realiza descripción de las actividades más importantes, incluso han considerado las recomendaciones para la protección de la biodiversidad SEO BIRDLIFE, necesarias debido a las condiciones medioambientales específicas de la zona que nos ocupa.

Establecen 4 líneas de producción: dos líneas de producción de instalaciones (una para cada centro), una línea de GR para los dos centros, y una de servicios afectados para los dos. Explica claramente los motivos por los que se escogen las actividades. Se propone equipo de mantenimiento específico.

Muy Bueno – 8 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

Se describen las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal, indicando las principales interferencias y formas de resolverlas. Se tiene en cuenta las rutas peatonales para Personas de Movilidad Reducida, así como la señalización obras. Como documentación gráfica, se presentan planos poco detallados de las zonas de actuación en los 2 centros penitenciarios.

Acceptable – 6 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se describen las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Explican el proceso considerado para alterar lo menos posible la actividad del centro, para ello se plantea la sustitución de luminarias separando claramente en zonas interiores y exteriores, así como realizando estudio del horario de los internos para plantear las actividades. Se incluye esquema gráfico de uno de los dos Centros Penitenciarios.

Acceptable – 6 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se precisa de forma coherente la forma de ejecución según condicionantes existentes, con el fin de obtener una intervención con el menor grado de disrupción posible, específicamente en zonas ocupadas por presos, y considerando traslados necesarios. Se describe procedimiento organizativo previsto según las distintas fases del proyecto y de forma específica para cada C.P. realizando consideraciones concretas acerca de la seguridad en la ejecución debido a las características de un centro penitenciario.

Incluye documentación gráfica de la propuesta de iluminación de los 2 centros, con cuadro explicativo con ubicación, número de luminarias y características.

Muy bueno – 8 puntos

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

Se describen de una forma muy breve los procedimientos de actuación en los dos centros penitenciarios. No indican rutas, accesos, control, sectorización. Hacen una referencia somera a la seguridad. El procedimiento de intervención presentado está poco detallado.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Poco adecuado – 2 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

El planteamiento de ejecución y condicionantes de la intervención en los centros en funcionamiento se realiza de una forma bastante escueta. Se propone una zonificación, apoyada por esquema gráfico, muy genérica. No se analizan, de forma específica, los accesos ni a la contaminación producida por agentes como el ruido y/o polvo, entre otros.

Regular – 4 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Las intervenciones planteadas hacen posible unas afecciones mínimas en las actividades diarias de los dos centros penitenciarios. Se presenta propuesta clara de la ejecución de las obras con esquemas gráficos señalando el faseado de las zonas de intervención. La descripción de la seguridad del centro hace referencia tanto al interior como al exterior del edificio, de forma adecuada. Se incluye documentación gráfica completa del control de accesos en los dos centros.

Muy bueno – 8 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Se describen propuestas claras de ejecución de obras, sin incidir en procedimientos específicos para obtener el menor grado de interrupción posible en la actividad de los C.P. Se describen los procesos constructivos específicos a realizar, junto con esquemas gráficos aclaratorios. Se presenta documentación gráfica del faseado de las obras poco detallada.

Aceptable – 6 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Mediante el proceso constructivo propuesto se minimizan las afecciones en la actividad del edificio durante las obras.

Se consideran las afectaciones por ruido/polvo y se proponen medidas para limitarlas. Se identifican los accesos de operarios y maquinaria de forma escrita, no se entrega ningún esquema o documentación gráfica de la propuesta.

Aceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

Se presenta un organigrama adecuado con los medios humanos que se van a adscribir a la obra. Se incluye el responsable/jefe de obra con diez años de experiencia, encargado general y el equipo eléctrico, además de los equipos de trabajo necesarios.

Aceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se presenta un organigrama completo con los medios humanos que se van a adscribir a la obra, incluyendo cargo, nombres y titulación. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto. Incluye el jefe de obra y encargado (ambos con dedicación al 100 %), los responsables





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

de suministros (100%), responsable de seguridad y salud, de calidad, compras y administración. Se independiza el personal de seguridad de las obras con la línea de producción.

Aceptable – 3 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se presenta organigrama con el personal que se va a adscribir a la obra, incluyendo función, titulación, y porcentaje de dedicación. El organigrama es válido para el proceso constructivo. Incluye jefe de obra 100 % de dedicación y encargado de obra con 100% de dedicación. El responsable de instalaciones tendrá dedicación del 100% para ambos centros penitenciarios, lo que representa el 50% para cada uno de ellos.

También se incluyen responsable de calidad, medioambiente y PRL (dedicación al 15%), con los técnicos correspondientes de calidad, medioambiente y prevención (dedicación al 50% cada uno de ellos). Además, se incluyen otros puestos técnicos relacionados, con su titulación y porcentaje de dedicación.

Aceptable – 3 puntos

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

Definen organigrama para la obra. Se detalla la titulación y años de experiencia del jefe de obra, pero no del encargado de la obra. Se destinarán recursos consistentes en jefe de obra, encargado, auxiliar y personal de instalaciones. Así como un técnico en PRL. Todos los intervinientes tendrán dedicación parcial.

Poco adecuado – 1 punto

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se presenta organigrama del personal asignado, adecuado para las obras a realizar. Se incluyen los encargados de SYS y calidad con su titulación, experiencia (de más de 15 años) y dedicación parcial, sin definir el porcentaje de dedicación a la obra. Se incluye el jefe de obra con titulación y dedicación al 50%. El responsable de suministro e instalaciones y el encargado general de electricidad propuestos cuentan con más de 5 años de experiencia y tendrán dedicación al 100%. Asimismo, se indica el personal de instalaciones propuesto. En la memoria, se definen las funciones del personal adscrito a la obra, de forma muy completa.

Muy bueno – 4 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se incluye organigrama completo integrando los medios humanos requeridos para la ejecución de la obra. Se propone responsable de instalaciones detallando nombre y apellidos y titulación, con experiencia mínima de 5 años y dedicación al 40%. Se presenta un encargado de instalaciones y equipo con dedicación al 100%. Los responsables de calidad y SYS tendrán dedicación al 40%, y se proponen personas concretas con nombre y apellidos.

Aceptable – 3 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Se propone un organigrama adecuado para la ejecución de las obras, indicando cargo, titulación y dedicación. Se indica jefe de obra con dedicación al 100%, jefe de producción al 50%, encargado de obra al 100% y equipo de instalaciones, en cada uno de los C.P. Además, se incluye el

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

responsable de suministro e instalaciones al 100%, responsable de calidad, seguridad y medio ambiente, e informática, todos al 100% (para los dos C.P.) El responsable de instalaciones se ocupará de los dos C.P. con lo que tendrá disponibilidad del 50% en cada uno. Falta indicar la experiencia de algunos intervinientes.

Aceptable – 3 puntos

- UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA

El organigrama es adecuado para las obras a realizar. Se detalla la dedicación del personal adscrito a la obra: el jefe de obra y el responsable de instalaciones con dedicación al 100%, delegado de obra con dedicación 50% y responsable de SYS, gestión de calidad y medioambiente al 5%.

Aceptable – 3 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- ACEINSA LEVANTE S.A.

Se indica la maquinaria y medios auxiliares mediante una relación poco detallada de equipos. En general, no se indica justificación de uso de forma específica para las obras a desarrollar. Se presentan criterios concretos para el ahorro energético y programación de drivers.

Aceptable – 3 puntos

- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.

Se definen los medios técnicos y materiales a emplear según los condicionantes específicos de cada una de las actividades. Se incluye descripción detallada y justificación de la ubicación de los medios auxiliares. Se realiza justificación de su idoneidad.

Muy bueno – 4 puntos

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

Describe y justifica de forma específica para cada centro penitenciario la utilización de maquinaria auxiliar según los requerimientos de la obra. Incluye listado coherente de maquinaria a utilizar, considerando la utilización de vehículos ECO para paliar las emisiones GEI.

Muy bueno – 4 puntos

- ELECTRONIC TRAFIC, S.A.

Definen medios materiales específicos para la obra, incluso el empleo de Cámara Termométrica. No se incluye la justificación de su empleo.

Aceptable – 3 puntos

- GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.

Se definen, de forma general, elementos de maquinaria y medios auxiliares destinados a la obra. No se particulariza para las condiciones específicas de ejecución. No se realiza clasificación según partidas/unidades disponibles.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **IMESAPI, S.A.**

Se incluyen los medios técnicos y materiales asignados a las obras, definiendo las unidades a emplear y justificando su uso, de forma sucinta.

Aceptable – 3 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Se describen los medios técnicos y materiales asignados a la obra, justificando su idoneidad. Se realiza de forma breve.

Aceptable – 3 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se describen, de forma precisa y muy detallada, los medios técnicos y materiales asignados a la obra, justificando su idoneidad. Se incluye tabla de actividades completa con unidades y rendimientos. Se identifican los equipos destinados al alumbrado con medios humanos y materiales asignados, indicando si son medios propios o subcontratados. Todo ello queda claramente reflejado en un cuadro explicativo.

Excelente – 5 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

Se incluye Diagrama de Gantt con partiendo de un cronograma de obras con plazos según pliego. Las obras se dividen en diferentes áreas de actuación y tareas, explicando el camino crítico. Se analizan y justifican los tiempos teniendo en cuenta variables como la protección de la biodiversidad y diversos protocolos de actuación. No se incluye cuadro de certificaciones mensuales.

Aceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

El programa de trabajos mediante Diagrama de Gantt presenta una planificación coherente con los medios asignados y plazo según pliego. Se propone procedimiento de desmontaje de luminarias y montaje inmediato posterior, de forma continua. Se incluye cuadro de certificaciones mensuales. El diagrama de Gantt es bastante completo, y describe la duración de las actividades incluyendo precedencias, holguras, camino crítico e hitos parciales.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

El programa de trabajo contiene en una planificación aceptable para justificar su viabilidad y ejecución de los trabajos. Se adjunta diagrama Gantt, manteniendo el plazo de ejecución de 3 meses indicado en el pliego, con precedencias, holguras y numerosas tareas críticas. Incluye calendario de certificaciones mensual y acumuladas. También aparecen reflejados varios hitos parciales y el hito de legalización de instalaciones. Se incluye tabla de rendimientos. Se presenta análisis y justificación.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

El programa de trabajo contiene una planificación correcta para justificar su viabilidad y ejecución de los trabajos. Se adjunta diagrama Gantt, incluyendo el plazo de ejecución indicado en el pliego, con precedencias, holguras, hitos parciales y tareas críticas. Contiene el hito de legalización de instalaciones. Se incluye previsión de rendimientos y un diagrama con seguimiento económico mensual y a origen. Se incluye tabla completa de rendimientos.

Muy bueno – 4 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

El programa de trabajos presentado mediante un diagrama de Gantt incluye el plazo de ejecución indicado en el pliego, con precedencias, holguras, hitos parciales y tareas críticas. Se incluye hito de legalización de instalaciones. El programa planteado es coherente con la obra a realizar, incluyéndose un calendario de certificaciones mensuales y a origen. La justificación incluida no resulta específica para esta obra.

Aceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

El programa de trabajos se desarrolla mediante un Diagrama de Gantt, en el que se incluye una programación adecuada para la obra y en el plazo señalado en el pliego (3 meses). En cuadro de planificación económica se presenta faseado desglosado de las actividades previstas con certificaciones mensuales y a origen. Se incluyen las duraciones de las actividades, holguras, camino crítico e hitos parciales. Además, se incluye tabla de actividades con rendimientos, considerando coeficientes de reducción por posibles inconvenientes que pudieran retrasar el desarrollo de las obras.

Muy bueno – 4 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

El programa de trabajos se desarrolla mediante un Diagrama de Gantt. Se incluyen las duraciones de las actividades, holguras, camino crítico, hitos parciales detallados, e hito de legalización de instalaciones. Se incluye una programación adecuada en 5 fases de obra en C.P. Alicante y 4 fases en C.P. Murcia, desarrollado en el plazo señalado en el pliego (3 meses). Se incluye calendario de certificaciones mensuales y acumuladas en diagrama de barras. Se presenta cuadro con plan de mantenimiento de las instalaciones en cada C.P.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

El Programa de Trabajos se presenta mediante Diagrama de Gantt detallado, que indica un desarrollo lógico y coherente de las obras, con precedencias de las actividades, camino crítico, varios hitos intermedios e hito de legalización de las instalaciones. Se incluye valoración económica precisa, con certificaciones mensuales y acumuladas. Para la elaboración del programa de trabajos se ha realizado un estudio ejemplar y muy exhaustivo de los condicionantes críticos que pudieran afectar al desarrollo de los trabajos, como puede ser la climatología, rendimientos que retrasen las obras, huelgas, averías y otros.

Excelente – 5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

ACEINSA cuenta con el certificado ISO 9001, ISO 39001, ISO 14001 e ISO 45001. Posteriormente a cada una de las revisiones de luminarias existentes, proponen marcar cada una de ellas con un sello de calidad de ACEINSA. El procedimiento propuesto no es específico para las obras que nos ocupan.

Regular – 2 puntos

- **EIFPAGE ENERGÍA, S.L.U.**

EIFPAGE ENERGÍA cuenta con el certificado ISO 9001. Se aportan mejoras al Plan de Calidad propuesto en el proyecto.

Se propone un departamento propio para la elaboración del Plan de Calidad, y se añade una parte al organigrama, específica para el control de calidad. Se incluye Declaración Responsable firmada con el compromiso de contratación de las pruebas finales de servicio. Se detallan a fondo los criterios de aceptación y rechazo.

Se indica, de forma exhaustiva y precisa, la disposición de Procedimientos operativos del Sistema, así como procedimientos operativos y técnicos de Calidad que se pondrán a disposición de la D.F.

Excelente – 5 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Elecnor se compromete a implantar su Sistema Integrado de Gestión de Calidad y cuenta con certificación ISO 9001.

Explica los tipos de controles de calidad y protocolo de pruebas de forma clara. Se proponen fabricantes con certificación ISO 9001. Detalla criterios de muestreo y de aceptación o rechazo. Se mencionan los medios puestos a disposición de la DF para el seguimiento del Control de Calidad.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

Se comprometen a contratar los servicios de empresa para control de calidad, con carácter independiente a ELECTRONIC TRAFIC. Cuentan con certificación ISO 9001. Presentan relación adecuada de principales materiales, productos y /o equipos que se someterán a control.

Aceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA (UTE) cuentan ambas con certificación ISO 9001. Se propone la realización de pruebas necesarias, aunque no se indica la ejecución de control de calidad de luminarias. Como medida de mejora, solicitarán el 1% de producción adicional de cada modelo y lote de fabricación al fabricante, en el momento de la firma. No se indica normativa de aplicación. No se disponen medidas específicas para el seguimiento del Control de Calidad por parte de la D.F.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **IMESAPI, S.A.**

IMESAPI tiene la certificación ISO 9001. Se compromete a implantar un Programa de Control de calidad en obra (PCC), y realizan una descripción de las características del mismo en esta memoria. Definen ensayos y verificaciones, presentando especificaciones, normativa de aplicación y criterios de aceptación/rechazo.

Muy bueno – 4 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Las indicaciones realizadas acerca del Control de Calidad son muy genéricas y breves, no se desarrolla para esta obra en concreto. No se indican medios específicos para el seguimiento del control de Calidad por parte de la D.F. No se indican parámetros específicos a controlar, normativa aplicable y criterios de aceptación/rechazo.

Poco adecuado – 1 punto

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Se propone una Unidad de aseguramiento de la calidad, para elaborar el PAC y realizar el control de calidad, estableciendo tres tipos de control (geométrico, ejecución y materiales). Los Programas de Puntos de Inspección (PPIs) tendrán 4 niveles de control: recepción de materiales, documental, ejecución y obra terminada. Se presenta tabla de PPIs, incluyendo criterios de aceptación/ rechazo y normativa. No hay plan de ensayos. No se indican medios específicos a disposición de la DF.

Aceptable – 3 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

No se realiza una declaración expresa del cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). Presenta un Plan General de Gestión de Residuos que se limita a enumerar y describir las actuaciones de gestión de residuos a realizar, sin particularizarlas para las obras que nos ocupan. En general, no se ha presentado un estudio específico para estas obras.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

EFFAGE ENERGÍA cuenta con los certificados ISO 39001, ISO 14001 e ISO 45001. Se realiza Declaración Responsable expresa del cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). Se detalla el proceso de ejecución de la Gestión de Residuos y el lugar donde se ubicarán los contenedores, así como la forma de llevar a cabo el mantenimiento. Se incluye cuantificación de residuos LER. Se indica la implementación de sistema de seguimiento y medición de residuos, así como de la circularidad de materiales.

Muy bueno – 2 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

No declaran el cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). Únicamente se menciona en el enunciado del apartado 3 de la Memoria. Se realiza cuantificación de residuos LER en los dos centros y se proponen medidas específicas para la gestión de los residuos generados. Se proponen medidas de reutilización/reciclaje, pero no se justifica el uso de material proveniente de reciclado. No se indican gestores de residuos concretos.

Regular – 1 punto

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

Mencionan el DNSH y los criterios establecidos por el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), en una relación genérica. No hacen mención específica ni declaración concreta de su cumplimiento. Indican la utilización de materiales reutilizados y/o reciclados. Incluyen criterios manejo de RCDs y RPs en genérico, no específico para esta obra. No se cuantifican los residuos LER.

Regular – 1 punto

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se menciona el cumplimiento del DNSH según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) en el índice del documento.

Se presenta carta de compromiso firmada por fundación ECOLUM, como propuesta para recoger, clasificar y reciclar los materiales eléctricos procedentes de la obra, estimándose en un 100% reciclable al final de su vida útil. No se cuantifican los residuos LER. Se realiza propuesta de reciclado o reutilización, entre un 60 y 80%, para los materiales empleados en la fabricación de luminarias.

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se hace referencia al cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), definiendo los 6 objetivos medioambientales incluidos en el Reglamento de Taxonomía, y desarrollando la aplicación de la Economía Circular, además del Control de la Contaminación. Proponen el empleo de materiales procedentes del reciclado o reutilización, solicitando los certificados correspondientes que lo garanticen. Se proponen gestores de residuos concretos para cada una de las obras.

Aceptable – 1,5 puntos

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

Indican el cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). No se realiza cuantificación de residuos LER de las obras a realizar. Proponen la gestión de los residuos en una tasa al menos del 70%. No se justifica el uso de material proveniente de reciclado o reutilización.

Regular – 1 punto

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Indican el cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). No se incluye clasificación de residuos LER ni cuantificación de residuos. Se indica la gestión y separación de los residuos generados. No se propone el uso de material proveniente de reciclado o reutilización.

Regular – 1 punto

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA LEVANTE S.A.**

En la propuesta no se considera la adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la Componente 11 i4 del PRTR. Se proponen medidas preventivas y correctivas, principalmente en relación al empleo de energías renovables en el desarrollo de las actuaciones. En general, resulta poco específico y detallado para las obras consideradas.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

En la memoria se hace referencia al cumplimiento del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la Componente 11 i4 del PRTR. Se indican, de forma precisa, aquellos materiales que generan impacto ambiental. Se explican, adecuadamente, las medidas de prevención y/o correctoras necesarias frente al impacto generado.

Muy bueno – 2 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se indica el cumplimiento de la C14i1 del PRTR. ELECNOR cuenta con certificación 14001/2015. Se realiza evaluación somera de aspectos ambientales destacados en proyecto, proponiendo medidas para su control y seguimiento. No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ELECTRONIC TRAFIC, S.A.**

Se hace referencia al cumplimiento de la C14i1 del PRTR. Cuentan con Sistema de Gestión Ambiental ISO 14001. En el apartado de la memoria se indica que la protección a la fauna no es de aplicación, cuando SI existen afecciones ambientales destacadas en Murcia, que están descritas de forma detallada en el proyecto (referidas como SEO BIRDLIFE). No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

No se menciona el cumplimiento de la C14i1 del PRTR. GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA (UTE) cuentan con certificación ISO 14001. Se identifican, con brevedad, los trabajos y materiales que producen impacto ambiental, de forma concreta para esta obra. Se indican algunas medidas correctoras para paliar el impacto medioambiental correspondiente. No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

No se hace referencia a la Componente 11 inversión 4 del PRTR. IMESAPI cuenta con certificación ISO 14001. En la memoria se identifican brevemente aquellos trabajos y materiales que pueden producir un impacto ambiental no deseado. Se comprometen a elaborar un Plan de Vigilancia Ambiental. Se proponen medidas preventivas y correctoras generales, de forma sucinta. No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Regular – 1 punto

- **REGENERA LEVANTE, S.L.**

No se hace referencia a la Componente 11 Inversión 4, del PRTR. Cuenta con certificación ISO 14001. Proponen elaborar el Plan de vigilancia ambiental PVA. Se identifican impactos ambientales de forma breve, y presentan medidas para paliarlos. No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Regular – 1 punto

- **UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA**

No se hace referencia a la Componente 11 Inversión 4, del PRTR. No se indican los trabajos y materiales que inciden en un mayor impacto ambiental, tampoco se indican de forma específica medidas que prevengan o mejoren el impacto ambiental. No se presenta matriz de riesgos o documentación gráfica específica para el control de la contaminación.

Poco adecuado – 0,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 7 – ALICANTE Y MURCIA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 7 ALICANTE/ MURCIA
1	ACEINSA LEVANTE S.A.	26,00
16	EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	34,00
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	33,50
18	ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	18,50
23	GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	24,00
26	IMESAPI, S.A	34,50
37	REGENERA LEVANTE, S.L	25,00
43	UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA	31,50

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 07 – ALICANTE Y MURCIA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.8 LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera detallada, para alcanzar con los mínimos inconvenientes posibles el cumplimiento necesario de plazos, en costes y calidades. Analiza al detalle las principales actividades de proyecto, con tabla de rendimientos con tareas, equipos y coeficientes, aplicándose coeficientes de reducción por afección de posibles averías de maquinaria y condiciones meteorológicas según la fase correspondiente.

Se estudia la fase previa de cada una de las actuaciones, mediante la revisión exhaustiva de la instalación existente, mediciones luminotécnicas pre-obra y realización de los trabajos necesarios, es decir, obra civil en donde corresponda, reparación de torres de iluminación y taller/laboratorio, sustitución de luminarias, y todo lo necesario para su adecuación.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EIFPAGE ENERGÍA, S.L.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente y precisa. Presentan carta de compromiso de los principales suministradores, para garantizar el cumplimiento de plazos. Incluyen actividades destacadas con detalle y criterios de selección.

Se presenta documentación gráfica de las 4 implantaciones en obra a realizar (El C.P. y el CIS de Segovia comparten implantación por proximidad). Se realiza descripción escrita detallada. Se incluyen las pruebas de funcionamiento necesarias, protocolo de puesta en marcha, legalización y pruebas de mantenimiento específicas de las instalaciones.

Muy Bueno – 8 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Los trabajos se ejecutarán por la UTE formada por GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA. Se realiza subdivisión de la memoria en apartados según ubicaciones: Palencia, Salamanca y Segovia, para justificar los puntos necesarios en la licitación. Se describen las actividades más importantes de forma breve.

Al inicio de la memoria no se realiza ninguna introducción para describir características generales de los edificios, se comienza directamente a detallar la ejecución de las obras. Se indica el proceso de forma correcta coherente y adecuada, apoyada en algunos esquemas gráficos. Explica la puesta en marcha, legalización y plan de mantenimiento de una forma esquemática. No hay documentación gráfica de la implantación.

Aceptable – 6 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera precisa y muy detallada para asegurar el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. En primer lugar, se presenta el estado actual y, en segundo lugar, selecciona las actividades principales de proyecto según ubicación y

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

centro, acompañadas de documentación gráfica aclaratoria. Incluye metodología y plan de ejecución del proyecto. La memoria describe los procesos constructivos más importantes acorde a presupuesto: sustitución de proyectores en torres, de luminarias en columna y proyectores en fachada.

Por último, se describe la puesta en marcha, indicando pruebas según normativa, el proceso de legalización con la documentación a incluir y se propone un plan de mantenimiento completo.

Muy Bueno – 8 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se describen de forma detallada las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de interrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se analizan las principales interferencias en la ejecución de esta actuación. Para minimizarlas, se ha dotado de un número de equipos suficiente para que los trabajos de estas dos actividades. A la vez, se evitan tareas simultáneas para reducir interferencias en las actividades diarias del centro. Se incluyen propuestas concretas de adaptación de horarios de trabajo y señalización de obras con pautas en función de la duración de la obra.

Muy Bueno – 8 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Con el fin de generar el menor grado de interrupción, estudian interferencias principales en cada uno de los centros y analizan la ejecución de los trabajos para paliar sus efectos negativos, proponiendo alternativas lógicas.

Gestionan el control de acceso mediante plataforma CAE, y proponen sectorizaciones de los Centros Penitenciarios. Se presenta un Protocolo de seguridad específico para las obras. Incluyen documentación gráfica del control de seguridad, sectores y rutas acceso, en todos y cada uno de los 5 edificios objeto de actuación.

Muy Bueno – 8 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

El planteamiento de ejecución y condicionantes de la intervención en los centros en funcionamiento se realiza de una forma poco detallada. Se propone una zonificación genérica, apoyada por un esquema gráfico. No se hace mención alguna, a lo largo de la memoria, del análisis de los accesos, tampoco de la contaminación producida por agentes como el ruido y/o polvo y otros.

Regular – 4 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se describen de forma detallada las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de interrupción en el funcionamiento de los edificios y su personal. Se indican sistemas de acceso y control con cuidado y acordes a los centros penitenciarios. Se incluyen propuestas adecuadas de zonificación, coordinación e información y zonas de acopio de materiales. Las propuestas vienen acompañadas de documentación gráfica muy aclaratoria de los sistemas de control y acceso y de la zonificación planteada.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Muy Bueno – 8 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se presenta un organigrama completo con el personal asignado a la obra, común para las 3 actuaciones, pero con equipos de trabajo diferenciados. Incluye funciones sin indicar porcentaje de dedicación. El organigrama es válido para el planteamiento de las obras: Incluye entre otros, responsable o jefe de obra con 10 años de experiencia y encargado general, y para cada obra, el equipo de trabajo resulta acorde para la realización de las tareas requeridas en las obras que nos ocupan. Se indica además el personal de apoyo de los servicios centrales.

Acceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se presenta un organigrama completo con los medios humanos que se van a adscribir a las 5 obras, incluyendo cargo, titulación y experiencia. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo propuesto. Incluye el jefe de obra, jefe de producción y responsable de instalaciones, con dedicación al 100 % para todas las obras. Plantean un encargado general para cada una de las 3 ubicaciones, con dedicación al 100%. Es decir, en Segovia y Salamanca se compartirían entre el C.P. y el CIS.

Se presentan cuatro equipos eléctricos de trabajo para los cinco edificios, es coherente con las ubicaciones y trabajos por la proximidad entre el Centro Penitenciario y el CIS José Antón Oneca de Segovia (comparten equipo de trabajo). Además, se definen el responsable medioambiental, el de control de calidad y el de SYS, al 50% y dando servicio a todos ellos.

Acceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se presenta organigrama completo del personal asignado, adecuado para las obras a realizar. Se incluyen los encargados de SYS y calidad con su titulación, experiencia (de más de 15 años) y dedicación parcial, sin definir el porcentaje de dedicación a la obra. Se incluye el jefe de obra con titulación y dedicación al 50%. El responsable de suministro e instalaciones y el encargado general de electricidad propuestos cuentan con más de 5 años de experiencia y tendrán dedicación al 100%. Asimismo, se indica el personal de instalaciones propuesto. Se definen las funciones del personal adscrito a la obra.

Acceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se adjunta cuadro y organigrama completo con el personal a adscribir a la obra, indicando nombre, perfil profesional, titulación, experiencia, funciones y porcentaje de dedicación. Se incluye jefe de obra/ responsable de instalaciones con dedicación al 50% y un encargado al 100% por centro. Además, responsables de calidad y medio ambiente, y seguridad y salud con dedicación al 50% y apoyo de oficina técnica. Se añaden también los equipos eléctricos por centro penitenciario, con su composición, dedicación al 100% y zonas de trabajo para cada uno de ellos.

Acceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se indican con exactitud los medios auxiliares y maquinaria previstos clasificados por tipo, siendo apropiados al programa de trabajo presentado y específicos para la obra. Se incluyen sistemas específicos de medición de ahorro energético y programación de drivers.

Acceptable – 3 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se definen los medios técnicos y materiales a emplear según los condicionantes específicos de cada tarea a realizar, indicando unidades en la tabla de rendimientos incluida en la memoria. Se detallan con exactitud, según se puede comprobar en el cuadro comparativo incluido (requerimientos del Pliego y propuesta). Se incluye descripción detallada y justificación de la ubicación de los medios auxiliares. Se justifica su idoneidad.

Acceptable – 3 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

Se definen, de forma genérica, elementos de maquinaria y medios auxiliares destinados a la obra. No se particulariza para las condiciones específicas de ejecución. No se realiza clasificación específica según partidas/unidades disponibles.

Regular – 2 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se indican los medios auxiliares y maquinaria previstos clasificados por tipo, siendo muy adecuados al programa de trabajo presentado y específicos para la obra. Se justifica acertadamente su uso e idoneidad teniendo en cuenta altura, dificultad de acceso y características del entorno.

Acceptable – 3 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

El programa presenta una muy buena planificación, justificando su viabilidad y orden de ejecución de los trabajos, siendo el plazo de ejecución coincidente con el del pliego. Se adjunta un diagrama Gantt en el que se especifica para cada obra. Se incluyen varios hitos parciales (pedidos de materiales e inicio de instalación de luminarias) y los hitos de finalización en cada centro penitenciario. Se explica convenientemente la planificación resultante y se identifica el camino crítico en la obra del CP Topas y CIS Salamanca.

Muy bueno – 4 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

Se incluye un diagrama de Gantt completo, lógico y coherente con los medios humanos y técnicos adscritos a la obra. Se subdivide en las tres ubicaciones (Palencia, Segovia y Salamanca). Se han unificado las obras a ejecutar en Segovia y en Salamanca, de forma lógica debido a su proximidad. Se incluye el plazo de ejecución indicado en el pliego, con precedencias, holguras, varios hitos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

parciales, el hito de legalización de instalaciones y las tareas críticas. El programa planteado es coherente y adecuado con la obra a realizar. Se incluye un calendario de certificaciones mensuales y a origen, muy completo y detallado. Se presenta separado por ubicaciones, en correspondencia con el programa de trabajos. También se incluye el cuadro de certificaciones mensuales totales. El análisis y justificación realizado es preciso y exhaustivo, presentando una tabla de rendimientos para la realización del plan de trabajo, en la que se detallan el número de equipos, mediciones y rendimientos y tiempos de ejecución.

Excelente – 5 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

El programa de trabajos presentado mediante un diagrama de Gantt incluye el plazo de ejecución indicado en el pliego, con precedencias, holguras, hitos parciales y tareas críticas. Se incluye hito de legalización de instalaciones. El programa planteado es coherente con la obra a realizar, incluyéndose un calendario de certificaciones mensuales y a origen. La justificación incluida no resulta específica para esta obra, siendo demasiado genérica.

Aceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

El programa presentado una buena planificación, analizando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos, siendo su plazo de ejecución el estimado en el pliego.

Se adjunta diagrama Gantt, adaptado para cada obra teniendo en cuenta coeficientes técnicos y externos. Se señalan los 2 hitos parciales (fin de trabajos en perímetros y entre muros y fin de trabajos interiores en cada centro penitenciario) y el hito de legalización de instalaciones solicitados en pliego. Se selecciona el camino crítico, correspondiente a un centro penitenciario, y se aportan soluciones para minimizar su incumplimiento. Se incluye calendario de certificaciones mensuales y acumuladas.

Muy bueno – 4 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

ACEINSA SALAMANCA S.A. cuenta con certificación ISO 9001 y se compromete a instalar su sistema de calidad. Se indica que se elaborará un plan de aseguramiento de calidad, pero sin concretar aspectos de las unidades a controlar. No se aporta plan del control de calidad adaptado a la obra ni se mejora el de proyecto. No se definen criterios de muestreo o de aceptación ni medios disponibles para el seguimiento del control de calidad.

Poco adecuado – 1 punto

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

EFFAGE ENERGÍA cuenta con el certificado ISO 9001. Se indican los elementos del proyecto a comprobar, en correspondencia con las unidades de obra correspondientes. Se aportan mejoras al Plan de Calidad de los proyectos. Presentan cuadro señalando ensayo, normativa, número de ensayos y criterios de aceptación/ rechazo. No indican procedimientos específicos de Control de Calidad a disposición de la D.F. pero proponen el encargo del control de ejecución y pruebas finales de calidad a una Entidad de Inspección independiente.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L**

GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA (UTE) cuentan ambas con certificación ISO 9001. Se propone la realización de pruebas necesarias, aunque no se indica la ejecución de control de calidad de luminarias. Como medida de mejora, solicitarán el 1% de producción adicional de cada modelo y lote de fabricación al fabricante, en el momento de la firma. No se indica normativa de aplicación. No se disponen medidas específicas para el seguimiento del Control de Calidad por parte de la D.F.

Regular – 2 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

IMESAPI S.A cuenta con certificado del sistema de Gestión de Calidad según la Norma UNE-EN-ISO 9001. La memoria aportada plantea una propuesta aceptable de control de calidad, aunque con criterios algo generales de aplicación. Incluye ensayos y verificaciones necesarios con parámetros concretos de las unidades de obra a controlar, criterios de muestreo y de aceptación o rechazo. No se mencionan como medios para el seguimiento del control de calidad la unidad de aseguramiento de calidad de la empresa con su personal correspondiente.

Aceptable – 3 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

ACEINSA SALAMANCA S.A se compromete a garantizar el cumplimiento del principio de DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR). No aporta plan ni estudio de gestión de residuos del proyecto, ni se identifican los residuos más significativos. Menciona, de forma breve, objetivos y estrategias genéricas a incluir dentro de un plan de gestión de residuos enfocado a la economía circular, pero no medidas específicas enfocadas a la obra.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

EFFAGE ENERGÍA cuenta con los certificados ISO 39001, ISO 14001 e ISO 45001. Se hace referencia al cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), de forma específica en estas obras. Se realiza cuantificación de residuos LER, indicando el desvío del vertedero de al menos el 70% de residuos. Se incluye cuadro preciso, clasificando los residuos con códigos LER, relacionados con las actividades e incluyendo los destinos previstos para el reciclaje y distancias. Se hace referencia precisa al uso de materiales provenientes del reciclado y/o reutilización.

Muy bueno – 2 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L**

Se indica el cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), en el índice del documento, y no se vuelve a indicar en el desarrollo de la memoria. Se presenta carta de compromiso firmada por fundación ECOLUM, propuesta para recoger, clasificar y reciclar los materiales eléctricos procedentes de la obra, estimándose en un 100%

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

reciclable al final de su vida útil. Únicamente se menciona la recogida de los equipos eléctricos, sin considerar los residuos de otro tipo generados en la obra. No se cuantifican los residuos LER. Se realiza propuesta de reciclado o reutilización, entre un 60 y 80%, para los materiales empleados en la fabricación de luminarias.

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se hace referencia al cumplimiento del DNSH, según el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR), de forma muy clara, definiendo los 6 objetivos medioambientales incluidos en el Reglamento de Taxonomía, y desarrollando el cumplimiento de la Economía Circular y el Control de la Contaminación. La memoria traslada el Estudio de Gestión de Residuos de proyecto listando los residuos más significativos (código LER), indicando origen y destino. Se incluye listado de gestores de residuos. Se incluye propuesta concreta para mejorar el tratamiento de residuos –específicamente luminarias- mediante sistema de reciclaje.

Se proponen gestores de residuos concretos para cada una de las obras.

Muy bueno – 2 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

No se hace referencia al cumplimiento de la Componente 11, i4 del PRTR. Se enumeran varias medidas directas e indirectas, con el fin de alcanzar ahorro energético. Están centradas en el desplazamiento y transporte de materiales: conducción, formación eco-driving, combustibles, suministros en proveedores locales. Las medidas son adecuadas y específicas para la obra estudiada.

Aceptable – 1,5 puntos

- **EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.**

No se hace referencia al cumplimiento de la Componente 11, i4 del PRTR. Se indican las actividades y materiales concretas que generan impacto ambiental, con las medidas de prevención y/o correctoras necesarias, adecuadas para la obra.

Aceptable – 1,5 puntos

- **GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.**

No se menciona el cumplimiento de la C14i1 del PRTR. GILSA CONSERVACIÓN Y GREMOBA (UTE) cuentan ambas con certificación ISO 14001. Se identifican los trabajos y materiales que producen impacto ambiental, de forma concreta para esta obra. Se indican, medidas correctoras para paliar el impacto medioambiental.

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

No se hace referencia a la Componente 11 inversión 4 del PRTR. IMESAPI propone la implantación de procedimientos del Sistema de Gestión Medioambiental según ISO 14.001. No se incluye memoria medioambiental específica para las obras. Se mencionan medidas preventivas





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

genéricas respecto a la contaminación atmosférica, del agua y acústica con falta de aplicación para las obras que nos ocupan.

Regular – 1 punto

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 8 – CASTILLA Y LEÓN de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 8 CASTILLA Y LEÓN
2	ACEINSA SALAMANCA S.A.	29,00
16	EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	34,50
23	GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	23,00
26	IMESAPI, S.A	32,00

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE o8 – CASTILLA Y LEÓN

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.9 LOTE 09 - NAVARRA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de modo coherente indicando tanto las actividades más importantes como el motivo por el que se seleccionan. Se detalla el plan de ejecución de las instalaciones, el proceso de legalización y se propone el plan de mantenimiento de las mismas

Muy Bueno – 8 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos y describe las actividades más importantes. Se propone el plan de ejecución de las instalaciones, se indica brevemente como se procederá a la puesta en marcha, pero no se especifica el plan de mantenimiento de las mismas.

Aceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se describen las propuestas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se describe el sistema y rutas de accesos.

Muy Bueno – 8 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

Se describen de modo genérico las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. No se describe ni detalla la sectorización, seguridad y el control de accesos que se va a llevar a cabo.

Regular – 4 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se presenta un organigrama completo enumerando los medios humanos que se van a adscribir a cada una de las obras y con el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama es proporcionado para el proceso.

Muy Bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

Se presenta un organigrama genérico con los medios humanos que se van a adscribir a las obras. No se define el grado de dedicación de cada uno de ellos. El organigrama parece adecuado al proceso constructivo indicado.

Acceptable – 3 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se enumeran de forma general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las unidades más relevantes de las obras. La maquinaria y los medios auxiliares asignados son adecuados para la ejecución de las obras.

Muy Bueno – 4 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

Se enumera de manera general los medios técnicos y materiales que se van a emplear en la ejecución de las obras, indicando las partidas de manera genérica. Expone sin detallar la idoneidad de la maquinaria.

Acceptable – 3 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

El programa de trabajo se presenta desglosado por capítulos, incluyendo un calendario de certificaciones mensuales y a origen. Se entrega diagrama de Gantt indicando los hitos solicitados.

Muy Bueno – 4 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

El programa de trabajo se presenta con una planificación temporal de la obra congruente con el equipo humano y material adscrito a la obra y el Plazo de Ejecución es el reseñado en el Pliego, pero no se han considerado las rutas críticas de la obra, ni las holguras en las actividades presentadas. No se presenta calendario de certificaciones.

Regular – 2 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos. El programa de control de calidad es general para ambas obras. Se establecen parámetros concretos de las unidades de obra a controlar durante la ejecución de los trabajos. Se exponen los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo, aportando la relación concreta del número y la categoría de las pruebas y ensayos. Se enumeran los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Muy Bueno – 4 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

Se definen las medidas para controlar y garantizar la calidad de los trabajos. No se aportan los criterios de muestreo técnico y de aceptación y rechazo. No se detallan los medios que se pondrán a disposición de la Dirección Facultativa, y del órgano de contratación para el seguimiento del control de calidad.

Regular – 2 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa. No se entrega un plan de gestión de residuos específico para la obra. Se proponen medidas correctoras en diferentes supuestos y otras para mejorar el ahorro de energía.

Aceptable – 1,5 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

Se aporta documentación relativa al sistema de gestión ambiental de la empresa. Se presenta declaración responsable sobre el cumplimiento del principio DNSH. No se entrega un plan de gestión de residuos específico para la obra. Se proponen medidas correctoras.

Aceptable – 1,5 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **IMESAPI, S.A.**

Se realiza una revisión genérica de los distintos factores en materia ambiental de las actuaciones, estableciendo medidas preventivas.

Aceptable – 1,5 puntos

- **MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA S.A.**

En la memoria medioambiental se hace referencia a la prevención y control de la contaminación de manera genérica, sin particularizar ni concretar las acciones que se van a emplear en el proyecto ni las partidas de la obra que pudieran generar impactos más significativos.

Regular – 1 punto

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 9 – NAVARRA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 9 NAVARRA
26	IMESAPI, S.A	35,00
31	MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA	22,50

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 09 – NAVARRA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

6.10 LOTE 10 - PONTEVEDRA. EMPRESAS LICITADORAS.

A. Criterios evaluables mediante juicio de valor (45 %, hasta 45 puntos).

A.1 Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo. (Hasta 35 puntos)

A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera detallada, para intentar conseguir el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Analiza al detalle las principales actividades de proyecto, con tabla de rendimientos con tareas, equipos y coeficientes, aplicándose coeficientes de reducción por afección de posibles averías de maquinaria y condiciones meteorológicas según la fase correspondiente.

Se estudian la fase previa, con la revisión de la instalación existente y mediciones luminotécnicas pre-obra y la de realización de trabajo: obra civil, soportes según modelo de luminaria, sustitución de luminarias, sustitución de cableado y puesta a tierra.

Muy Bueno – 8 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente, aunque sin profundizar en el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Se identifican las actividades más importantes para el desarrollo de la obra, detallando el proceso constructivo y justificando su elección. Además, se incluye documentación gráfica de la posible implantación.

Se menciona expresamente la ejecución de las instalaciones y se describe la puesta en marcha y plan de mantenimiento.

Aceptable – 6 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera básica. Enuncia sucintamente las actividades más importantes: desmontaje y retirada de luminarias y proyectores, de la torre de iluminación y la instalación de nuevos proyectores. Se hace referencia al cumplimiento de plazo indicando una serie de medidas genéricas sin desarrollar. No se especifica la puesta en marcha de las instalaciones, legalización ni plan de mantenimiento.

Regular – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente exponiendo el alcance de la obra. Describe brevemente las actividades más importantes y resalta las unidades críticas. Sin embargo, no profundiza en el cumplimiento de plazos, costes y calidades. Se menciona esquemáticamente la puesta en marcha, planos as built y que se elaborará un plan de formación y mantenimiento. Se incluye la documentación gráfica correspondiente a proyecto.

Aceptable – 6 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ELECWORLD S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera precisa y muy detallada para asegurar el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Selecciona las actividades más importantes y las analiza al detalle, resaltando los puntos críticos. Se justifican sus motivos de elección para optimizar los tiempos y logística y reducir el impacto en el funcionamiento del recinto durante el tiempo que duren las intervenciones.

Por último, se detalla la puesta en marcha y el proceso de legalización de las instalaciones de forma específica para el proyecto y se incluyen el plan de mantenimiento de la instalación proyectada.

Excelente – 10 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera detallada para asegurar el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Primero, presenta el estado actual del centro penitenciario. Luego, selecciona las actividades principales de proyecto según ubicación, acompañadas de documentación gráfica.

Incluye metodología y plan de ejecución del proyecto. Además, describe los procesos constructivos más importantes acorde a presupuesto: sustitución de proyectores en torres, de luminarias en columna, proyectores en fachada y tendidos de líneas eléctricas.

Por último, se describe la puesta en marcha, indicando pruebas según normativa, el proceso de legalización con la documentación a incluir y se propone un plan de mantenimiento completo.

Muy Bueno – 8 puntos

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera detallada, para intentar conseguir el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Describe todas las diferentes actividades agrupándolas por fases (replanteo, acopio, ejecución, auxiliares y legalización) y explicando detalladamente sus procesos constructivos, aunque sin justificar los motivos de su elección. Se explica el proceso de revisión y legalización de la instalación y se adjunta el plan de mantenimiento de la instalación proyectada.

Muy Bueno – 8 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera detallada, para asegurar el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Desarrolla el plan de actuación a seguir, con las diferentes fases y actuaciones explicando detalladamente sus procesos constructivos. Analiza las posibles dificultades, definiendo la tarea crítica (retirada de la torre de iluminación) y las posibles acciones correctoras. No se menciona la puesta en marcha, legalización ni plan de mantenimiento de la instalación.

Muy Bueno – 8 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

La memoria expone el plan de ejecución de los trabajos de manera coherente, para intentar conseguir el cumplimiento de plazos, en costes y calidades. Desarrolla el plan de actuación a seguir, según las diferentes fases (previas, compra y recepción de material, ejecución y puesta en

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

servicio) Relata el proceso constructivo de cada actividad, mencionando posibles complicaciones y precauciones. Además, viene acompañada de documentación gráfica explicando fases y líneas de producción. Detalla el plan de mantenimiento a desarrollar.

Acceptable – 6 puntos

A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento (0 a 10 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se describen de forma detallada las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se analizan las principales interferencias en la ejecución de esta actuación. Para minimizarlas, se ha dotado de un número de equipos suficiente para que los trabajos de estas dos actividades. A la vez se evitan tareas simultáneas para reducir interferencias en la actividad diaria. Se incluyen propuestas concretas de adaptación de horarios de trabajo y señalización de obras con pautas en función de la duración de la obra.

Muy bueno – 8 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se plantean de manera general medidas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción.

Se establecen criterios generales para no interferir y un orden de avance de las actuaciones. Se proponen como medidas de control y seguridad las que establezca el centro penitenciario, y además, diferenciar entre accesos frecuentes y puntuales, con la información a facilitar.

Regular – 4 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

Se describen de forma precisa las propuestas relacionadas con la intervención en el funcionamiento del edificio y del personal. Se detalla el proceso y trámites de acceso a las diferentes zonas, precisando por cada zona de actuación y sustitución de los diferentes tipos de luminarias y reflejándose de forma gráfica.

Muy bueno – 8 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se plantean de manera general las actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción. Se indican medidas genéricas como reuniones, horarios de trabajo, vigilancia, además de requisitos necesarios para la ejecución de la obra. Sin embargo, no se aportan medidas particularizadas sobre rutas de accesos, control o sectorización de las diferentes intervenciones.

Acceptable – 6 puntos

- **ELEWORK S.L.**

Se describen de forma general las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se explica de forma genérica el posible protocolo de acceso al centro, rutas, procedimientos y medidas de control y seguridad.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Acceptable – 6 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se describen de forma detallada las posibles actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción en el funcionamiento del edificio y del personal. Se indican sistemas de acceso y control con cuidado y acordes al centro penitenciario. Se incluyen diferentes propuestas de zonificación, coordinación e información y zonas de acopio de materiales. Las propuestas vienen acompañadas de documentación gráfica de los sistemas de control y acceso y de la zonificación planteada.

Muy bueno – 8 puntos

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

Se plantean de manera básica las actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción. Se indican medidas genéricas y disponibilidad como flexibilidad en horarios, control de vehículos... pero no se aportan medidas particularizadas para las diferentes intervenciones.

Regular – 4 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

Se plantean de manera adecuada unas pocas actuaciones destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción como dividir la obra en 8 actuaciones y proporcionar vigilancia de seguridad privada. Se adjunta documentación gráfica de la propuesta.

Acceptable – 6 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCER INSTALACIONES S.L.**

Se plantean de manera general varias medidas destinadas a obtener una intervención con el menor grado de disrupción: Se señalan condiciones generales razonables para actuar en el centro penitenciario y se propone una secuencia de trabajo e implantación.

Acceptable – 6 puntos

A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se presenta un organigrama con el personal asignado a la obra. Incluye funciones sin indicar porcentaje de dedicación. El organigrama es válido para el planteamiento de las obras: Incluye entre otros, responsable o jefe de obra con 10 años de experiencia y encargado general, y el equipo de trabajo según los diferentes trabajos. Se indica además el personal de apoyo de los servicios centrales.

Acceptable – 3 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se presenta organigrama con el personal que se va a adscribir a la obra, incluyendo función, titulación, experiencia y porcentaje de dedicación. El organigrama es válido para el proceso constructivo, incluyendo responsable de instalaciones y jefe de producción con el 100% de

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

dedicación. También se incluyen otros perfiles con labores de coordinación jefe de la oficina técnica y responsables de calidad, medio ambiente y PRL con porcentajes de dedicación variables.

Aceptable – 3 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

Se presenta organigrama con el personal que se va a adscribir a la obra, incluyendo solamente función, y porcentaje de dedicación. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo, incluyendo jefe de obra, jefe de producción y encargado de obra con el 100% de dedicación. Además, se incluyen los responsables de seguridad y salud, y de calidad y medio ambiente con dedicación parcial.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se presenta organigrama con el personal que se va a adscribir a la obra, incluyendo nombre, función, titulación, y porcentaje de dedicación. El organigrama es válido para el proceso constructivo, incluyendo jefe de obra al 70 % de dedicación y encargado de obra con el 100% de dedicación y cuadrillas de electricistas. También se incluyen técnico de PRL al 50 % y la asistencia de la delegación de Galicia con porcentajes de dedicación variables.

Aceptable – 3 puntos

- **ELEWORK S.L.**

Se explica el personal que se va a adscribir a la obra, siendo ajustado para el proceso constructivo. Se incluye un responsable de suministros e instalaciones como jefe de obra con la titulación requerida y una dedicación del 10% y un encargado de obra al 100%, más los operarios de la obra.

Regular – 2 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se adjunta cuadro y organigrama visual con el personal a adscribir a la obra, indicando nombre, perfil profesional, titulación, experiencia, funciones y porcentaje de dedicación. Se incluye jefa de obra/ responsable de instalaciones con dedicación al 40% y encargado al 100%. Además, responsables de calidad y medio ambiente, y seguridad y salud con dedicación al 50% y apoyo de oficina técnica. Se añaden también los 3 equipos eléctricos, con su composición, dedicación al 100% y zonas de trabajo.

Aceptable – 3 puntos

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

Se presenta organigrama simplificado con el personal que se va a adscribir a la obra, más fichas del personal asignado señalando nombre, titulación, puesto y funciones y porcentaje de dedicación. El organigrama resulta adecuado al proceso constructivo: Se incluye director técnico – ingeniero técnico industrial con una dedicación al 50 %, jefe de obra – responsable de suministro de instalaciones al 100% y los diferentes encargados e instaladores de los equipos con dedicación al 100%. También se incluyen diferentes técnicos de riesgos, medioambiente y control interno de calidad con dedicación parcial.

Muy bueno – 4 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

Se presenta esquema gráfico con el personal que se va a adscribir a la obra, con cargo y porcentaje de dedicación. El organigrama es adecuado para el proceso constructivo: incluye jefe de obra, jefe de producción, encargado de obra y responsable de instalaciones al 100%. También se incorporan los oficiales electricistas al 100 % y otros operarios de grúa y albañilería al con dedicación puntual.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

Se adjunta cuadro resumen y organigrama con el personal a adscribir a la obra, indicando nombre, perfil profesional, titulación, experiencia, funciones y porcentaje de dedicación. El organigrama resulta adecuado al proceso constructivo: Se incluye jefa de obra- ingeniera industrial con más de 10 años de experiencia, jefe de producción y encargado con dedicación al 100%. Además, se incluyen personal de PRL y gestión de calidad y medio ambiente, y apoyo de oficina técnica.

Muy bueno – 4 puntos

A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se indican los medios auxiliares y maquinaria previstos clasificados por tipo, aunque sin justificar su uso o idoneidad, siendo apropiados al programa de trabajo presentado y específicos para la obra. Se incluyen sistemas específicos de medición de ahorro energético y programación de drivers.

Aceptable – 3 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Se incluyen tablas con listados de los medios auxiliares y maquinaria previstos según las principales actividades (replanteo y trabajos previos, demoliciones y albañilería) pero sin explicar ni justificar su uso o idoneidad.

Aceptable – 3 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

Se indican los medios auxiliares y maquinaria previstos para la ejecución de los trabajos en altura, justificando su elección e idoneidad, siendo adecuados al programa de trabajo presentado y específicos para la obra.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Se adjunta tabla con listado de maquinaria prevista para la ejecución de la obra agrupada según actividades (obra civil, instalaciones y gestión de residuos) pero sin justificar su uso o idoneidad.

Aceptable – 3 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **ELECWORLD S.L.**

La memoria incluye listado de medios y maquinaria prevista para la ejecución de la obra sin agrupar según actividades, pero indicando su uso o idoneidad. Los medios son adecuados al programa de trabajo presentado y proyecto, aunque no especialmente específicos para las características de la obra.

Regular – 2 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

Se indican los medios auxiliares y maquinaria previstos clasificados por tipo, aunque no por actividades, siendo muy adecuados al programa de trabajo presentado y específicos para la obra. Se justifica acertadamente su uso e idoneidad teniendo en cuenta altura, dificultad de acceso y características del entorno.

Aceptable – 3 puntos

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

Se adjuntan varias tablas con equipo y maquinaria prevista para la ejecución de la obra agrupada según actividades (vehículos, herramienta eléctrica y equipos de medición) aunque sin justificar su uso o idoneidad. Se incluyen también medios materiales específicos para replanteo, ejecución, control y verificación de la instalación y los medios de seguridad y salud. Los medios propuestos son muy adecuados al proceso constructivo.

Muy bueno – 4 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

Se incluye listado de maquinaria y medios auxiliares para la ejecución de la obra para toda la obra sin justificar su uso o idoneidad. No obstante, los medios son bastante adecuados para el proceso constructivo: Se incluyen máquina elevadora para cada equipo, equipos de medición de tierras y comprobadores de energía. Se incluye tipo de cableado y carta de compromiso del fabricante de las luminarias.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

La memoria incorpora tabla con medios materiales y humanos clasificados correctamente y agrupados por fase de obra (previas, compra y recepción de materiales y ejecución) siendo adecuados al proceso construcción, aunque sin justificar su uso o idoneidad.

Aceptable – 3 puntos

A.1.5 Programa de Trabajo. (0 a 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

El programa presenta una planificación con el plazo de ejecución señalado en el pliego. Se adjunta diagrama Gantt y se incluyen varios hitos parciales: pedidos de materiales e inicio de instalación de luminarias y entrega de documentación. No se adjunta cuadro de certificaciones mensuales y a origen. Se explica convenientemente la planificación resultante, pero se identifica como camino crítico una actividad relativa a otro lote.

Regular – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

El programa presentado una buena planificación, justificando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos. Se estima como plazo de ejecución el considerado en proyecto.

Se incluye calendario y gráficos de certificaciones mensuales y acumuladas. Se analizan las principales actividades y el camino crítico. Se adjunta diagrama Gantt y estudio de rendimientos por partidas. Se indica el hito de legalización de instalaciones solicitado.

Muy bueno – 4 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

El programa presentado una buena planificación, justificando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos. Se propone y justifica planificación de las obras en 6 semanas, inferior a lo indicado en el pliego.

Se incluye gráficos de certificaciones mensuales y acumuladas. Se adjunta diagrama Gantt con precedencias, holguras y tareas críticas, señalando como hito parcial la sustitución del cableado de líneas de alumbrado y el hito de legalización de instalaciones solicitado.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

El programa de trabajo contiene en una buena planificación para justificar su viabilidad y ejecución de los trabajos. Se adjunta diagrama Gantt, manteniendo el plazo de ejecución de 2 meses indicado en el pliego, con precedencias, holguras y numerosas tareas críticas. También aparecen reflejados varios hitos parciales (fin de desmontajes y fin de obra civil) y el hito de legalización de instalaciones solicitados. No se incluye calendario de certificaciones mensual y acumuladas.

Muy bueno – 4 puntos

- **ELECWORK S.L.**

El programa presenta una buena planificación, justificando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos, proponiendo el plazo de ejecución el estimado en el pliego.

Se adjunta diagrama Gantt muy estudiado y detallado para la obra, indicando actividades por días laborables, semanas y zona de actuación. Se marcan 3 hitos parciales de la obra y el hito de legalización de instalaciones solicitado. No incluye calendario de certificaciones mensuales y acumuladas.

Muy bueno – 4 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

El programa presenta una buena planificación, analizando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos, siendo su plazo de ejecución el estimado en el pliego.

Se adjunta diagrama Gantt, adaptado para la obra teniendo en cuenta coeficientes técnicos y externos. Se incluye calendario de certificaciones mensuales y acumuladas. Se señalan los 2 hitos parciales (fin de trabajos en perímetros y entre muros y fin de trabajos interiores) y el hito de legalización de instalaciones solicitados en pliego. Se evalúa el camino crítico y se aportan soluciones para minimizar su incumplimiento.

Muy bueno – 4 puntos





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

El programa presenta una buena planificación, analizando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos. Se estimado justificadamente como plazo de ejecución 6 semanas, inferior al estimado en el Pliego.

Se adjunta diagrama Gantt, adaptado para la obra según equipos con los rendimientos por actividad y estudio de rendimientos correspondiente. Se señalan los hitos parciales (finalización de iluminación de torres y sustitución de cableados) y el hito de legalización de instalaciones solicitados en pliego. No aparece calendario de certificaciones mensuales y acumuladas.

Muy bueno – 4 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

El programa de trabajo consiste en una buena planificación para justificar su viabilidad y ejecución de los trabajos. Se incluye diagrama de Gantt concordante con el plazo de ejecución indicado en el pliego, precisando las diferentes fases de desmontaje e instalación de luminarias por zonas. Se señala como tarea crítica el desmontaje de la torre de iluminación. Se incluyen los hitos parciales solicitados la finalización de la zona 3 y la finalización de la instalación de luminarias y el de legalización de la instalación. Se incluye porcentaje de certificación.

Muy bueno – 4 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

El programa presenta una buena planificación, justificando la viabilidad y orden de ejecución de los trabajos, siendo el plazo de ejecución el coincidente con el marcado en el pliego.

Se adjunta diagrama Gantt, con precedencias y holguras e indicando variadas tareas críticas. Para su elaboración se han tenido en cuenta diversos coeficientes: - climatológicos, reducción de horas útiles y sociales ambientales, - y condicionantes, aunque no siempre adaptados a proyecto Se adjunta desglose detallado de las certificaciones mensuales y acumuladas. Se marcan como hitos solicitados solo diferentes legalizaciones de las diferentes partes de la instalación.

Muy bueno – 4 puntos

A.2 Control de calidad. (Hasta 5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

ACEINSA SALAMANCA S.A. cuenta con certificación ISO 9001 y se compromete a instalar su sistema de calidad. Se indica que se elaborará un plan de aseguramiento de calidad, pero no se concretan unidades ni aspectos a controlar. No se aporta plan del control de calidad adaptado a la obra ni se mejora el de proyecto. No se definen criterios de muestreo o de aceptación ni medios disponibles para el seguimiento del control de calidad.

Poco adecuado – 1 punto

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

CITANIAS cuenta con certificado del sistema de Gestión de Calidad según la Norma UNE-EN-ISO 9001.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Se indican el número de ensayos propuestos, aunque no quedan claros los parámetros concretos de las unidades de obra a controlar. Se indican los criterios de muestreo y de aceptación o rechazo solo para algunas pruebas. Se mencionan como medios para el seguimiento del control de calidad la unidad de aseguramiento de calidad de la empresa con su personal correspondiente. También se adjunta estructura genérica de programa de control de calidad, aunque sin relacionar con el proyecto.

Aceptable – 3 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

COMSA SERVICE cuenta con certificado del sistema de Gestión de Calidad según la Norma UNE-EN-ISO 9001. La memoria plantea una propuesta de control de calidad, y criterios muy generales de aplicación, pero no particularizadas para el proyecto.

Se incluyen criterios de muestreo genéricos para instalaciones eléctricas. No se hace mención a parámetros concretos a controlar, normativa técnica aplicable o criterios de aceptación o rechazo. Como medios para el seguimiento del control de calidad a disposición de la DF, se menciona la dedicación de un responsable de calidad que acudirá a visitas y reuniones de obra.

Regular – 2 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Elecnor se compromete a implantar su Sistema Integrado de Gestión de Calidad y, contando con Sello. No se aporta Plan de Control de Calidad ni se traslada el de proyecto, sino que se redactará un Plan de Aseguramiento de Calidad (PAC) o PCC, indicándose las unidades de obra y material.

En general, se indican de forma muy generalista tipos de controles de calidad y protocolo de pruebas. Se mencionan criterios de muestreo y de aceptación o rechazo, genéricos conforme a los PPI. No se mencionan los medios puestos a disposición de la DF para el seguimiento del Control de Calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **ELEWORK S.L.**

En la memoria, se plantea los 3 pasos de control: controles de recepción en obra de productos, equipos y sistemas; control de ejecución de la obra y control de la obra terminada, y se explican paso a paso aplicados a la obra. Dentro de los controles del de obra terminada, se indican las pruebas a realizar con los parámetros a controlar. En alguna prueba, también se indican criterios de muestreo y de aceptación o rechazo. No se mencionan los medios puestos a disposición de la DF para el seguimiento del Control de Calidad.

Aceptable – 3 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

IMESAPI S.A cuenta con certificado del sistema de Gestión de Calidad según la Norma UNE-EN-ISO 9001. La memoria aportada plantea una propuesta aceptable de control de calidad, aunque con criterios algo generales de aplicación. Incluye ensayos y verificaciones necesarios con parámetros concretos de las unidades de obra a controlar, criterios de muestreo y de aceptación o rechazo. No se mencionan como medios para el seguimiento del control de calidad la unidad de aseguramiento de calidad de la empresa con su personal correspondiente.

Aceptable – 3 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

La memoria plantea una propuesta de control de calidad particularizada para esta obra: Se indica descripción de los materiales (luminarias, conductor, puesta a tierra, arquetas y soportes), ensayos internos de calidad y ejemplos de fichas de control de ejecución. De cada una, se señalan parámetros a controlar, criterios de muestreo, pero no quedan claros los aceptación o rechazo.

Muy bueno – 4 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

La memoria desarrolla los principios básicos de control de calidad y procedimientos generales de aplicación, pero no particularizadas para el proyecto. No se mencionan criterios de muestreo, parámetros concretos a controlar, normativa técnica aplicable o criterios de aceptación o rechazo. Como medios para el seguimiento del control de calidad a disposición de la DF, se señala al responsable del control de calidad y a la estructura técnica de la empresa.

Regular – 2 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

OREGA S.L y AYCAR tienen implantado un sistema de gestión de la Calidad conforme a la norma ISO 9001, y presentan un Plan de Aseguramiento de la Calidad de acuerdo con él. Se especifican los parámetros de control y seguimiento en las distintas fases de obra. Se incluyen ensayos y pruebas a realizar y los criterios de aceptación, aunque no siempre adaptados a proyecto. Se realiza una presentación de los medios a disposición de la Dirección Facultativa para el seguimiento del control de calidad.

Muy bueno – 4 puntos

A.3 Gestión medioambiental de la obra. Principio DNSH. (Hasta 5 puntos)

A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

ACEINSA SALAMANCA S.A se compromete a garantizar el cumplimiento del principio de DNSH. No aporta plan ni estudio de gestión de residuos del proyecto, ni se identifican los residuos más significativos. Menciona objetivos y estrategias genéricas a incluir dentro de un plan de gestión de residuos enfocado a la economía circular, pero no medidas específicas enfocadas a la obra.

Poco Adecuado – 0,5 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

Citanias se compromete a garantizar el cumplimiento del principio de DNSH. Propone la utilización de materiales procedentes de reciclado o reutilizables en agrupaciones genéricas, aunque sin medidas específicas. Además, se compromete a la regeneración de espacios afectados por la obra. Finalmente incluye un listado genérico de residuos con su código LER, indicando su tratamiento y destino, pero sin corresponderse con los de proyecto.

Regular – 1 punto





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

La memoria no presenta una propuesta de Plan de Gestión de Residuos, ni se traslada el Estudio de Gestión de Residuos de proyecto ni se identifican los residuos (LER) más significativos. No se mencionan propuestas de reutilización, valoración o gestión de los residuos generado. Se incluye algunas medidas preventivas generalistas para favorecer el uso de material proveniente de reciclado o reutilización.

Poco Adecuado – 0,5 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

Elecnor cuenta con Sistema de Gestión Ambiental certificado según la Norma ISO 14001:2015. Sin embargo, en la memoria no se hace mención expresa al cumplimiento del principio DNSH y solo se incluyen consideraciones muy generales sobre economía circular. Tampoco se aporta información sobre la gestión de los residuos de la obra.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **ELECWORLD S.L.**

La memoria incorpora y analiza el Estudio de Gestión de Residuos de proyecto listando los residuos más significativos (código LER), indicando frecuencia de recogida y zonas específicas de almacenamiento. Sin embargo, no se incluyen propuestas específicas para mejorar el tratamiento de residuos mediante reutilización y reciclaje, o de uso de material proveniente de reciclado o reutilización.

Aceptable – 1,5 puntos

- **IMESAPI, S.A.**

La memoria traslada el Estudio de Gestión de Residuos de proyecto listando los residuos más significativos (código LER), indicando origen y destino. Se incluye listado de gestores de residuos. Se incluye propuesta para mejorar el tratamiento de residuos – luminarias- mediante reciclaje.

Regular – 1 punto

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

Instalaciones Eléctricas Coruñas, S.L. (INSTELEC) aporta compromiso expreso de cumplimiento del principio DNSH. Respecto al objetivo de economía circular, concreta los residuos generados por partidas, aunque sin codificar ni cuantificar, se indican los reciclables y reutilizables, y los gestores de residuos autorizados para cada uno. Además, se proponen otras medidas genéricas de reutilización y recuperación de materiales.

Muy bueno – 2 puntos

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

La memoria hace referencias generales al objetivo de Economía Circular. No se presenta un Plan de Gestión de Residuos o el Estudio de Gestión de Residuos del proyecto ni se identifican los residuos (LER) más significativos. Solo se plantean recomendaciones o medidas muy genéricas sobre algunos aspectos: separación de residuos, formación de trabajadores.

Regular – 1 punto

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

La memoria presenta una propuesta de Plan de la Gestión de Residuos revisando y comparando con el Estudio de Gestión de Residuos de proyecto. Se cuantifican los residuos con sus códigos LER y se incluye listado de gestores de residuos. Se incluyen propuestas de reutilización, valorización o gestión de los residuos específicas para la obra.

Muy bueno – 2 puntos

A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 i4 del PRTR (0 a 2,5 puntos)

- **ACEINSA SALAMANCA S.A.**

Se enumeran varias medidas directas e indirectas, aunque solo para conseguir ahorro energético y centradas en el desplazamiento y transporte de materiales: conducción, formación eco-driving, combustibles, suministros en proveedores locales. Las medidas son adecuadas y específicas para la obra estudiada.

Aceptable – 1,5 puntos

- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.**

CITANIAS cuenta con certificado del sistema de Gestión Medioambiental según la Norma UNE 14001. En la memoria, se evalúan los posibles impactos medioambientales y se identifican afecciones al medio ambiente respecto al suelo, agua y población en las diferentes fases, incluyéndose además medidas correctoras.

Aceptable – 1,5 puntos

- **COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U.**

COMSA SERVICE F.M. cuenta con certificados del sistema de Gestión Medioambiental según ISO 14.001 y de sistemas de Gestión Energética según ISO 50.001.

Se incluye memoria medioambiental, indicando los impactos medioambientales en las principales unidades de obra. Se menciona la aplicación de un sistema de buenas prácticas, con la inclusión de medidas preventivas genéricas.

Aceptable – 1,5 puntos

- **ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.**

No se hacen referencias específicas al objetivo de prevención y control de contaminación respecto al componente C11i4. Aborda este apartado de manera muy general no siendo específico de esta obra.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **ELECWORLD S.L.**

La memoria solo hace referencia tangencial al objetivo de prevención y control de contaminación respecto al componente C11i4, mencionado solo la emisión de gases efecto invernadero respecto a los materiales o instalaciones.

Poco adecuado – 0,5 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

- **IMESAPI, S.A.**

IMESAPI cuenta implantados procedimientos del Sistema de Gestión Medioambiental según ISO 14.001 certificado. No se incluye memoria medioambiental: Se indica que se redactará en caso de ser adjudicataria. Se mencionan medidas preventivas genéricas respecto a la contaminación atmosférica, del agua y acústica.

Regular – 1 punto

- **INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L.**

INSTELEC cuenta con varios certificados del sistema de Gestión Medioambiental según ISO 14.001 y de sistemas de Gestión Energética según ISO 50.001. Se incluye memoria medioambiental, indicando genéricamente todos los objetivos incluidos en el DNSH. Respecto al objetivo de prevención y control de la contaminación, solo incluye algunas medidas preventivas adaptadas a la obra.

Regular – 1 punto

- **MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.**

La memoria solo hace referencia al principio Do Not Significant Harm (DNSH) pero apenas incide en el objetivo de prevención y control de contaminación aplicado al proyecto o al componente C11i4.

Poco adecuado – 0,5 puntos

- **UTE CONSTRUCCIONES OREGA SL - AYCAR INSTALACIONES S.L.**

Se presenta memoria ambiental de la obra, con matriz de identificación de impactos ambientales y sociales. Se realiza una revisión pormenorizada de los distintos factores en materia ambiental y social de las actuaciones estableciendo medidas correctoras. Se incluyen diferentes medidas correctoras según diferentes impactos.

Muy bueno – 2 puntos

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Transición Energética en la
Administración General del Estado

Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Valoración final

Analizada la documentación técnica de la oferta presentada para el LOTE 10 – PONTEVEDRA de LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DE “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-” en función de los baremos aplicados relativos a los requerimientos, características técnicas y mejoras, la puntuación total obtenida por los licitadores que servirán para realizar la adjudicación es la siguiente:

EMPRESAS		LOTE 10 PONTEVEDRA
2	ACEINSA SALAMANCA S.A.	27,00
6	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.	25,50
8	COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U	28,00
17	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	26,00
19	ELECWORX S.L	29,00
26	IMESAPI, S.A	31,00
27	INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L	31,00
32	MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.	29,50
42	UTE CONSTRUCCIONES OREGA S.L. - AYCAR INSTALACIONES S.L.	31,00

Se adjunta cuadro con el detalle de la baremación técnica realizada en ANEXO LOTE 10 – PONTEVEDRA.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

7. CONCLUSIONES

La puntuación máxima a obtener según los criterios de adjudicación cuya aplicación requiere juicio de valor y que han sido indicados en el pliego son de **45 puntos** sobre un total de 100 puntos.

Después de analizar todas las propuestas presentadas y realizar su valoración siguiendo los criterios establecidos y detallados anteriormente, la puntuación obtenida por cada empresa y en cada lote, se muestra en la siguiente tabla.

EMPRESAS	LOTE 1 ZARAGOZA	LOTE 2 BADAJOZ	LOTE 3 MADRID	LOTE 4 CUENCA	LOTE 5 BALEARES	LOTE 6 ANDALUCÍA	LOTE 7 ALICANTE/MURCIA	LOTE 8 CASTILLA Y LEÓN	LOTE 9 NAVARRA	LOTE 10 PONTEVEDRA
1 ACEINSA LEVANTE S.A.							26,00			
2 ACEINSA SALAMANCA S.A.								29,00		27,00
3 ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	27,50									
4 ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A	25,00									
5 BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)			35,50							
6 CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.				25,50						25,50
7 COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A			27,00							
8 COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U										28,00
9 CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U	25,50									
10 CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	28,50		32,50							
11 CONTRATAS VILOR, S.L.	32,50		33,50							
12 COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.				29,50						
13 CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	37,00	35,00	37,50			32,50				
14 EDHINOR, S.A	38,50		39,00							
15 EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA SL				26,00						
16 EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.						31,00	34,00	34,50		
17 ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U						31,00	33,50			26,00
18 ELECTRONIC TRAFIC, S.A.							18,50			
19 ELECTROWK S.L										29,00
20 EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.				32,00						
21 GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.				21,00						
22 GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U			27,00							
23 GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.				28,50		23,50	24,00	23,00		
24 GRULOP 21 S.L.			33,50	35,50						
25 HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE SLU				27,50						
26 IMESAPI, SA						35,00	34,50	32,00	35,00	31,00
27 INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L										31,00
28 LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L				28,50						
29 MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	24,50		27,00							
30 MAYCOEX S.L.				30,50						
31 MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA									22,50	
32 MONTAJES ELÉCTRICAS NOROESTE S.L.										29,50
33 OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	34,00		33,50							
34 ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA			36,50							
35 PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, SL			24,00							
36 QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U					27,00					
37 REGENERA LEVANTE, S.L							25,00			
38 ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	33,50		32,50							
39 SERVEO SERVICIOS, S.A.U	28,50	32,00	28,00	31,50						
40 TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.						28,00				
41 UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRULOP 21 S.L	32,00									
42 UTE CONSTRUCCIONES OREGA S.L. - AYCAR INSTALACIONES S.L.										31,00
43 UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA						29,50	31,50			
44 UTE URGACÉN VIENA 25, S. L. Y URSAL INFRAESTRUCTURAS, S.L				28,00						
45 UTE-CITANIAS-IMESA	24,00		26,50							
46 VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.				33,50						
47 VIVENDO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L		30,00	26,50							

Las ofertas presentadas por los siguientes licitadores no serán objeto de valoración en la siguiente fase por haber obtenido menos del 50% de la máxima puntuación posible en esta primera fase:

- ELECTRONIC TRAFIC S.A.
- GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

Lo que se pone en conocimiento de la Mesa de Contratación a los efectos oportunos, con el presente informe de 157 páginas, incluidos anexos.

Madrid, 15 de julio de 2024

Carlos Sanz Zanello
Coordinador PRTR Instituciones Penitenciarias.

AB240130 PRTR Instituciones Penitenciarias Obras Informe valoración sobre 2

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección :
<https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

EXP AB240130 PRTR Instituciones Penitenciarias OBRAS Informe valoración sobre 2
EXP AB240130 PRTR Instituciones Penitenciarias OBRAS Informe valoración sobre 2

8. ANEXOS

A continuación, se resume la puntuación obtenida en la Documentación Técnica, resultado de la valoración de los criterios objetivos establecidos en el Pliego. **De acuerdo a la Cláusula 22 del PCAP, Para proceder a la valoración del tercer sobre, será necesario obtener, al menos, el 50% de la máxima puntuación posible en el sobre 2.**

RESUMEN DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA EN LOS CRITERIOS EVALUABLES POR JUICIO DE VALOR: “EJECUCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA EN DIVERSOS INMUEBLES DE INSTITUCIONES PENITENCIARIAS SUSCEPTIBLES DE FINANCIACIÓN POR EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA-FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA -NEXT GENERATION EU-”

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.1 ANEXO LOTE 01 - ZARAGOZA

CLAÚSULA 22
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo						A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL Puntuación CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)		A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	Total apartado A.3)	
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 5 puntos	
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	6	6	4	3	2	21	3	2	1,5	3,5	27,5
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS S.A	6	6	4	2	2	20	2	1,5	1,5	3	25
CONSTRUCCIONES MARIANO LOPEZ NAVARRO, S.A.U	6	4	4	3	3	20	3	1	1,5	2,5	25,5
EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	6	6	4	3	2	21	4	2	1,5	3,5	28,5
CONTRATAS VILOR, S.L.	8	6	4	3	4	25	4	2	1,5	3,5	32,5
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	8	8	5	4	5	30	4	1,5	1,5	3	37
EDHINOR, S.A	10	8	3	4	5	30	4	2,5	2	4,5	38,5
MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	6	4	4	2	2	18	3	2	1,5	3,5	24,5
OBRASCON HUARTE LAIN SA	6	8	4	4	5	27	4	1,5	1,5	3	34
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	8	6	5	3	4	26	4	2	1,5	3,5	33,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U	6	6	4	3	4	23	3	1	1,5	2,5	28,5
UTE AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L. - GRUPOP 21 S.L.	6	8	4	4	4	26	3	1,5	1,5	3	32
UTE-CITANIAS-IMESA	6	4	4	2	2	18	3	1,5	1,5	3	24

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.2 ANEXO LOTE 02 - BADAJOZ

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL Puntuación CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	8	8	4	4	3	27	5	1,5	1,5	3	35
SERVEO SERVICIOS, S.A.U	6	8	4	3	3	24	4	2	2	4	32
VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L	6	8	4	3	2	23	4	1,5	1,5	3	30

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...>



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.3 ANEXO LOTE 03 – MADRID

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
BARROSO NAVA Y CIA S.A. (BANASA)	8	10	4	3	4	29	4	1	1,5	2,5	35,5
COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A	6	8	3	3	3	23	2	1	1	2	27
EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	8	6	2	4	4	24	5	2	1,5	3,5	32,5
CONTRATAS VIOLOR, S.L.	8	6	5	3	4	26	4	2	1,5	3,5	33,5
COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	8	6	3	2	2	21	3	0,5	1	1,5	25,5
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	10	10	4	4	4	32	3	1	1,5	2,5	37,5
EDHINOR, S.A	10	10	3	4	4	31	4	2	2	4	39
GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL S.A.U	6	8	2	3	3	22	4	0,5	0,5	1	27
GRULOP 21 S.L.	8	8	4	3	4	27	3	2	1,5	3,5	33,5
MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A	6	4	4	2	3	19	4	2	2	4	27
OBRASCON HUARTE LAIN SA	6	8	4	4	4	26	5	1	1,5	2,5	33,5
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	10	6	4	4	5	29	5	1	1,5	2,5	36,5
PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, SL	6	4	4	2	3	19	3	0,5	1,5	2	24
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	8	6	4	3	4	25	4	2	1,5	3,5	33,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U	6	6	3	2	4	21	4	1	2	3	28
UTE-CITANIAS-IMESA	8	6	3	2	3	22	3	0,5	1	1,5	26,5
VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L	6	6	3	2	4	21	3	1	1,5	2,5	26,5

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.4 ANEXO LOTE 04 – CUENCA

CLAÚSULA 22
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo						A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)		A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	Total apartado A.3)	
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 5 puntos	
CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.	6	4	3	2	4	19	4	1,5	1	2,5	25,5
EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA SL	6	4	3	3	3	19	4	1,5	1	2,5	25,5
EMPRESA CONSTRUCTORA EJUCA, S.A.	8	8	3	3	3	25	4	1,5	1,5	3	32
GEAR OBRAS Y CONSTRUCCIONES S.L.	6	2	2	3	2	15	3	1,5	1,5	3	21
GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	6	6	4	3	3	22	4	1	1,5	2,5	28,5
GRULOP 21 S.L.	8	8	4	4	4	28	4	2	1,5	3,5	35,5
HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTOR HERCE SLU	4	6	3	4	3	20	4	1,5	2	3,5	27,5
LAMBDA 360 GRADOS EMPRESA CONSTRUCTORA S.L.	8	6	3	2	4	23	3	1,5	1	2,5	28,5
MAYCOEXSL	8	6	4	2	3	23	4	1,5	2	3,5	30,5
SERVEO SERVICIOS, S.A.U	8	8	2	2	4	24	4	1,5	2	3,5	31,5
UTE URGACEN VIENA 25, S. L Y URSA INFRAESTRUCTURAS, S.L	6	6	3	3	3	21	3	2	2	4	28
VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.	8	6	4	4	4	26	4	1,5	2	3,5	33,5

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.5 ANEXO LOTE 05 – BALEARES

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 I4 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 I4 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
QUANTUM ENERGÍA VERDE COMUNIDAD VALENCIANA S.L.U	6	6	3	3	3	21	3	1,5	1,5	3	27

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.6 ANEXO LOTE 06 – ANDALUCÍA

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S. A	8	8	3	4	4	27	3	1	1,5	2,5	32,5
EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	8	6	3	3	4	24	4	1,5	1,5	3	31
ELECÑOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	6	8	4	3	4	25	4	1	1	2	31
GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	6	4	3	3	3	19	2	1	1,5	2,5	23,5
IMESAPI, S.A	8	8	4	4	4	28	4	2	1	3	35
TÉCNICAS Y SISTEMAS DE ENERGÍA Y CONTROL, S.L.	6	8	5	4	3	26	1	0,5	0,5	1	28
LUTE SEGURA MAYFRA LAMBDA	8	6	3	4	4	25	3	0,5	1	1,5	29,5

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...>



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.7 ANEXO LOTE 07 – ALICANTE Y MURCIA

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
ACEINSA LEVANTE S.A.	8	6	3	3	3	23	2	0,5	0,5	1	26
EFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	8	6	3	4	4	25	5	2	2	4	34
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	8	8	3	4	4	27	4	1	1,5	2,5	33,5
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	4	2	1	3	4	14	3	1	0,5	1,5	18,5
GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	6	4	4	2	3	19	2	1,5	1,5	3	24
IMESAPI, S.A	10	8	3	3	4	28	4	1,5	1	2,5	34,5
REGENERA LEVANTE, S.L	6	6	3	3	4	22	1	1	1	2	25
UTE SEGURA MAYFRA LAMBDA	8	6	3	5	5	27	3	1	0,5	1,5	31,5

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.8 ANEXO LOTE 08 – CASTILLA Y LEÓN

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL Puntuación CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11 14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
ACEINSA SALAMANCA S.A.	8	8	3	3	4	26	1	0,5	1,5	2	29
EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.	8	8	3	3	5	27	4	2	1,5	3,5	34,5
GILSA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO, S.L.	6	4	3	2	3	18	2	1,5	1,5	3	23
IMESAPI, S.A	8	8	3	3	4	26	3	2	1	3	32

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.9 ANEXO LOTE 09 – NAVARRA

CLAÚSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo					A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)	A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	Total apartado A.3)		
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos		Hasta 5 puntos
IMESAPI, S.A	8	8	4	4	4	28	4	1,5	1,5	3	35
MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA	6	4	3	3	2	18	2	1,5	1	2,5	22,5

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica





Proyecto Financiado por la Unión Europea-Next Generation EU en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia

8.10 ANEXO LOTE 10 – PONTEVEDRA

CLAUSULA 22 CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR											
Empresa	A.1. Memoria de ejecución de las obras y programa de trabajo						A.2. Control de calidad	A.3. Gestión medioambiental de la obra, Principio DNSH			TOTAL PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR
	A.1.1 Plan de Ejecución de los Trabajos	A.1.2 Intervención en edificios en funcionamiento.	A.1.3 Organigrama de personal asignado a la obra	A.1.4 Maquinaria y Medios Auxiliares	A.1.5 Programa de Trabajo	Total apartado A.1)		A.3.1 Adecuación y desarrollo del objetivo de Economía Circular fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	A.3.2 Adecuación y desarrollo del objetivo de Prevención y Control de la Contaminación fijado en el proyecto y en la componente 11.14 del PRTR	Total apartado A.3)	
	Hasta 10 puntos	Hasta 10 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 5 puntos	Hasta 35 puntos		Hasta 5 puntos	Hasta 2,5 puntos	Hasta 2,5 puntos	
ACEINSA SALAMANCA S.A.	8	8	3	3	2	24	1	0,5	1,5	2	27
CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS S.L.U.	6	4	3	3	4	20	3	1	1,5	2,5	25,5
COMSA SERVICE FACILITY MANAGEMENT, S.A.U	4	8	4	4	4	24	2	0,5	1,5	2	28
ELECÑOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U	6	6	3	3	4	22	3	0,5	0,5	1	26
ELECWORK S.L	10	6	2	2	4	24	3	1,5	0,5	2	29
IMESAPI, S.A	8	8	3	3	4	26	3	1	1	2	31
INSTALACIONES ELÉCTRICAS CORUÑESAS S.L	8	4	4	4	4	24	4	2	1	3	31
MONTAXES ELECTRICAS NOROESTE S.L.	8	6	4	4	4	26	2	1	0,5	1,5	29,5
LUTE CONSTRUCCIONES OREGA S.L. - AYCAR INSTALACIONES S.L.	6	6	4	3	4	23	4	2	2	4	31

Código seguro de Verificación : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servici...



CSV : GEN-5503-2e23-7221-9bea-ca0b-1182-a699-51dd

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : CARLOS SANZ ZANELLO | FECHA : 15/07/2024 14:33 | Sin acción específica

