

Informe de evaluación de calidad técnica de las ofertas presentadas (criterios cualitativos) y de los criterios de exclusión al expediente N° DNA 289/2021 - 1 denominado “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe”

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

Índice

Índice.....	2
1. ANTECEDENTES.....	3
2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS.....	4
3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	5
4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA (CUALITATIVOS).....	6
5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.....	8
6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA.....	20

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 1”

1. ANTECEDENTES

El objeto de este Informe Técnico es el análisis de la Documentación Técnica y de los criterios de exclusión de las ofertas presentadas para la Contratación del siguiente expediente:

Nº DE EXPEDIENTE: 289/2021 - 1

TÍTULO: SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 1

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 2.507.180,00 €

PLAZO DE EJECUCIÓN: 12 MESES

MÍNIMO DE CALIDAD TÉCNICA EXIGIDO: 70 PUNTOS

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: PROCEDIMIENTO ABIERTO CON VARIOS CRITERIOS

**INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe
– Lote 1”**

2. RELACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

- 1) Deloitte Consulting, S.L.U.**
- 2) Indra Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.**

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 1”

3. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Estarán excluidas las ofertas que no incluyan:

- La aceptación expresa por parte del Licitador para permitir a ENAIRE o a representantes suyos la realización de auditorías relativas al avance parcial o total de los trabajos, así como del coste, la calidad y de los recursos asignados para el servicio.
- Certificado de la empresa aceptando explícitamente todas las condiciones que se detallan en este documento, al igual que las condiciones expuestas en el pliego de prescripciones técnicas.

CUMPLE

1) Deloitte Consulting, S.L.U.

SI

2) Indra Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.

SI

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA (CUALITATIVOS)

Los criterios de evaluación técnica de las ofertas, se encuentran recogidos en el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente.

La valoración de los criterios técnicos será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas por los distintos aspectos de ella, según los criterios establecidos, redondeados al segundo decimal. Tal como se indica en el Pliego de Cláusulas Particulares del expediente, el mínimo de calidad técnica requerido es de 70 puntos.

Para la evaluación técnica de este expediente se tendrán en cuenta los criterios técnicos que se indican a continuación:

ID	CRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1	Gestión y Coordinación del servicio	
1.1	Detalle de las actividades de coordinación del servicio. Herramientas de apoyo.	5
1.2	Metodología de análisis inicial de los procesos. Mecanismos que garantizarán la perfecta definición de alcance y el esfuerzo asociado. Documentación elaborada.	4
1.3	Tiempo de dedicación al análisis inicial (mínimo 50%). Otras actividades a realizar en caso de no existir demanda de análisis.	8
2	Elaboración del procedimiento de actuación. Contenido.	4
3	Porcentaje variable correspondiente al beneficio esperado	9
4	Estimadores.	
4.1	Estimador RPA.	10
4.2	Estimador BPM.	10
5	Metodología para el cálculo beneficios. Mecanismos de medición de los beneficios.	5
6	Metodología que se aplicará en el proyecto.	6
7	Plan de aseguramiento de la calidad. Gestión del cambio, comunicación y formación.	9
8	Relación de perfiles.	10
9	Servicio de Soporte y Mantenimiento.	10
10	Acuerdo de nivel de servicio.	5
11	Mejoras	5

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe
– Lote 1”

	TOTAL	100
--	--------------	-----

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

5. ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Teniendo en cuenta los criterios técnicos, se realiza el análisis y valoración técnica de cada oferta presentada. Al final se recoge en un cuadro resumen la puntuación técnica obtenida por cada una de las Empresas ofertantes en cada criterio y la puntuación total. Por último, en el siguiente apartado, se incluye la relación de Empresas presentadas por orden de puntuación obtenida desde el punto de vista técnico.

EMPRESA Nº 1: Deloitte Consulting, S.L.U.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1
Gestión y Coordinación del servicio
(0 - 17)
12,50
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.1
Detalle de las actividades de coordinación del servicio. Herramientas de apoyo.
(0 - 5)
4,00
Se presenta de manera muy detallada las actividades de coordinación del servicio y herramientas de soporte. Destacar que se elaborará un entregable con el plan de coordinación del servicio para la coordinación de todos los agentes clave del proyecto, y el desarrollo de comités operativos con los responsables funcionales de los procesos y los responsables de sistemas.
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.2
Metodología de análisis inicial de los procesos. Mecanismos que garantizarán la perfecta definición de alcance y el esfuerzo asociado. Documentación elaborada.
(0 - 4)
3,50
Se expone de manera clara la metodología de análisis de los procesos, los aspectos que abarcará y los diferentes entregables que irán surgiendo de dicho análisis. Se presentan también los criterios de priorización, en los que se incluye adicionalmente a los aspectos técnicos la disponibilidad de los equipos funcionales para realizar una primera iteración de cronograma. Se presenta con alto grado de detalle los entregables que se generarán en la fase de análisis inicial de los procesos
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.3
Tiempo de dedicación al análisis inicial (mínimo 50%). Otras actividades a realizar en caso de no existir demanda de análisis.
(0 - 8)
5,00
La dedicación del coordinador del servicio en las actividades de análisis será del 50% El resto de las actividades será la gestión del proyecto y la gestión del problemas y riesgos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 2
Elaboración del procedimiento de actuación. Contenido.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

(0 - 4)
3,5
Se propone elaborar un plan de actuación del proyecto con la metodología y calendarización de las tareas en colaboración con el lote 2, con el objetivo de planificar, monitorizar y controlar el proyecto. Se establecerán las principales actividades del servicio incluida las de coordinación con los diferentes equipos.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 3
Porcentaje variable correspondiente al beneficio esperado
(0 - 9)
7,00
Se propone un componente variable del 55% El beneficio real será medido durante tres meses, si los beneficios reales cumplen o superan los estimados se certificará el proceso completo. En caso contrario se certificará proporcional a los beneficios obtenidos. En este caso existirá un periodo de 6 meses para poder aplicar mejoras.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4
Estimadores.
(0 - 20)
18,00

SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4.1
Estimador RPA
(0 - 10)
9,00

En este apartado de la oferta se incluye la información correspondiente a los estimadores de RPA. La información referente al número de recursos, perfiles y dedicación se describe en el apartado 7. En relación con el estimador, partiendo del propuesto en el pliego de prescripciones técnicas, se describen los mecanismos para evaluar los esfuerzos asociados en función del grado de complejidad. El mecanismo descrito permite la evaluación de todo tipo de casuística tal como se solicita realizando una explicación clara de todas las consideraciones a realizar. Respecto a la estimación de esfuerzo se propone una reducción para todos los niveles de complejidad. En relación con el flujo a estimar, se realiza la estimación de los diferentes RPAs de acuerdo con el estimador que proponen. Se realiza una propuesta de optimización sobre el flujo planteado que conlleva una optimización de esfuerzos.

SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4.2
Estimador BPM.
(0 - 10)
9,00

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

En este apartado de la oferta se incluye la información correspondiente a los estimadores de BPM. La información referente al número de recursos, perfiles y dedicación se describe en el apartado 7. En relación al estimador, contiene todos los elementos que se indican en el pliego de prescripciones técnicas. Los esfuerzos que se proponen para cada uno de los elementos y grado de complejidad suponen una reducción significativa. Se indica el equipo de trabajo y dedicación de los diferentes perfiles que participarán en el desarrollo de los procesos BPM. Se describe el proceso de evaluación del flujo BPM que se incluye. Se detalla para cada una de las actividades su correspondencia con el elemento y grado de complejidad correspondiente. Esta descripción es coherente y clara con el estimador propuesto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 5

Metodología para el cálculo beneficios. Mecanismos de medición de los beneficios.

(0 - 5)

4,00

Se presenta con un grado de detalle aceptable el contenido referente a la metodología de cálculo de beneficios, detallando el impacto en el cálculo de los diferentes tipos de tareas. Respecto a los mecanismos de medición de resultados, únicamente se cita los diferentes tipos de mediciones, hubiera sido necesario aportar más detalle. Se proponen otras palancas de medición Cualitativas como el grado de satisfacción del usuario, etc.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 6

Metodología que se aplicará en el proyecto.

(0 - 6)

5,00

La elaboración del procedimiento de actuación se encuentra descrito junto al punto 1 de Gestión y coordinación del servicio. Quedando claro cómo se realizarían por ellos los trabajos en caso de ser adjudicatarios del expediente. La propuesta del uso de metodología Hybrid Agile se considera muy conveniente para este tipo de procesos en los que negocio debe estar al día de los cambios. Destacar la fase 0 propuesta del desarrollo de maquetas para facilitar la comprensión e implicación de los usuarios.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 7

Plan de aseguramiento de la calidad. Gestión del cambio, comunicación y formación.

(0 - 9)

9,00

Se detalla un plan de calidad cuyos principales ejes son: la gestión de la calidad, la gestión de riesgos la gestión de la información y la adaptabilidad del servicio. Acompañando este plan de calidad se describen en detalle las palancas para asegurar la calidad de los desarrollos: Entregables, procedimientos, herramientas etc. Puntualizar que respecto a la ejecución de pruebas, no se considera adecuada la propuesta de Deloitte a la implicación del lote II y de los usuarios en la certificación de las pruebas de usuario.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

En relación con la Gestión del cambio en ENAIRe, se detalla una propuesta de transferencia de conocimiento de manera paulatina a lo largo del desarrollo de todo el proceso. Se describe un plan de formación completo, que abarca desde la identificación de necesidades formativas hasta el análisis de la efectividad de la formación. Se describe un plan de comunicación ambicioso que pretende establecer flujos continuos de información sobre aspectos clave del proyecto, hitos alcanzados y las repercusiones del proceso. Se describen fases, actividades y entregables. Por último, se detalla un plan específico de transferencia del conocimiento, se describen con alto nivel de detalle, las fases y tareas de cada una de ellas.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 8

Relación de perfiles.

(0 - 10)

9,50

Se presentan los perfiles que participarán en las diferentes fases del proyecto, y las funciones que desarrollarán en cada una de ellas. Se identifica claramente los perfiles que con experiencia en los proyectos presentados en la solvencia técnica. No queda claro el dimensionamiento del equipo de trabajo. Referente a los perfiles se considera:

- Responsable del Servicio: El perfil presentado es adecuado para desarrollar las tareas descritas.
- Equipo de Consultoría de Procesos: Los perfiles presentados son adecuados para desarrollar las tareas descritas.
- Equipo de implantación: Los perfiles presentados son adecuados para desarrollar las tareas descritas.
- Equipo de Mantenimiento: Los perfiles presentados son adecuados para desarrollar las tareas descritas.

Por último, se valora de manera positiva la inclusión del perfil de Scrum Master

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 9

Servicio de Soporte y Mantenimiento.

(0 - 10)

10,00

En la monitorización, se define las tareas y actuaciones que van a realizarse. Respecto al mantenimiento correctivo: Se detallan las tareas y los diferentes flujos con alto nivel de detalle, tanto para incidencias, para problemas y consultas. El horario de soporte será de 8 a 18:00.

En lo referente al mantenimiento evolutivo, se detallan fases flujos y actividades, Los desarrollos evolutivos no serán superiores a 160 horas.

Por último, se detallan los perfiles técnicos que darán soporte en cada nivel. No se dimensiona el equipo, se propone establecer una línea base de carga de trabajo, que podrá variar en función de las necesidades en consenso entre Deloitte y ENAIRe.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 10

Acuerdo de nivel de servicio.

(0 - 5)

3,50

Se describen todos los indicadores requeridos del pliego con la limitación de no haber establecido en

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

caso de más de tres incumplimientos, el porcentaje de penalización adicional (IN_03, IN_04 y IN_07). Por otro lado se proponen nuevos indicadores dentro del ANS que se consideran muy interesantes, pero no se encuentra en ellos la penalización asociada a su incumplimiento.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 11

Mejoras

(0 – 5)

5,00

Las mejoras al pliego propuestas incluyen una PoC de lectura automática de facturas (50 horas), y la creación del *dashboard* para el control y seguimiento de los procesos (100 horas). Ambas propuestas muy alineadas con el objeto del proyecto. Otros conceptos incluidos como las mejoras en los ANS ya han sido valorados en otros criterios de evaluación.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

EMPRESA Nº 2: Indra Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1
Gestión y Coordinación del servicio
(0 - 17)
13,50
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.1
Detalle de las actividades de coordinación del servicio. Herramientas de apoyo.
(0 - 5)
2,5
Se detallan los comités, los niveles de coordinación, las actividades, la realización de informes en los que presentar los ANS y principales KPIs así como el uso de la herramienta Jira para la gestión de las tareas. Sin embargo no se han detallado lo suficiente las actividades de coordinación entre lotes y entre otras divisiones impactadas en el proyecto como la dirección de sistemas.
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.2
Metodología de análisis inicial de los procesos. Mecanismos que garantizarán la perfecta definición de alcance y el esfuerzo asociado. Documentación elaborada.
(0 - 4)
3,00
Se presenta un enfoque metodológico claro, con una descripción de las actividades a realizar y los criterios para la automatización de los procesos. Se detallan los criterios técnicos y operativos con lo que se analizará el proceso con el objetivo de garantizar la viabilidad el mismo. Falta dar mayor granularidad al o los documentos que se elaborarán durante esta fase.
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 1.3
Tiempo de dedicación al análisis inicial (mínimo 50%). Otras actividades a realizar en caso de no existir demanda de análisis.
(0 - 8)
8,00
Se incrementa la dedicación del coordinador a tareas de análisis a un 60%. En caso de no existir demanda podrá participar en las tareas de análisis detallado y en las distintas pruebas de los componentes desarrollados.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 2
Elaboración del procedimiento de actuación. Contenido.
(0 - 4)
2,00
Se mencionan que se elaborará un plan director, pero no se incluye el detalle especificado ya que el capítulo esta más orientado a la metodología y fases del proyecto.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRE – Lote 1”

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 3	
Porcentaje variable correspondiente al beneficio esperado	(0 - 9)
	9,00
<p>Se propone un componente variable del 70% El beneficio real será medido durante los tres primeros meses. Si no se obtiene el beneficio esperado, hay un compromiso de realizar las correcciones que sean necesarias. Si a los seis meses no se han obtenido la totalidad de los beneficios, la parte proporcional pasará a formar parte de una bolsa que ENAIRE podrá utilizar para bonificar procesos que hayan obtenido un mayor grado de beneficio.</p>	
CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4	
Estimadores.	(0 - 20)
	16,00
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4.1	
Estimador RPA.	(0 - 10)
	8,00
<p>En este apartado de la oferta, se presenta la información correspondiente al estimador de RPA. Se propone un estimador propio para la evaluación de los esfuerzos. Este estimador tiene en consideración una serie de elementos de carácter técnico y funcional. Estos últimos pueden introducir ciertos elementos de debate en la estimación cuando lo que se pretende es disponer de un estimador con criterios objetivos. La metodología de utilización del estimador se explica de forma clara si bien el caso de procesos de complejidad superior a la máxima presenta información un tanto confusa. Tal como se solicita se describen los equipos indicando la participación de cada uno de los integrantes. En el caso de aquellos que tienen una participación parcial no se muestra de forma clara cual será. Se incluye la estimación de los RPAs del flujo solicitado de acuerdo al estimador propuesto indicando para cada uno de ellos los elementos, su grado de complejidad (puntuación/categorización) y las horas correspondientes.</p>	
SUBCRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 4.2	
Estimador BPM.	(0 - 10)
	8,00
<p>En este apartado de la oferta, se presenta la información correspondiente al estimador de BPM. En relación al estimador, se introducen una serie de elementos de estimación equivalentes y adicionales al estimador presentado en el pliego de prescripciones técnicas. Salvo para estos elementos, la estimación en horas de cada uno de los elementos y grado de dificultad es similar al del estimador propuesto a excepción de uno. Se describe el equipo de trabajo que llevará a cabo la implementación de los desarrollos en BPM. Se indica la distribución de esfuerzos y perfiles para los procesos que se solicitan. Se incluye la estimación detallada del flujo que se solicita. Una mayor claridad a la hora de describir el elemento considerado hubiera facilitado</p>	

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

la revisión de la estimación. En algún caso, por ejemplo, el elemento 1. Solicitud alta modificación de Cliente Plantilla, se considera que la estimación de horas asignadas no concuerda con el elemento y grado de complejidad del estimador propuesto.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 5

Metodología para el cálculo beneficios. Mecanismos de medición de los beneficios.

(0 - 5)

2,00

El contenido referente a la metodología para el cálculo de beneficios y los mecanismos de medición de resultados es muy escaso, estando enfocado más en la realización de un Business Case que en la medición de los benéficos que se han obtenido con la automatización de este proceso. Era necesario incluir en este apartado por ejemplo como va a obtenerse los datos para realizar las mediciones de beneficios. (.de manera manual, con los datos de la herramienta, midiendo tiempos etc.).

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 6

Metodología que se aplicará en el proyecto.

(0 - 6)

5,00

La elaboración del procedimiento de actuación es claro y detallado, utilizando metodología Agile.

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 7

Plan de aseguramiento de la calidad. Gestión del cambio, comunicación y formación.

(0 - 9)

7,50

Respecto al control de calidad, se presenta una metodología de calidad que cubre desde el diseño hasta la implantación. Se cuenta con un equipo experto en el aseguramiento de la calidad, el enfoque ofrecido tiene tres objetivos principales minimizar riesgos, reducir costes y mejorar la calidad. El enfoque en detalle está más orientado a la definición y realización de los planes de pruebas.

En relación con la gestión del cambio en el proyecto, se mencionan los objetivos y las actividades que se realizarán, incluyendo la identificación de un grupo de sponsors o agentes facilitadores del cambio. Acompañando a este equipo se constituirá un equipo de Minsait para vehicular la gestión del cambio.

Se indica describe un plan de formación bastante completo y con objetivos claros, No se está de acuerdo con que sea el Director del Expediente quien defina a quien debe participar en las formaciones, sino que tiene que ser una propuesta entre el lote I y Negocio.

Propone el uso de la comunicación en cascada, de manera que se comunique hacia los diferentes grupos humanos. El plan de comunicación tendrá en cuenta tanto el mensaje y contenido, formato y frecuencia.

Por último, el plan de transferencia del conocimiento esta detallado a alto nivel, sin profundizar en actividades.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 8	
Relación de perfiles.	(0 - 10)
	6,00
<p>Se presenta un equipo bien dimensionado, formado por un total de 29 personas, incluyendo incluyen 2 meses de apoyo experto de UIPATH y 3 meses de apoyo experto de APPIAN. Se describen claramente las funciones que llevarán a cabo los tres equipos que trabajarán en el proyecto, el tamaño y los perfiles de incluidos en cada uno. Referente a los perfiles se considera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Responsable del Servicio: A pesar de tener una experiencia de más de 20 años, su experiencia proyectos con las mismas tecnologías es menor a un año. • Equipo de Consultoría de Procesos: La experiencia de los perfiles presentados en proyectos con la misma tecnología es bastante breve, únicamente un perfil dispone de más de 24 meses. • Equipo de implantación: Los perfiles presentados son adecuados para desarrollar las tareas descritas. • Equipo de Mantenimiento: Los perfiles presentados son adecuados para desarrollar las tareas descritas. <p>Por último, no se ha indicado los perfiles que han participado en los proyectos presentados.</p>	

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 9	
Servicio de Soporte y Mantenimiento.	(0 - 10)
	5,00
<p>En el apartado de monitorización, se describen las capacidades de Appian y Uipath para la Monitorización de procesos, pero no se describen metodología y actividades. Se describe a alto nivel el mantenimiento correctivo y mantenimiento evolutivo. No se incluyen los flujos de trabajo ni el detalle de las actividades Los desarrollos evolutivos no serán superiores a 160 horas. Se menciona el equipo de trabajo.</p>	

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 10	
Acuerdo de nivel de servicio.	(0 - 5)
	4,00
<p>Se describen los indicadores en concordancia con lo solicitado en el pliego técnico. No se propone ningún indicador adicional.</p>	

CRITERIO DE EVALUACIÓN Nº 11	
Mejoras	(0 - 5)
	0,00
<p>En el apartado de mejoras se están mencionando los aspectos a destacar de la oferta que ya han sido</p>	

**INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS,
DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe
– Lote 1”**

evaluados en criterios previos, por ejemplo, la dedicación a tareas de análisis, el porcentaje variable o el uso de planillas. No se han aportado mejoras adicionales.

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

CUADRO RESUMEN

ID	CRITERIOS	DELOITTE	MINSAIT
1	Gestión y Coordinación del servicio	12,5	13,5
1.1	Detalle de las actividades de coordinación del servicio. Herramientas de apoyo.	4	2,5
1.2	Metodología de análisis inicial de los procesos. Mecanismos que garantizarán la perfecta definición de alcance y el esfuerzo asociado. Documentación elaborada.	3,5	3
1.3	Tiempo de dedicación al análisis inicial (mínimo 50%). Otras actividades a realizar en caso de no existir demanda de análisis	5	8
2	Elaboración del procedimiento de actuación. Contenido.	3,5	2
3	Porcentaje variable correspondiente al beneficio esperado	7	9
4	Estimadores.	18	16
4.1	Estimador RPA.	9	8
4.2	Estimador BPM.	9	8
5	Metodología para el cálculo beneficios. Mecanismos de medición de los beneficios.	4	2

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

ID	CRITERIOS	DELOITTE	MINSAIT
6	Metodología que se aplicará en el proyecto.	5	5
7	Plan de aseguramiento de la calidad. Gestión del cambio, comunicación y formación.	9	7,5
8	Relación de perfiles.	9,5	6
9	Servicio de Soporte y Mantenimiento.	10	5
10	Acuerdo de nivel de servicio.	3,5	4
11	Mejoras	5	0
	TOTAL	87	70

INFORME TÉCNICO DEL EXPEDIENTE “SERVICIO PARA EL ANÁLISIS, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE LOS PROCESOS AUTOMATIZADOS DE ENAIRe – Lote 1”

6. RELACIÓN DE OFERTAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN OBTENIDA

OFERTA	EMPRESA OFERTANTE (NOMBRE)	VALORACION TOTAL
1	Deloitte Consulting, S.L.U.	87,00
2	Indra Soluciones Tecnologías de la Información, S.L.U.	70,00

Tabla 2.- Relación de ofertas por orden de puntuación obtenida.

Madrid, 4 de febrero de 2022

REALIZADO. Juan Ignacio Martín Espinosa

REALIZADO Y CONFORME. Lourdes Y. Mesado Martínez

Asistencia Técnica

Jefa de la División de Transformación Digital