



XPS0002/2020 – ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE MATERIAL INFORMÁTICO PARA PUESTOS DE GESTIÓN Y AULAS.

ÍNDICE

Criterios técnicos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (35%).....	2
Lote 1.	2
Lote 2.	4
Lote 3.	7



Criterios técnicos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (35%)

Lote 1.

Realizadas las pruebas de integración sobre el material de muestra especificado en el cuadro resumen, se concluye lo siguiente:

Empresa	Apoyo a la docencia	Microinformática
TEKNOSERVICE S.L.	No arranca de la red	Tarjeta de red Realtek no compatible con imagen de la red administrativa
SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES	No reconoce ratón y teclado después de pasar la BIOS	HD no compatible con REMBO
IMAP COMPUTER SERVICES S.L.	-	Placa ASUS no compatible con REMBO
BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS S.L.	No permite instalación de windows 7	HD no compatible con REMBO
HERBECON SYSTEMS S.L.	-	HD no compatible con REMBO

El equipamiento de las soluciones propuestas por las empresas enumeradas en la tabla anterior no ha sido compatible, por los motivos expuestos, con el modelo de arranque remoto y gestión centralizada de la Universidad de Granada, por lo que se han excluido de la evaluación dichas propuestas.

La evaluación del resto de las empresas que concursan al lote 1, basado en los criterios de la tabla 1, se presenta a continuación. Se evalúa sobre un máximo del 35%

Criterio	Descripción	Valoración
1	Mayor Capacidad de Disco Duro	10%
2	Mayor Cantidad de Ram	10%
3	Fuente de alimentación 80plus	5%
4	Velocidad de CPU	5%
5	Facilidad de acceso y reparación	5%

Tabla 1



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

GRANADA SERVICIOS INFORMATICOS MICRODIGITAL S.L.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	3	Incremento de disco duro sobre el mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	1	2 Fuentes Bronze
4	1,3	Incremento sobre el mínimo
5	2,5	Facilidad de acceso y reparación.
TOTAL	7,8	

CENTROMIPC S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	0,5	1 Fuente Bronze
4	1,3	Incremento sobre el mínimo
5	2,5	Facilidad de acceso y reparación.
TOTAL	4,3	

INFORMATICA TECNICA GRANADA, S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	3	Incremento de disco duro sobre el mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	1	2 Fuentes Bronze
4	1,3	Incremento sobre el mínimo
5	2,5	Facilidad de acceso y reparación.
TOTAL	7,8	

SPECIALIST COMPUTER CENTRES S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	5	Incremento de disco duro sobre el mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	0,5	1 Fuente Bronze
4	1,3	Incremento sobre el mínimo
5	2,5	Facilidad de acceso y reparación.
TOTAL	9,3	



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

Lote 2.

La evaluación de las empresas que concursan al lote 2, basado en los criterios de la tabla 2, se presenta a continuación. Se evalúa sobre un máximo del 35%

Criterio	Descripción	Valoración
1	Tasa de refresco menor de 5 ms	10%
2	Ángulo de visión mayor 170/160(H/V)	10%
3	Altavoces Integrados	10%
4	Resolución mayor de Full HD	5%

Tabla 2

CENTROMIPC S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	5	Altavoces en monitor superior 2x2w
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	10	

INFORMATICA TECNICA GRANADA, S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	5	Incremento sobre el mínimo exigido
2	0	No incremento sobre mínimo
3	0	Sin altavoces
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	5	

GRANADA SERVICIOS INFORMATICOS MICRODIGITAL S.L.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	2,5	Altavoces en monitor superior 2x1w
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	2,5	



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

Nota: Microdigital ha presentado dos muestras de monitor superior: ACER K242HLbd y ASUS VX239-HW. Se ha evaluado el monitor que aparece en la oferta: ACER K242HLbd

NAZARISYSTEMS SL		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	0	Sin altavoces
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	5	

TEKNOSERVICE S. L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	0	No incremento sobre mínimo
3	7,5	Altavoces en ambos monitores 2x1,5
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	7,5	

IMAP COMPUTER SERVICES S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	0	Sin altavoces
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	5	

SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	5	Altavoces en monitor superior 2x2w
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	10	



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	5	Altavoces en monitor superior 2x2w
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	10	

HERBECON SYSTEMS S.L.		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No incremento sobre mínimo
2	5	Incremento sobre el mínimo exigido
3	5	Altavoces en monitor superior 2x2w
4	0	No incremento sobre mínimo
TOTAL	10	



Lote 3.

La evaluación de las empresas que concursan al lote 3, basado en los criterios de la tabla 3, se presenta a continuación. Se evalúa sobre un máximo del 35%

Criterio	Descripción	Valoración
1	Teclado mecánico	15%
2	Características Ergonómicas	15%
3 (*)	Botones/Teclas adicionales	5%

(*) La puntuación de este criterio vendrá determinada por el número de dispositivos que cumplan esta característica. A más dispositivos con más botones o teclas adicionales, mayor puntuación.

Tabla 3

GRANADA SERVICIOS INFORMATICOS MICRODIGITAL S.L.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	3	Dispositivo ergonómico adicional al ratón ergonómico requerido en pliego
3	4	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	7	

CENTROMIPC S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	0	Ratón ergonómico requerido en pliego.
3	4	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	4	

INFORMATICA TECNICA GRANADA, S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	3	Dispositivo ergonómico adicional al ratón requerido en pliego
3	4	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	7	



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

IMAP COMPUTER SERVICES S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	3	Dispositivo ergonómico adicional al ratón ergonómico requerido en pliego
3	1	Dispositivo con teclas o botones adicionales
TOTAL	4	

BIOS TECHNOLOGY SOLUTIONS S.L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	0	Ratón ergonómico requerido en pliego.
3	3	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	3	

HERBECON SYSTEMS SL		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	0	Ratón ergonómico requerido en pliego.
3	3	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	3	

NAZARISYSTEMS SL		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	3	Dispositivo ergonómico adicional al ratón requerido en pliego
3	3	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	6	

TEKNOSERVICE S. L		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	0	Ratón ergonómico requerido en pliego.
3	2	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	2	



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Delegación de la Rectora para la Universidad Digital
Centro de Servicios de Informática y Redes de Comunicaciones

SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES		
Criterio	Valoración (SOBRE 35 puntos)	Comentarios
1	0	No teclado mecánico
2	0	Ratón ergonómico requerido en pliego.
3	3	Dispositivos con teclas o botones adicionales
TOTAL	3	