CLAVE: 51-T-0205 REF.: 30.109/24

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA A LA LICITACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE "SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS CARRETERAS Y OBRAS MENORES RELACIONADAS CON ESOS SERVICIOS, EN EL SECTOR: T-02. PROVINCIA DE TARRAGONA".

<u>LICITACIÓN</u>

B.O.E. N.º: 83

FECHA B.O.E.: 04/04/2024 PRESENTACIÓN: 08/05/2024 APERTURA TÉCNICA: 17/05/2024

APERTURA ECONÓMICA: 07/06/2024

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA EN EL PROCEDIMIENTO ABIERTO Y VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL:

CONTRATO DE "SERVICIOS DE CONSERVACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LAS CARRETERAS Y OBRAS MENORES RELACIONADAS CON ESOS SERVICIOS, EN EL SECTOR T-02. PROVINCIA DE TARRAGONA".

1. INTRODUCCIÓN

En el presente informe se evalúa el contenido del archivo electrónico o sobre nº 2 (Documentación técnica. Criterios evaluables mediante juicio de valor) de las ofertas presentadas en el concurso ut supra.

El concurso que se informa corresponde a la licitación publicada en el B.O.E. de 04/04/2024 bajo las condiciones allí expresadas con fecha límite de presentación de 08/05/2024, de apertura técnica el 17/05/2024, y de apertura económica el 07/06/2024.

Se han presentado 20 ofertas de las cuales todas quedan admitidas.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Las empresas que han presentado oferta son las siguientes:

1	ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.AMYJ. GRÚAS, S.A.
2	ACEINSA MOVILIDAD, S.A.
3	ALVAC, S.A.
4	API MOVILIDAD S.A.
5	ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.
6	BECSA, S.A.
7	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U. / JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO,
′	S.A.U. / ACINSER INTEGRAL, S.L.
8	ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS
9	INNOVIA COPTALIA, S.A.U.
10	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
11	PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.
12	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.
13	REYNOBER, S.A COIVSA.CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.
14	S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA
15	SACYR CONSERVACIÓN, S.A COMSA, S.A.U.
16	SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.
17	TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.
18	UTE AUDECA, S.L.UCHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
19	UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.
20	UTE SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS-DRAGADOS

3. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

1. Introducción

Se examina en cada oferta si se incluye el contenido indicado para el archivo electrónico o Sobre de Documentación Técnica del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del concurso y lo que específicamente, en su caso, se indica en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP).

Se ha procedido a evaluar el contenido técnico de cada oferta para valorarlo de acuerdo con lo indicado en el apartado 12 del cuadro de características del PCAP conforme a la escala de puntuación del presente contrato y que se refleja en la siguiente tabla:

Puntuación máxima obtenible: Pmax = 49 puntos.

Criterios que dependen o	Extensión máxima(***)	Vmax		
(Valoración máxima: Vm ☐ A / ☑ Otra	(nº páginas A-4)	Α	OTRA	
Documento nº 2	Apartado 2.1 Análisis de tramos de carreteras principales e infraestructuras asociadas a los elementos funcionales y otros servicios públicos (**)		8	7
Memoria	Apartado 2.2 Organización del Capítulo 1	30	10	15
	Apartado 2.3 Programación y medios del Capítulo 3		7	11
Documento nº 3 Estudio	5	4	6	
Documento nº 4 Capítulo	5	5	4	
Documento nº 5 Tecnolo	10	5	6	
Documento nº 6 Capítulo 6 Explotación de las Áreas	Apartado 6.1 Propuesta de actuaciones (****)	10	8	0
de Servicio y otros elementos funcionales o servicios públicos	Apartado 6.2 Estudio de explotación	10	2	0

^(*) Criterios desarrollados en el clausulado.

En este caso, se aplica la Vmax: OTRA

^(**) De la valoración asignada al apartado 2.1.- Análisis tramos de carreteras principales y elementos funcionales, un XX% (XX puntos) corresponde al estudio de ubicaciones de las infraestructuras complementarias cuando así se indiquen en el PPTP, conforme a lo dispuesto en la normativa vigente; y un 14,29 % (1 punto) corresponde al cálculo (estimación) de la huella de carbono del sector, correspondiente al año de licitación según modelo de cálculo establecido en la cláusula 22.

^(***) Este número de páginas en formato A-4 se completará con las páginas en A-3 indicadas en la cláusula 22 y con los anejos que el licitador estime conveniente, sin rebasar el máximo establecido en la cláusula 22. (****) De la valoración asignada al apartado 6.1 Propuesta de actuaciones, un XX % (XX puntos) corresponde a la propuesta de mejoras y nuevos servicios al usuario no incluidos en las obras asociadas al cumplimiento del contrato en el capítulo 6 de explotación de Áreas de Servicio, en caso de existir. NO APLICA

2. Asignación de puntos según el PCAP y el PPTP

Se han valorado todas las ofertas habiendo comprobado que la documentación incluida se adapta a lo descrito en la cláusula 22 del PCAP. Complementariamente, se ha comprobado que en cada uno de los apartados exigibles la documentación no excediera de la extensión máxima fijada en el apartado 12 del cuadro de características.

La puntuación del contenido técnico de cada oferta se ha asignado aplicando los criterios de valoración que se exponen en la cláusula 23 del PCAP y que son los que se recogen a continuación:

2.1. Documento Nº2: Memoria

2.1.1. Apartado 2.1.- Análisis de las características básicas de los tramos de carreteras principales del contrato y de las infraestructuras asociadas a los elementos funcionales y otros servicios públicos en relación con la conservación y explotación de los mismos, especificando cómo influirán aquellas en el desarrollo de su ejecución y qué objetivos se pretenden alcanzar

CONTENIDO

Debe especificarse cómo influirán dichas características en la ejecución del contrato y cuáles son los objetivos que se pretenden alcanzar con el mismo. Se incluirá el cálculo de la huella de carbono del sector, correspondiente al año de licitación, consecuencia de la actividad desarrollada en las carreteras del contrato. Todo ello en congruencia con la organización propuesta para el capítulo 1, con la programación y medios previstos para el capítulo 3 y para el capítulo 7.

Se tendrá en cuenta el análisis específico que se haga de la vialidad invernal y del conocimiento de los túneles del sector en el caso de que ambos aspectos sean relevantes de cara a la ejecución del contrato.

VALORACIÓN

De acuerdo con el PCAP, se valorará este apartado sobre un máximo de 7 puntos.

2.1.2. Apartado 2.2.- Organización de las actividades y de los medios humanos y materiales previstos en el pliego, procedimientos de trabajo, herramientas de gestión que se vayan a utilizar y calidad de la maquinaria que se propone para la realización de las actividades del Capítulo 1 incluidas en el contrato.

CONTENIDO

Organización que se propone para la ejecución de las actividades del capítulo 1 del contrato. Cobra especial relevancia la distribución de medios humanos y materiales, así como la planificación que se haga para la ejecución de cada una de las actividades (retenes, simulacros en túneles, recorridos de la maquinaria de vialidad invernal, programa de mantenimiento de instalaciones no cedidas al adjudicatario, ...).

Se incluirá el plan de formación del personal adscrito al contrato, haciendo referencia tanto a la formación puntual como a la continua del personal especializado y resto de operarios. Esta formación es independiente a la formación ofertada para ser valorada dentro de las mejoras de los criterios evaluables mediante fórmulas, que se ha de incluir en el sobre 3.

<u>VALORACIÓN</u>

Se valorará este apartado, de acuerdo con el PCAP, sobre un total de 15 puntos.

2.1.3. <u>Apartado 2.3.- Análisis, programación y objetivos prioritarios a conseguir con las operaciones del Capítulo 3 y exposición de la programación y los procedimientos previstos para su ejecución</u>

CONTENIDO

En este apartado debe indicarse el análisis de las operaciones del Capítulo 3 a realizar durante la vigencia del contrato, así como de la programación, los medios y equipos ofertados para dicho fin y su coherencia con la organización formulada y las necesidades del sector, las actuaciones prioritarias y los objetivos que se pretende conseguir con este grupo de operaciones.

Se tendrá en cuenta la planificación anual que se proponga, en base a las épocas del año más adecuadas para ejecutar cada operación y considerando las limitaciones que se puedan presentar por las características del sector.

<u>VALORACIÓN</u>

La valoración máxima según el PCAP para este apartado es de 11 puntos.

2.2. Documento Nº3: Estudio del Capítulo 7. Estudio detallado de las actuaciones del Capítulo 7 incluidas en el PPTP.

CONTENIDO

Se deben describir las actuaciones del capítulo 7 en coherencia con lo expuesto en el resto de la documentación técnica, justificando los factores que condicionan su ejecución. También se indicarán los procedimientos previstos para la ejecución de los trabajos. Se adjuntará un Anejo para el programa de trabajos a desarrollar en cada una de las actuaciones.

VALORACIÓN

Este apartado se valorará hasta un máximo de 6 puntos de acuerdo con el PCAP.

2.3. Documento Nº4: Estudio del Capítulo 5. Características y mantenimiento de las instalaciones existentes, así como diseño y calidades de las nuevas instalaciones y equipamientos ofertados.

CONTENIDO

Se tiene que especificar en este documento la descripción y análisis de las características de las instalaciones que cada ofertante se compromete a realizar y mantener. Se analiza asimismo el plan de mantenimiento que se presente para las instalaciones que el Ministerio cede al adjudicatario para la realización de los trabajos, así como para las que se ejecuten a lo largo del contrato. De igual modo se estudia la idoneidad de la planificación que se prevé para la ejecución de las nuevas instalaciones, así como la descripción y particularidades de cada una.

VALORACIÓN

Este apartado se valorará hasta un máximo de 4 puntos de acuerdo con el PCAP.

2.4. Documento Nº5: Aportaciones al avance tecnológico, proyectos de I+D+i, Planes de Aseguramiento de la Calidad y Gestión Medioambiental, de las actividades que se contratan.

CONTENIDO

Se tiene que indicar en este apartado el análisis de aquellas aportaciones técnicas propuestas por los licitadores para la gestión del contrato y de los proyectos de investigación relativos a la conservación de carreteras que haya desarrollado la empresa ofertante. Asimismo, se analizará la descripción de los procedimientos a seguir, dentro de los planes de aseguramiento de la calidad y gestión medioambiental, de las actividades incluidas en el contrato por parte de la empresa ofertante.

VALORACIÓN

De acuerdo con el PCAP, este apartado se valorará sobre un máximo de 6 puntos.

3. Análisis y valoración de cada oferta

Basándose en todo lo anterior, se ha analizado el contenido técnico de cada oferta y se ha otorgado una Valoración total para cada empresa que viene reflejada en el apartado siguiente de este informe.

La Valoración total es suma de las valoraciones parciales otorgadas a cada uno de los apartados analizados.

Asimismo, **dentro de cada apartado** las valoraciones parciales están asociadas a un calificativo indicativo de la evaluación cualitativa del mismo.

Tal y como se especifica en el apartado 13 del cuadro de características del PCAP, se establece un **umbral mínimo de valoración de 30 puntos**.

Por su parte el ANEJO nº 1 de este informe contiene una ficha cumplimentada para cada oferta.

4. CONCLUSIÓN

En virtud de la Cláusula 24 del Pliego de cláusulas administrativas particulares para la contratación de servicios de conservación y explotación de las carreteras sus elementos funcionales y otros servicios públicos y de obras menores relacionadas con esos servicios del sector T-02, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la fórmula establecida en la mencionada cláusula:

```
PTi=Pmax - (VT<sub>max</sub> - VT<sub>i</sub>)(Pmax - U<sub>min</sub>)/(VT<sub>max</sub> - VT<sub>min</sub>)
```

Donde:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

 $VT_{min}\ =\ Valoración de la peor oferta que no haya sido rechazada por no cumplir el umbral$

mínimo definido en la cláusula 25 y apartado 13 del cuadro de características

Pmax = Puntuación máxima

U_{min} = Umbral mínimo definido en la cláusula 25 y apdo. 13 del cuadro de características

A continuación, se indican las valoraciones de cada empresa y las puntuaciones ponderadas obtenidas, desde el punto de vista técnico, por cada una de las empresas ofertantes, conforme a la cláusula 23 del PCAP. También se muestra la puntuación ponderada según la fórmula antes definida.

4.1 Valoraciones. Valoraciones parciales y puntuaciones ponderadas.

	DOC N°2			DOC Nº3	DOC Nº4	DOC Nº5		
EMPRESA		APDO 2.2 ORGANIZACIÓN CAPÍTULO 1	APDO 2.3 PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3	ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7	CAPÍTULO 5 INSTALACIONES	TECNOLOGÍA I+D+I, PAC Y GM	SUMA VALORACIONES	TOTAL PONDERADO
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.AMYJ. GRÚAS, S.A.	5,15	9,65	8,50	5,15	2,90	5,25	36,60	41,00
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	6,00	11,75	9,25	3,60	2,80	5,50	38,90	44,83
ALVAC, S.A.	4,95	10,80	7,75	3,45	3,05	5,25	35,25	38,75
API MOVILIDAD S.A.	5,60	11,50	7,25	3,40	2,85	5,25	35,85	39,75
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	4,20	10,65	6,50	2,45	3,10	4,50	31,40	32,33
BECSA, S.A.	5,25	8,05	8,75	3,90	3,30	4,75	34,00	36,67
COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U. / JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U. / ACINSER INTEGRAL, S.L.	6,20	10,60	8,00	4,10	2,80	4,25	35,95	39,92
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	4,80	10,75	8,50	2,65	2,90	4,75	34,35	37,25
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	5,45	11,90	9,25	5,10	3,50	5,00	40,20	47,00
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	5,90	9,00	7,25	3,05	3,20	5,25	33,65	36,08
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	5,45	10,55	7,25	2,85	2,90	4,25	33,25	35,42
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	4,95	8,65	5,75	3,80	2,60	4,25	30,00	30,00
REYNOBER, S.A COIVSA.CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.	6,40	12,90	10,25	4,60	3,25	4,00	41,40	49,00
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	5,55	9,60	8,50	3,75	2,90	4,50	34,80	38,00
SACYR CONSERVACIÓN, S.A COMSA, S.A.U.	6,75	12,35	8,75	4,45	3,40	5,00	40,70	47,83
SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.	6,30	11,85	8,75	5,10	3,10	5,50	40,60	47,67
TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	5,40	8,25	6,75	4,45	3,00	3,50	31,35	32,25
UTE AUDECA, S.L.UCHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	5,75	11,45	8,00	2,50	2,20	4,25	34,15	36,92
UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.	4,25	11,40	7,75	3,65	2,30	5,50	34,85	38,08
UTE SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS-DRAGADOS	5,05	12,00	9,50	4,85	2,90	5,50	39,80	46,33

<u>EMPRESAS</u>	PUNTOS (sobre 49)
REYNOBER, S.A COIVSA.CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.	49,00
SACYR CONSERVACIÓN, S.A COMSA, S.A.U.	47,83
SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.	47,67
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	47,00
UTE SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS- DRAGADOS	46,33
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	44,83
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.AMYJ. GRÚAS, S.A.	41,00
COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U. / JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U. / ACINSER INTEGRAL, S.L.	39,92
API MOVILIDAD S.A.	39,75
ALVAC, S.A.	38,75
UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.	38,08
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	38,00
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	37,25
UTE AUDECA, S.L.UCHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	36,92
BECSA, S.A.	36,67
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	36,08
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	35,42
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	32,33
TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	32,25
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	30,00

EL JEFE DE LA DEMARCACIÓN DE CARRETERAS EN CATALUÑA

Vicente Vilanova Martínez-Falero

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DE ACTIVOS

Paula Pérez López

ANEJO Nº 1

RESUMEN DEL ANÁLISIS Y VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS.

ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.-MyJ. GRÚAS, S.A.

DOCUMENTO Nº2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,15 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 9,65 puntos.

Calificativo: Bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,50 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 5,15 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,90 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,25 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 36,60 PUNTOS

ACEINSA MOVILIDAD, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 6,00 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,75 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 9,25 puntos. **Calificativo:** Destacado

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,60 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,80 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,50 puntos. **Calificativo:** Sobresaliente

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 38,90 PUNTOS

ALVAC, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 4,95 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 10,80 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 7,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,45 puntos. **Calificativo:** Adecuado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,05 puntos. **Calificativo**: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,25 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 35,25 PUNTOS

Api movilidad S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,60 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,50 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 7,25 puntos.

Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,40 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,85 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,25 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 35,85 PUNTOS

Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 4,20 puntos. **Calificativo:** Adecuado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 10,65 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 6,50 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 2,45 puntos. Calificativo: Aceptable

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,10 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,50 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 31,40 PUNTOS

BECSA, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,25 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 8,05 puntos. Calificativo: Adecuado

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,90 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,30 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 34,00 PUNTOS

COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A.U. / JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, S.A.U. / ACINSER INTEGRAL, S.L.

DOCUMENTO Nº2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 6,20 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 10,60 puntos. Calificativo: Muy bueno

<u>APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3</u>

Valoración: 8,00 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 4,10 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,80 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,25 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 35,95 PUNTOS

Elsamex Gestión de Infraestructuras

DOCUMENTO Nº2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 4,80 puntos.

Calificativo: Bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 10,75 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,50 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 2,65 puntos. Calificativo: Aceptable

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,90 puntos. **Calificativo**: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 34,35 PUNTOS

INNOVIA COPTALIA, S.A.U.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,45 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,90 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 9,25 puntos. **Calificativo:** Destacado

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 5,10 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,50 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,00 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 40,20 PUNTOS

MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,90 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 9,00 puntos. Calificativo: Adecuado

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 7,25 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,05 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,20 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,25 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 33,65 PUNTOS

PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,45 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 10,55 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 7,25 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 2,85 puntos. Calificativo: Aceptable

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,90 puntos. **Calificativo**: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,25 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 33,25 PUNTOS

PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 4,95 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 8,65 puntos. Calificativo: Adecuado

<u>APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3</u>

Valoración: 5,75 puntos. **Calificativo:** Adecuado

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,80 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,60 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,25 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 30,00 PUNTOS

REYNOBER, S.A.- COIVSA.CONSERVACION INTEGRAL VIARIA, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 6,40 puntos. Calificativo: Sobresaliente

<u>APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1</u>

Valoración: 12,90 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 10,25 puntos. Calificativo: Sobresaliente

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 4,60 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,25 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,00 puntos. Calificativo: Bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 41,40 PUNTOS

S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,55 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 9,60 puntos.

Calificativo: Bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,50 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,75 puntos.

Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,90 puntos. **Calificativo**: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,50 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 34,80 PUNTOS

SACYR CONSERVACIÓN, S.A. - COMSA, S.A.U.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 6,75 puntos. Calificativo: Sobresaliente

<u>APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1</u>

Valoración: 12,35 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 4,45 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,40 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,00 puntos. Calificativo: Destacado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 40,70 PUNTOS

SEÑALIZACIONES VILLAR S.A.

DOCUMENTO Nº2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 6,30 puntos. Calificativo: Destacado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,85 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 5,10 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,10 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,50 puntos. **Calificativo:** Sobresaliente

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 40,60 PUNTOS

TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.

DOCUMENTO Nº2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,40 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 8,25 puntos. Calificativo: Adecuado

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 6,75 puntos. Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 4,45 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 3,00 puntos. **Calificativo**: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 3,50 puntos. Calificativo: Adecuado

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 31,35 PUNTOS

UTE AUDECA, S.L.U.-CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,75 puntos. **Calificativo:** Destacado

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,45 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 8,00 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 2,50 puntos. **Calificativo:** Aceptable

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,20 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 4,25 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 34,15 PUNTOS

UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. . ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, S.A.U.

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 4,25 puntos.

Calificativo: Bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 11,40 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 7,75 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 3,65 puntos.

Calificativo: Bueno

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,30 puntos. Calificativo: Adecuado

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,50 puntos. Calificativo: Sobresaliente

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 34,85 PUNTOS

UTE SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS-DRAGADOS

DOCUMENTO N°2 MEMORIA

APARTADO 2.1.- ANÁLISIS DE LOS TRAMOS DE CARRETERAS

Valoración: 5,05 puntos. **Calificativo:** Muy bueno

APARTADO 2.2.- ORGANIZACIÓN DEL CAPÍTULO 1

Valoración: 12,00 puntos. Calificativo: Muy bueno

APARTADO 2.3.- PROGRAMACIÓN Y MEDIOS DEL CAPÍTULO 3

Valoración: 9,50 puntos. **Calificativo:** Destacado

DOCUMENTO Nº3. ESTUDIO DETALLADO DEL CAPÍTULO 7

Valoración: 4,85 puntos. Calificativo: Destacado

DOCUMENTO Nº4. CAPÍTULO 5 INSTALACIONES

Valoración: 2,90 puntos. Calificativo: Muy bueno

DOCUMENTO N°5. TECNOLOGÍA. I+D+i, PAC Y GM

Valoración: 5,50 puntos. **Calificativo:** Sobresaliente

VALORACIÓN TOTAL OFERTA TÉCNICA (Σ At): 39,80 PUNTOS