



### **INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA CONSTITUIDA PARA VALORAR LOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIOS DE VALOR DEL CONTRATO DE LAS OBRAS DE “REMODELACIÓN DEL EDIFICIO CENTRAL DE LA AUTORIDAD PORTUARIA DE CARTAGENA.” EXP.34/2021.0 – INF.985**

Reunida en las oficinas de la Autoridad Portuaria de Cartagena, el día 22 de septiembre de 2021, la Comisión Técnica constituida por D. Pedro Arenas Jiménez, Jefe del Área de Infraestructuras de la Autoridad Portuaria de Cartagena y D. Manuel Esteban Julián, Responsable de Urbanismo y Planificación de la Autoridad Portuaria de Cartagena, según lo dispuesto en la cláusula 14.3.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del EXP.34/2021.0-INF.985, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 146.2 b) de la LCSP, para valorar los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor correspondientes a las Obras de **“REMODELACIÓN DEL EDIFICIO CENTRAL DE LA AUTORIDAD PORTUARIA DE CARTAGENA”** se procede a estudiar y valorar las memorias técnicas que se han presentado al citado concurso, emitiéndose el siguiente informe:

Revisada la documentación técnica y de conformidad con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del EXP.34/2021.0-INF.985, se valoran las ofertas según los criterios estipulados en dicho Pliego, cuyo cuadro de valoraciones se adjunta a continuación:

ASPECTOS A VALORAR DE LA OFERTA		ID	PESO (P <sub>j</sub> )
MEMORIA	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	P <sub>1</sub>	10
	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	P <sub>2</sub>	10
	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la “Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena”?	P <sub>3</sub>	5
METODOLOGÍA Y PROGRAMA DE TRABAJO	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	P <sub>4</sub>	10
	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	P <sub>5</sub>	5
TOTAL			40

Tras analizar las correspondientes ofertas y siguiendo los criterios de valoración técnica del Pliego del concurso, se obtienen las valoraciones técnicas en detalle que figuran en los siguientes cuadros:

LICITADOR: ORTHEM - ACTUA		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>25,00</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>15,00</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	5,00	S	No analiza la afección con la actividad principal, que es el mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la 'Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena'?	5,00	2,50	S	-Análisis de solución final planteada muy poco profundo, no resuelve situaciones provisionales de obra
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>10,00</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra. Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales. Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	2,50	S	-Bajo grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt muy poco detallado (estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones...). No demuestra conocimiento de normativa aplicable.

LICITADOR: ACCIONA - CONTINENTAL		EXPEDIENTE EXP. 34/2021_0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>27,50</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>17,50</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	2,50	S	-Análisis de solución final planteada muy poco profundo, no resuelve situaciones provisionales de obra
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>10,00</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales, Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	2,50	S	-Bajo grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt muy poco detallado (estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones...)

LICITADOR: PAVASAL - SERVIMAR		EXPEDIENTE EXP. 34/2021_0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>28,75</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>17,50</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	2,50	S	-Análisis de solución final planteada muy poco profundo, no resuelve situaciones provisionales de obra
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>11,25</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales, Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	3,75	B	-Alto grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt, estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones... - Diagrama espacio-tiempo en obra lineal o esquemas de avance temporal para las sucesivas fases, Falta especificar la normativa particularizada al proyecto

LICITADOR: ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,04NF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA		40,00	36,25		
1.MEMORIA CONSTRUCTIVA		25,00	22,50		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	10,00	MB	- Alto grado de detalle en la concepción global de la obra Metodología adecuada a las características de la obra Particularización, fotos, esquemas
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal, incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	5,00	MB	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra con profundidad de análisis
2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS		15,00	13,75		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	10,00	MB	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales. Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	3,75	B	- Alto grado de detalle del programa de trabajo. Diagrama de Gantt, estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones... - Diagrama espacio-tiempo en obra lineal o esquemas de avance temporal para las sucesivas fases. Especifica la normativa particularizada al proyecto

LICITADOR: EDHNOR, S.A.		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,04NF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA		40,00	28,75		
1.MEMORIA CONSTRUCTIVA		25,00	17,50		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal, incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	2,50	S	-Análisis de solución final planteada muy poco profundo, no resuelve situaciones provisionales de obra
2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS		15,00	11,25		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales. Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	3,75	B	- Alto grado de detalle del programa de trabajo. Diagrama de Gantt, estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones... - Diagrama espacio-tiempo en obra lineal o esquemas de avance temporal para las sucesivas fases. Especifica la normativa particularizada al proyecto

LICITADOR: ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING, S.L.U. - GONZALEZ SOTO, S.A.		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>35,00</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>21,25</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	10,00	MB	- Alto grado de detalle en la concepción global de la obra Metodología adecuada a las características de la obra Particularización, fotos, esquemas
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	3,75	B	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra aunque falta profundidad de análisis
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>13,75</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	10,00	MB	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales, Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	3,75	B	- Bajo grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt muy poco detallado (estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones...), No habla de normativa, Carencia importante en el organigrama,

LICITADOR: VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>28,75</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>18,75</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	3,75	B	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra aunque falta profundidad de análisis
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>10,00</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales, Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	2,50	S	- Bajo grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt muy poco detallado (estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones...)

LICITADOR: DOALCO, S.A		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>26,25</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>18,75</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	- Alto grado de detalle en la concepción global de la obra Metodología adecuada a las características de la obra Particularización, fotos, esquemas
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	3,75	B	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra aunque falta profundidad de análisis
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>7,50</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	5,00	S	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra. Organigrama con carencias importantes. Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	2,50	S	- Bajo grado de detalle del programa de trabajo. Diagrama de Gantt muy poco detallado (estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones...)

LICITADOR: SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS-PROMED CONSULTING-CYD TUDMIR		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0-INF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
<b>CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA</b>		<b>40,00</b>	<b>35,00</b>		
<b>1.MEMORIA CONSTRUCTIVA</b>		<b>25,00</b>	<b>23,75</b>		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	10,00	MB	- Alto grado de detalle en la concepción global de la obra Metodología adecuada a las características de la obra Particularización, fotos, esquemas
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	10,00	MB	Analiza las afecciones con la actividad principal incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Resuelve con profundidad las afecciones en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	3,75	B	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra aunque falta profundidad de análisis
<b>2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS</b>		<b>15,00</b>	<b>11,25</b>		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra. Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales. Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	3,75	B	- Alto grado de detalle del programa de trabajo. Diagrama de Gantt, estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones... - Diagrama espacio-tiempo en obra lineal o esquemas de avance temporal para las sucesivas fases. Falta especificar la normativa particularizada al proyecto

LICITADOR: FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - LIROLA INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.		EXPEDIENTE EXP. 34/2021,0JNF 985			
		Máximo	Calificación		Comentarios
CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA		40,00	28,75		
1.MEMORIA CONSTRUCTIVA		25,00	18,75		
apartado 1.1	¿Se demuestra el conocimiento adecuado del ámbito de trabajo y los puntos más conflictivos a resolver durante la ejecución de las obras?	10,00	7,50	B	Describe todas las unidades de la obra -Particulariza algunos procesos constructivos para la obra- No describe todos los procesos constructivos importantes
apartado 1.2	¿Se demuestra el conocimiento de los elementos que pueden generar afecciones o incidencias (planteando soluciones) para el desarrollo de las obras?	10,00	7,50	B	Analiza las afecciones con la actividad principal, incluida la derivada del mantenimiento de la actividad administrativa del edificio durante las obras. Falta profundizar en el CPD y reubicación del personal
apartado 1.3	¿La solución final planteada resuelve adecuadamente problemática existente bajo los criterios establecidos en el proyecto de la "Reforma parcial y ampliación del Edificio Central de la Autoridad Portuaria de Cartagena"?	5,00	3,75	B	-Análisis de solución final planteada de manera correcta, plantea situaciones provisionales de obra aunque falta profundidad de análisis
2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS		15,00	10,00		
apartado 2.1	¿Organiza los equipos y medios técnicos propuestos de forma coherente con la ejecución del servicio?	10,00	7,50	B	Existe coherencia entre la planificación de la obra prevista en el apartado y los equipos materiales y humanos para las distintas unidades de obra, Justifica los rendimientos para cada una de las unidades de obra principales, Justifica el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.
apartado 2.2	¿Demuestra alto grado de conocimiento de los trabajos a realizar y de la normativa vigente aplicable?	5,00	2,50	S	- Alto grado de detalle del programa de trabajo: Diagrama de Gantt, estudio de condicionantes para las unidades principales de obra, definición de calendario laboral, tiempos muertos por climatología, tareas precedentes, estudio de rendimientos, holguras, ruta crítica, cuadro de inversiones... - Diagrama espacio-tiempo en obra lineal o esquemas de avance temporal para las sucesivas fases. Falta especificar la normativa particularizada al proyecto

Con lo que las puntuaciones totales, valoradas sobre 40 puntos, quedan:

Nº de Orden	Licitador	CRITERIOS CUALITATIVOS CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR		
		Elementos Técnicos		
		1. MEMORIA CONSTRUCTIVA	2. METODOLOGÍA Y PROG. DE TRABAJOS	VALOR TÉCNICO (VT)
		<b>0-25</b>	<b>0-15</b>	<b>0-40</b>
1	ORTHEM - ACTUA	15,00	10,00	25,00
2	ACCIONA - CONTINENTAL	17,50	10,00	27,50
3	PAVASAL - SERVIMAR	17,50	11,25	28,75
4	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	22,50	13,75	36,25
5	EDHINOR, S.A.	17,50	11,25	28,75
6	ETOSA OBRAS Y SERVICIOS BUILDING, S.L.U. - GONZALEZ SOTO, S.A.	21,25	13,75	35,00
7	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	18,75	10,00	28,75
8	DOALCO, S.A	18,75	7,50	26,25
9	SERRANO AZNAR OBRAS PÚBLICAS-PROMED CONSULTING-CYD TUDMIR	23,75	11,25	35,00
10	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - LIROLA INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.	18,75	10,00	28,75

Y para que así conste y se dé traslado a la Mesa de Contratación, firman el presente documento en Cartagena a 22 de septiembre de 2021.

**EL JEFE DEL ÁREA  
DE INFRAESTRUCTURAS DE LA A.P.C.,**

Firmado por 74356778D PEDRO MIGUEL ARENAS (R: Q3067007I) el día 22/09/2021 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Fdo.: Pedro Arenas Jiménez.

**RESPONSABLE DE URBANISMO Y  
PLANIFICACIÓN DE LA A.P.C.,**

**MANUEL ESTEBAN JULIAN - 34826121G**  
Firmado digitalmente por MANUEL ESTEBAN JULIAN - 34826121G  
Fecha: 2021.09.22 13:00:41 +02'00'

Fdo.: Manuel Esteban Julián.