



Expediente n.º: 77/2024

Procedimiento: Contrataciones

ACTA DE LA 3ª SESIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CORRESPONDIENTE AL CONTRATO DE OBRAS DENOMINADO “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED DE SANEAMIENTO EN LA CALLE ALTOZANO Y CALLE PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO.

Reunidos el día 24 de junio de 2024 a las trece horas en el Salón de Plenos del Excmo. Ayuntamiento de Canena (vía telemática), se constituye nuevamente la Mesa de Contratación de la licitación de referencia para analizar el informe emitido por la Oficina Técnica Martín Aranda Higuera, S.L.U., a petición del Órgano de Contratación, y remitido con fecha 24/06/2024 a este Ayuntamiento.

En dicho informe se ponen de manifiesto los siguientes extremos:

“INFORME TÉCNICO LICITACIÓN CONTRATO DE OBRA PARA “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”.
PROMOTOR: EXCMO. AYUNTAMIENTO DE CANENA

FECHA: 24 DE JUNIO 2024

OBRA: “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”.

REDACTOR DEL PROYECTO: D. MARTÍN ARANDA HIGUERAS

MUNICIPIO: CANENA (JAEN)

EXPEDIENTE: 77/2024

En relación a la obra anteriormente epigrafiada se redacta el presente informe técnico:

ANTECEDENTES

1. Con fecha 5 de junio de 2024 y a requerimiento efectuado a este técnico, se solicita por parte del órgano de contratación del Ayuntamiento de Canena, al técnico que suscribe, que en calidad de Técnico Redactor del Proyecto denominado “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, para emitir informe sobre si las empresas licitadoras han incurrido en posible oferta anormal o desproporcionada.

En el punto segundo de dicho informe se contempla:

“SEGUNDO. - En cuanto a otros criterios, se dispone igualmente en la citada cláusula octava del PCAP que se deberá emitir informe técnico respecto del criterio “menor plazo de ejecución de obra”, así pues, y dado que en el proyecto técnico que rige la licitación se viene a establecer como plazo de ejecución de las obras tres (3) meses, este técnico considera viable desde el punto de vista técnico una reducción de plazo como máximo de 4 semanas (plazo ejecución ofertado de 8 semanas), por lo que, a juicio de quien suscribe, toda aquella oferta que reduzca el plazo de ejecución en más de las ya citadas 4 semanas, en el caso que nos ocupa, las ofertas de ***** S.A., ***** S.L., ***** S.L. y ***** S.A. podrían considerarse como una oferta con valores anormales o desproporcionados, por lo que si la mesa de contratación así lo estima, deberá ser objeto de requerimiento a tenor de lo establecido en el artículo 149 LCSP.”





2. A requerimiento efectuado a este técnico, se solicita por parte del órgano de contratación del Ayuntamiento de Canena, al técnico que suscribe, que en calidad de Técnico Redactor del Proyecto denominado “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, para emitir informe, en base a la cláusula octava del PCAP, donde se especifica que se deberá emitir informe técnico respecto del criterio “menor plazo de ejecución de obra”, para garantizar la viabilidad y calidad de la ejecución de las obras desde el punto de vista técnico para la reducción de plazo como máximo por las empresas licitadoras referidas en el en

INFORME

PRIMERO. – Que, se ha efectuado por parte del ayuntamiento de Canena requerimiento para justificación del plazo de ejecución a las mercantiles ***** , ***** ***** , S.A., ***** * ***** ***** , S.L., ***** ** , * . * ***** ***** ***** , S.A., a tenor de lo establecido en el artículo 149 LCSP y de conformidad con lo establecido en el PCAP que rige la licitación.

SEGUNDO. – Que, a dicho requerimiento para justificación del plazo de ejecución, han aportado documentación de justificación las mercantiles ***** , ***** ***** , S.A., ***** ** , S.L. y ***** ***** ***** , S.A.

TERCERO. – Que, una vez analizada la documentación de justificación del plazo de ejecución aportado por las mercantiles anteriormente mencionadas y consultada la empresa gestora de las redes de abastecimiento y saneamiento del municipio de Canena, se entiende por el técnico que suscribe, que para garantizar la viabilidad y calidad de la ejecución de las obras desde el punto de vista técnico, en base a la justificación de la reducción de plazo como máximo aportado por las empresas licitadoras referidas anteriormente, la justificación realizada por ***** ** , S.L. es la única que garantiza la viabilidad y calidad de la ejecución de las obras desde el punto de vista técnico, al aportar declaración responsable y compromiso explícito de colaboración con la empresa gestora de las redes de abastecimiento y saneamiento del municipio de Canena.

Las mercantiles ***** , ***** ***** , S.A. y ***** ***** ***** ***** , S.A. no aportan documentación que justifique de forma adecuada, según el criterio del técnico que suscribe, la viabilidad y calidad de la ejecución de las obras desde el punto de vista técnico.

CONCLUSION

Conforme a lo expuesto, se consideran que, conforme a lo establecido en la Cláusula Octava del PCAP que rige la licitación del contrato de obras de “ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED MUNICIPAL DE SANEAMIENTO DE LA CALLE ALTOZANO Y CALLE LAS PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)”, y por los motivos expuestos en los apartados de este informe, se informa que la mercantil ***** ** , S.L., es la única que garantiza la viabilidad y calidad de la ejecución de las obras desde el punto de vista técnico, para el plazo de ejecución propuesto en su oferta.

En Úbeda para Canena, a 24 de junio de 2024
 Fdo. Martin Aranda Higuera
 Ing. Caminos, Canales y Puertos
 Colegiado Núm. 19.415”





Esta mesa de contratación, en base al informe que precede, estima proponer al Órgano de Contratación, que sean **EXCLUIDAS** del proceso de licitación debido a que han presentado unas ofertas consideradas por el técnico redactor del proyecto, como **no viables**, los siguientes licitadores:

- ***** , ***** ***** , S.A., y
- ***** ***** ***** ***** , S.A..

Igualmente, procede proponer al Órgano de Contratación, que sea **EXCLUIDA** del proceso de licitación, el licitador ***** * ***** ***** ***** , S.L., al no haber contestado al requerimiento de justificación de oferta remitido con fecha 06/06/2024 en tiempo y forma.

Respecto a la empresa ***** ***, S.L., se estima que ha presentado una justificación adecuada, y por tanto, se puede considerar **viable** a la vista de dicho informe. Por tanto, procede proponer al Órgano de Contratación, sea **ADMITIDA** en el proceso de licitación.

Por tanto, la relación definitiva de empresas licitadoras es la que a continuación se muestra:

LICITADOR	CALIFICACIÓN
***** ***** ***** ***** , S.L.U.	EXCLUIDA
***** ** ***** * ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** * ***** ***** ***** ***** , S.L.	EXCLUIDA
***** ***** ***** * ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** ***** * ***** ***** ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** ***** ***** ***** ***** , S. A.	EXCLUIDA
***** ***** * ***** ***** ***** ***** , S.L.U.	ADMITIDA
***** , ***** ***** ***** ***** , S.A.	EXCLUIDA
*** ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** ***, S.L.	ADMITIDA
***** * ***** ***** ***** ***** ***** , S.L.U.	ADMITIDA
***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** ***** ***** , S.L.	ADMITIDA
***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** ***** , S.L.	ADMITIDA

La tabla de valoración de las ofertas económicas y los criterios cuantificables mediante la aplicación de fórmulas que rigen el presente procedimiento, de acuerdo con lo establecido en la Cláusula Octava del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ya valorada en la 2ª Acta de la mesa de contratación de esta licitación, quedaría del siguiente modo:

NIF	RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	OFERTA ECONOMICA IVA INCLUIDO	PUNT	PLAZO GARANTÍA ADICIONAL OFERTADO	PUNT	PLAZO DE EJECUCION OFERTADO	PUNT.	TOTAL PUNT.
3728	***** ***, S.L.	75.728,16 €	91.631,07 €	55,85	4	4	6	30,00	89,85
6156	***** * ***** ***** , S.L.U.	74.127,45 €	89.694,21 €	57,06	10	10	8	22,50	89,56
3729	***** ***** ***** ***** * ***** ***** , S.L.	77.185,09 €	93.393,96 €	54,80	10	10	8	22,50	87,30
3295	***** ***** , S.L.	74.238,50 €	89.828,59 €	56,97	10	10	10	18,00	84,97
3605	***** ***** ***** * ***** ***** , S.L.	71.701,79 €	86.759,16 €	58,99	2	2	8	22,50	83,49
3512	***** ** ***** *	79.730,00 €	96.473,30 €	53,05	5	5	8	22,50	80,55





	***** S.L.								
3269	***** S.L.	78.000,00 €	94.380,00 €	54,22	2	2	8	22,50	78,72
3706	***** S.L.	78.094,14 €	94.493,91 €	54,16	1	1	8	22,50	77,66
1358	***** S.L.	78.449,49 €	94.923,88 €	53,91	1	1	8	22,50	77,41
6897	***** S.L.U.	78.424,69 €	94.893,87 €	53,93	0	0	11	16,36	70,29

En vista de lo anterior y de conformidad con lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas que rige este procedimiento de contratación, la Mesa de Contratación, por unanimidad de sus miembros asistentes y relacionados anteriormente, **ACUERDA:**

PRIMERO.- Clasificar las proposiciones presentadas por los candidatos de conformidad con el siguiente orden decreciente:

NIF	RAZÓN SOCIAL	TOTAL PUNT.
3728	***** S.L.	89,85
6156	***** S.L.U.	89,56
3729	***** S.L.	87,30
3295	***** S.L.	84,97
3605	***** S.L.	83,49
3512	***** S.L.	80,55
3269	***** S.L.	78,72
3706	***** S.L.	77,66
1358	***** S.L.	77,41
6897	***** S.L.U.	70,29

SEGUNDO.- Proponer al órgano de contratación, en este caso, la Alcaldía, la adjudicación del contrato de obra denominado “**ACTUACIÓN DE EMERGENCIA EN LA RED DE SANEAMIENTO EN LA CALLE ALTOZANO Y CALLE PARRAS EN EL MUNICIPIO DE CANENA (JAÉN)**”, a favor de la empresa ***** S.L. con C.I.F. **3728**, por ser la oferta que obtiene una mayor puntuación en el procedimiento de adjudicación y, por tanto, resultar ser la más ventajosa. El importe de adjudicación será de 75.728,16 € (IVA Excluido), a cuyo precio habrá de añadirse el correspondiente IVA de 15.902,91 €, sumando un importe total de 91.631,07 € (IVA Incluido).

TERCERO.- Requerir a la empresa que ha presentado la mejor oferta y que ha sido propuesta como adjudicataria por la Mesa de Contratación, para que dentro del plazo de siete días hábiles desde la fecha del envío de la comunicación, constituya la garantía definitiva correspondiente (3.786,41 €), así como para que aporte el compromiso al que se refiere el artículo 75.2 de la LCSP/2017 y la documentación justificativa de que dispone efectivamente de los medios que se hubiese comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato conforme al artículo 76.2 de la LCSP/2017. Así mismo, deberá aportar el resto de la documentación que se especifica en la cláusula undécima del Pliego.

Asimismo se indica que, el órgano de contratación podrá establecer, además, una garantía complementaria de hasta un 5% del precio final ofertado por el licitador que presentó la mejor oferta, pudiendo alcanzar la garantía total un 10% del citado precio, ya que la oferta del adjudicatario resultó inicialmente incurso en presunción de anormalidad.





En caso de que en el plazo otorgado al efecto el candidato propuesto como adjudicatario no presente alguno de los documentos requeridos, se efectuará propuesta de adjudicación a favor del siguiente candidato en puntuación, otorgándole el correspondiente plazo para la presentación de la documentación a que se refiere esta cláusula.

Y a los efectos oportunos se expide la presente acta suscrita por los miembros de la Mesa de Contratación, elevándose la misma al órgano de contratación, el cual decidirá lo que estime oportuno, y se da por finalizada la sesión a las trece horas y cincuenta minutos del día 24 de junio de 2024.

PRESIDENTE DE LA MESA:
Fdo.- Francisco Antonio Piñar Ruíz.

SECRETARIA DE LA MESA:
Fdo.- Isabel Padilla Fernández.

VOCAL:
Fdo. Juan Francisco Lorite
Godoy.

VOCAL:
Fdo. Maria Isabel Jimeno
Serrano

VOCAL:
Fdo. Maria Josefa Filgaira
Sánchez.

