

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CONVOCADA PARA LA VALORACIÓN DE LAS OFERTAS CONTENIDAS EN EL SOBRE Nº 2 CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR, PARA LA APERTURA DE LOS SOBRES Nº 3, CONTENIENDO LAS PROPOSICIONES ECONÓMICO-TÉCNICAS, ASÍ COMO PARA LA EVALUACIÓN, CLASIFICACIÓN Y ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Procedimiento de licitación

Abierto para la Contratación del Servicio consistente en la Redacción del Proyecto de la Obra de Reforma del Centro Penitenciario de Monterroso (Lugo)

Número de Expediente

24.067.RCP1035.PY.10

Fecha y hora de celebración

16 de julio de 2024, a las 09:55 horas

Lugar de celebración

Sala del Consejo en la sede social de SIEPSE, calle Claudio Coello nº 31 de Madrid.

Asistentes:

Presidente:

D. Juan José Torrejón Tévar, Director de Producción

Vocales:

D. José Julio Díaz Moreno, Jefe del Área de Proyectos

D. José Luis Díaz Otegui, Jefe de Oficina Técnica

D^a. María Luisa Antolín Ruiz de la Cuesta, Jefa del Servicio Jurídico

Secretaria:

D^a. María Luisa Antolín Ruiz de la Cuesta, Jefa del Servicio de Contratación

Otros Asistentes:

D^a. Ruth Santamaría Pérez, ayudante de la Secretaria

Orden del Día

Se convoca la presente sesión de la Mesa de Contratación designada al efecto para el estudio y debate de los asuntos siguientes:

I.- Valoración de las Proposiciones contenidas en los Sobres N° 2, cuya ponderación depende de un juicio de valor.

II.- Apertura de los Sobres N° 3, conteniendo las Proposiciones Económico-Técnicas.

III.- Evaluación y clasificación de las proposiciones admitidas.

IV.- Elaboración de la Propuesta de Adjudicación.

Una vez constituido válidamente el órgano de asistencia

Se procede

I.- Valoración de las Proposiciones contenidas en los Sobres N° 2, cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Comienza el presente acto aportando los Vocales técnicos, el Informe conteniendo el resultado de la valoración de la proposición cuya ponderación depende de un juicio de valor que ha sido previamente efectuado con sometimiento a los criterios de adjudicación establecidos, al efecto, en el Pliego de Condiciones Particulares.

Los citados Vocales informan a los miembros de la Mesa de Contratación de que las licitadoras valoradas han superado el umbral mínimo de puntuación establecido en el mencionado Pliego, por lo que el órgano de asistencia acuerda su continuación en el presente procedimiento.

Se acompaña, como Anexo I, el Informe motivado conteniendo la valoración de proposiciones efectuada acompañado de sus correspondientes fichas y como Anexo II, el Cuadro informativo conteniendo los resultados de la valoración técnica realizada.

II.- Apertura de los Sobres N° 3, conteniendo las Proposiciones Económico-Técnicas.

Seguidamente, se procede a la apertura electrónica de los Sobres N° 3 conteniendo las Proposiciones Económico-Técnicas aportadas por las compañías admitidas en el presente procedimiento.

Se acompaña como Anexo III Cuadro informativo conteniendo las proposiciones económico-técnicas ofertadas por las licitadoras admitidas.

III.- Evaluación y clasificación de las proposiciones admitidas.

Concluido el acto de apertura del Sobre N° 3, la Mesa de Contratación realiza la evaluación global de las proposiciones admitidas, con sometimiento a los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares.

Se acompaña como Anexo IV el Cuadro informativo conteniendo los resultados de dicha evaluación.

IV.- Elaboración de la Propuesta de Adjudicación

A continuación, se procede a realizar la propuesta de adjudicación a favor de la proposición que ha obtenido la mejor puntuación que ha resultado ser la formulada por la mercantil **GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERIA Y MONTAJES, S.L.**, que ha presentado una oferta económica, sin incluir impuestos, por importe de **46.267,00 euros** y ha obtenido una **valoración total de 100,00 puntos**.

Y sin más que tratar, siendo las 11:10 horas, se levanta la reunión

EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA Y VOCAL

Juan José Torrejón Tévar

María Luisa Antolín Ruiz de la Cuesta

VOCALES

José Julio Díaz Moreno

José Luis Díaz Otegui

SERVICIO DE REDACCION DEL PROYECTO DE
LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO
PENITENCIARIO DE MONTERROSO (LUGO)
(24.067.RCP1035.PY.10)

ÍNDICE

1	ANTECEDENTES.....	3
2	INTRODUCCIÓN.....	3
3	DOCUMENTACIÓN SOLICITADA	3
4	CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN	3
5	CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	4
5.1	PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN.....	4
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.....	5
6.1	UTE: AG Y BM INGENIERIA, S.L. – EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL.....	5
6.2	ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.	7
6.3	GRUPO RENDER INDUSTRIAL, S.L.	9
6.4	INGESEC – INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.....	10
6.5	INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.	12

1 ANTECEDENTES

Este informe describe las valoraciones de las ofertas técnicas de los licitadores que han participado en:

N.º Expediente	24.067.RCP1035.PY.10
Nombre Licitación	Servicio de Redacción del proyecto de la Obra de Reforma del Centro Penitenciario de Monterroso (Lugo)

2 INTRODUCCIÓN

El presente informe se emite en aplicación de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares de la presente licitación, mediante el análisis y su valoración motivada de la documentación presentada en el sobre nº 2 que contiene la oferta técnica.

3 DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

A continuación, se relacionan los documentos que deben presentarse adjuntos al impreso 2-B, Modelo de Proposición Técnica:

- 1.- Memoria Descriptiva
- 2.- Planificación de los Trabajos.
- 3.- Organigrama

4 CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN

1.- Memoria Descriptiva

Se presentará una Memoria Descriptiva del trabajo objeto de la presente licitación, según está definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se realizará una completa descripción del trabajo, detallando objetivos, metodología y temas a desarrollar y se identificarán los temas fundamentales en el desarrollo de los trabajos, con propuestas de soluciones de imprevistos.

También se realizarán propuestas en favor de la lucha contra el cambio climático y la transición energética, como:

- Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones
- Uso de energías renovables
- Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos
- Minimización de generación de residuos y su valorización

La extensión máxima del documento será de 20 páginas en formato UNE A4

2.- Planificación de los trabajos

Planificación, preferentemente día a día, de la duración de los trabajos objeto del contrato, desarrollada en paralelo con la Memoria Descriptiva, incluyendo tareas, recursos previstos asignados y camino crítico. También se incluirán las diferentes fases de trabajo con desglose de actividades en conceptos como gestiones, áreas de especialidades (arquitectura, estructura,...) e hitos parciales de confirmación con SIEPSE de cada fase de trabajo.

Estos hitos podrán ser ampliados por el licitador en la planificación, de acuerdo a la experiencia del mismo y/o por consideraciones técnicas del licitador.

La extensión máxima del documento será de 10 páginas en formato UNE A4. Si se presenta un diagrama tipo Gantt o similar el formato podrá ser UNE A3 o mayor

3.- Organigrama

Se presentará un organigrama donde se relacionarán todos los recursos puestos a disposición del contrato por el licitador, definiendo las relaciones entre ellos, las diferentes áreas o especialidades donde participan y el tiempo de dedicación

El organigrama básico debe estar constituido como mínimo por el personal incluido en el apartado “Perfiles Profesionales” del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, cuyo currículum vitae se adjuntará, según modelo adjunto a este pliego, donde puedan identificarse perfectamente su formación académica o profesional y su experiencia en trabajos similares al objeto de la licitación.

La extensión máxima del documento será de 10 páginas en formato UNE A4, sin contar los currículos vitarum de los técnicos propuestos, a presentar en el formato incluido en el pliego

5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

A continuación, se relacionan los criterios de adjudicación sometidos a un juicio de valor, con la valoración máxima y el criterio de valoración.

Concepto	Valoración Máxima
A Memoria Descriptiva	40
Descripción del trabajo objeto de la licitación	30
Lucha contra el Cambio Climático	10
B Planificación de los trabajos	20
Planificación	10
Desglose de actividades	10
C Organigrama	40
Adecuación y Coherencia del organigrama	10
Cualificación y Experiencia de los profesionales	30
Suma	100

5.1 PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN

Todos estos conceptos, contenidos en la oferta técnica, se valorarán en función de la correcta y completa descripción, con la siguiente ponderación de la puntuación máxima asignada a cada uno de los mismos:

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto.	100%
Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio.	75%
Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio.	50%
Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo.	25%
Aporta documentación no coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo o muy bajo.	0%

En el caso del punto “Cualificación y Experiencia de los profesionales”, una vez comprobado que los perfiles cumplen con la cualificación y experiencia mínima establecida, se valoraran cada uno de ellos en función de la experiencia en trabajos realizados que sean similares al objeto de la licitación en la especialidad de

cada profesional y según el reparto de puntuación de los perfiles profesionales seleccionados, según los lotes:

Perfil profesional	Experiencia mínima (años)	Puntuación
Ingeniero Industrial Mecánico	10	12
Arquitecto	10	10
Ingeniero de Telecomunicaciones	10	8

Una misma persona (cv) solo puede ser propuesto para un único puesto o perfil profesional. Se admiten otras titulaciones, además de las indicadas, que, según la legislación vigente o jurisprudencia, tengan competencias en la prestación del servicio licitado

y según la siguiente ponderación, siendo "x" la mínima experiencia exigida a cada perfil:

Experiencia mínima x años	0%
Experiencia mayor de x años y menor o igual de x+3 años.	25%
Experiencia mayor de x+3 años y menor o igual de x+6 años.	50%
Experiencia mayor de x+6 años y menor o igual de x+9 años.	75%
Experiencia mayor de x+9	100%

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las valoraciones obtenidas por la aplicación de estos criterios.

Serán excluidas de la licitación aquellas propuestas, que, en alguno de los criterios de adjudicación, presenten errores muy significativos que hagan inviable la propuesta o que en el punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales" no cumplan con la cualificación y experiencia mínima establecida.

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

El presente informe tiene como objeto informar acerca de la valoración de las ofertas técnicas reflejada en las fichas correspondientes y de la motivación de dicha valoración.

A continuación, se valoran las ofertas, según el orden de presentación.

6.1 UTE: AG Y BM INGENIERIA, S.L. – EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL

6.1.1 A - Memoria Descriptiva

6.1.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

En referencia a la documentación presentada, podemos decir que, se realiza una memoria regularmente aceptable, así como una planificación adecuada, como también la descripción de los perfiles profesionales propuestos.

En la estructura de la oferta en particular en la memoria, se destaca poco equilibrio entre las diversas especialidades a intervenir en el proyecto.

6.1.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

Objetivos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Metodología.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Temas a desarrollar.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Propuestas de soluciones a imprevistos.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

A2.- Lucha contra el cambio climático.

Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Uso de energías renovables

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Minimización de generación de residuos y su valorización

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.1.2 B - Planificación de los Trabajos

6.1.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

6.1.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

Nivel de detalle

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Recursos asignados

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Camino crítico

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

B2.- Desglose de actividades.

Documentos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Construcción

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Instalaciones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.1.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.1.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

C1- Adecuación y coherencia del organigrama.

Áreas o Especialidades

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Adecuación de recursos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

6.2 ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.

6.2.1 A - Memoria Descriptiva

6.2.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

En la documentación presentada, se describe la memoria, la planificación y los perfiles profesionales de forma adecuada, no obstante, se debería profundizar algo más en las diferentes especialidades componentes del proyecto.

6.2.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

Objetivos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

N la

Metodología.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Temas a desarrollar.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Propuestas de soluciones a imprevistos.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

A2.- Lucha contra el cambio climático.

Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Uso de energías renovables

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Minimización de generación de residuos y su valorización

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

6.2.2 B - Planificación de los Trabajos

6.2.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

6.2.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

Nivel de detalle

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Recursos asignados

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Camino crítico

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

B2.- Desglose de actividades.

Documentos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Construcción

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Instalaciones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

6.2.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.2.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

C1- Adecuación y coherencia del organigrama.

Áreas o Especialidades

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Adecuación de recursos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

6.3 GRUPO RENDER INDUSTRIAL, S.L.

6.3.1 A - Memoria Descriptiva

6.3.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

En la documentación presentada, se describe la memoria, la planificación y los perfiles profesionales de forma adecuada. Sin perjuicio de lo anterior, se detecta poco equilibrio entre las especialidades.

6.3.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

Objetivos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Metodología.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Temas a desarrollar.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Propuestas de soluciones a imprevistos.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

A2.- Lucha contra el cambio climático.

Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Uso de energías renovables

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Minimización de generación de residuos y su valorización

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.3.2 B - Planificación de los Trabajos

6.3.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

6.3.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

Nivel de detalle

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Recursos asignados

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Camino crítico

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

B2.- Desglose de actividades.

Documentos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Construcción

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Instalaciones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.3.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.3.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

C1- Adecuación y coherencia del organigrama.

Áreas o Especialidades

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Adecuación de recursos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

6.4 INGESEC – INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.

6.4.1 A - Memoria Descriptiva

6.4.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

En la documentación presentada, se describe la memoria, la planificación y los perfiles profesionales de forma adecuada. Sin perjuicio de lo anterior, se verifica una focalización en la explicación de las instalaciones de seguridad en menoscabo de las demás especialidades.

6.4.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

Objetivos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Metodología.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Temas a desarrollar.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Propuestas de soluciones a imprevistos.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

A2.- Lucha contra el cambio climático.

Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Uso de energías renovables

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Minimización de generación de residuos y su valorización

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

6.4.2 B - Planificación de los Trabajos

6.4.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

6.4.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

Nivel de detalle

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Recursos asignados

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Camino crítico

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

B2.- Desglose de actividades.

Documentos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Construcción

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio 50%

Instalaciones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

6.4.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.4.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

C1- Adecuación y coherencia del organigrama.

Áreas o Especialidades

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Adecuación de recursos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

6.5 INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.

6.5.1 A - Memoria Descriptiva

6.5.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

La documentación presentada, realiza una descripción detallada de las acciones a acometer, así como también, una planificación realista, y finalmente una propuesta de perfiles profesionales adecuados. Se verifica una correcta distribución de las explicaciones entre todas las actividades a desarrollar.

6.5.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

Objetivos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Metodología.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Temas a desarrollar.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Propuestas de soluciones a imprevistos.

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

A2.- Lucha contra el cambio climático.

Instalaciones eficientes con bajas o cero emisiones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Uso de energías renovables

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y otros contaminantes atmosféricos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio 75%

Minimización de generación de residuos y su valorización

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.5.2 B - Planificación de los Trabajos

6.5.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

6.5.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

Nivel de detalle

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Recursos asignados

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Camino crítico

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

B2.- Desglose de actividades.

Documentos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Construcción

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Instalaciones

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

6.5.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.5.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

C1- Adecuación y coherencia del organigrama.

Áreas o Especialidades

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

Adecuación de recursos

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto 100%

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

FECHA DEL INFORME: 15 de julio de 2024



PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTERROSO (LUGO) (24.067.RCP1035.PY.10)

Nº NOMBRE

CONDICIONES PARA LICITAR

- CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

0 - 49	PUNTAJACIÓN TÉCNICA	46,06
0 - 100	PT: PUNTAJACIÓN TÉCNICA	94,00
VALORACION TECNICA DE LA OFERTA		94,00
VALORACION TECNICA MAS ALTA		100,00
0 - 100	VTE: VALORACION TECNICA	94,00

PUNT.MAX	CONCEPTO	PARC.	SUMA	TOTAL
100	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA			94,00
40	A. MEMORIA DESCRIPTIVA			40,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

30 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN 30,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS					X	5,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA					X	10,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR					X	10,00
5 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTA DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS					X	5,00

10 LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES EFICIENTES CON BAJAS O CERO EMISIONES					X	5,00
2 <input checked="" type="checkbox"/> USO DE ENERGIAS RENOVABLES					X	2,00
2 <input checked="" type="checkbox"/> REDUCCION DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO					X	2,00
1 <input checked="" type="checkbox"/> MINIMIZACION GENERACION RESIDUOS					X	1,00

20 B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS 20,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 PLANIFICACIÓN 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE					X	6,00
3 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS					X	3,00
1 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO					X	1,00

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
2 <input checked="" type="checkbox"/> DOCUMENTOS					X	2,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> CONSTRUCCIÓN					X	4,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES					X	4,00

NOTA

40 C. ORGANIGRAMA 34,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACION Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> Áreas o Especialidades					X	6,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de recursos					X	4,00

30 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES 24,00

	EXPERIENCIA (AÑOS)	AÑOS EXPERIENCIA	
12 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Industrial Mecánico	10	14	6,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto	10	22	10,00
8 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero de Telecomunicaciones	10	26	8,00

NOTA

OBSERVACIONES



PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTEROSO (LUGO) (24.067.RCP1035.PY.10)

Nº **2** NOMBRE ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.

CONDICIONES PARA LICITAR

- CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR : DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

0 - 49	PUNTUACIÓN TÉCNICA	38,22
0 - 100	PT: PUNTUACION TECNICA	78,00
	VALORACION TECNICA DE LA OFERTA	78,00
	VALORACION TECNICA MAS ALTA	100,00
0 - 100	VT: VALORACION TECNICA	78,00

PUNT.MÁX	CONCEPTO	PARC.	SUMA	TOTAL
100	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA			78,00
40	A. MEMORIA DESCRIPTIVA			30,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

30 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN 22,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS				X		3,75
10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA				X		7,50
10 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR				X		7,50
5 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTA DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS				X		3,75
10 LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO 7,50						
5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES EFICIENTES CON BAJAS O CERO EMISIONES				X		3,75
2 <input checked="" type="checkbox"/> USO DE ENERGIAS RENOVABLES				X		1,50
2 <input checked="" type="checkbox"/> REDUCCION DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO				X		1,50
1 <input checked="" type="checkbox"/> MINIMIZACION GENERACION RESIDUOS				X		0,75

20 B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS 15,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 PLANIFICACIÓN 7,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE				X		4,50
3 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS				X		2,25
1 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO				X		0,75
10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES 7,50						
2 <input checked="" type="checkbox"/> DOCUMENTOS				X		1,50
4 <input checked="" type="checkbox"/> CONSTRUCCIÓN				X		3,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES				X		3,00

NOTA

40 C. ORGANIGRAMA 33,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACION Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA 9,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> Áreas o Especialidades				X		6,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de recursos				X		3,00

30 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES 24,00

	EXPERIENCIA VERA (AÑOS)	AÑOS EXPERIENCIA	
12 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Industrial Mecánico	10	15	6,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto	10	23	10,00
8 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero de Telecomunicaciones	10	24	8,00

NOTA

OBSERVACIONES



PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTERROSO (LUGO) (24.067.RCP1035.PY.10)

Nº NOMBRE

CONDICIONES PARA LICITAR

CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

0 - 49	PUNTUACIÓN TÉCNICA	49,00
0 - 100	PT: PUNTUACION TECNICA	100,00
	VALORACION TECNICA DE LA OFERTA	100,00
	VALORACION TECNICA MAS ALTA	100,00
0 - 100	VTE: VALORACION TECNICA	100,00

PUNT.MAX	CONCEPTO	PARC.	SUMA	TOTAL
100	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA			100,00
40	A. MEMORIA DESCRIPTIVA			40,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

30 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN 30,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS					X	5,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA					X	10,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR					X	10,00
5 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTA DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS					X	5,00

10 LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES EFICIENTES CON BAJAS O CERO EMISIONES					X	5,00
2 <input checked="" type="checkbox"/> USO DE ENERGIAS RENOVABLES					X	2,00
2 <input checked="" type="checkbox"/> REDUCCION DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO					X	2,00
1 <input checked="" type="checkbox"/> MINIMIZACION GENERACION RESIDUOS					X	1,00

20 B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS 20,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 PLANIFICACIÓN 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE					X	6,00
3 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS					X	3,00
1 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO					X	1,00

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
2 <input checked="" type="checkbox"/> DOCUMENTOS					X	2,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> CONSTRUCCIÓN					X	4,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES					X	4,00

NOTA

40 C. ORGANIGRAMA 40,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACION Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA 10,00

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> Áreas o Especialidades					X	6,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de recursos					X	4,00

30 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES 30,00

	EXPERIENCIA PROFESIONAL		
	AÑOS	EXPERIENCIA	
12 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Industrial Mecánico	10	22	12,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto	10	22	10,00
8 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero de Telecomunicaciones	10	26	8,00

NOTA

OBSERVACIONES

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION
 DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO
 DE MONTERROSO (LUGO)
 (24.067.RCP1035.PY.10)**

Nº **4** NOMBRE INGESEC - INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.

CONDICIONES PARA LICITAR

- CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

0 - 49 PUNTAJACIÓN TÉCNICA 38,47

0 - 100 PT: PUNTAJACION TECNICA 78,50

VALORACION TECNICA DE LA OFERTA **78,50**
 VALORACION TECNICA MAS ALTA **100,00**

0 - 100 VT: VALORACION TECNICA 78,50

PUNT.MAX	CONCEPTO	PARC.	SUMA	TOTAL
----------	----------	-------	------	-------

100	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA			78,50
-----	---------------------------------	--	--	-------

40	A. MEMORIA DESCRIPTIVA			30,00
----	------------------------	--	--	-------

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

30 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN 22,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input type="checkbox"/> OBJETIVOS				X		3,75
10 <input type="checkbox"/> METODOLOGÍA				X		7,50
10 <input type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR				X		7,50
5 <input type="checkbox"/> PROPUESTA DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS				X		3,75

10 LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO 7,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
5 <input type="checkbox"/> INSTALACIONES EFICIENTES CON BAJAS O CERO EMISIONES				X		3,75
2 <input type="checkbox"/> USO DE ENERGIAS RENOVABLES				X		1,50
2 <input type="checkbox"/> REDUCCION DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO				X		1,50
1 <input type="checkbox"/> MINIMIZACION GENERACION RESIDUOS				X		0,75

20	B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS			14,00
----	----------------------------------	--	--	-------

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 PLANIFICACIÓN 7,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE				X		4,50
3 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS				X		2,25
1 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO				X		0,75

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES 6,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
2 <input checked="" type="checkbox"/> DOCUMENTOS				X		1,50
4 <input checked="" type="checkbox"/> CONSTRUCCIÓN			X			2,00
4 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES				X		3,00

NOTA

40	C. ORGANIGRAMA			34,50
----	----------------	--	--	-------

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACION Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA 7,50

	0%	25%	50%	75%	100%	
6 <input checked="" type="checkbox"/> Áreas o Especialidades				X		4,50
4 <input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de recursos				X		3,00

30 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES 27,00

	ESPECIALIDAD MÍNIMA	AÑOS EXPERIENCIA	
12 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Industrial Mecánico	10	19	9,00
10 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto	10	20	10,00
8 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero de Telecomunicaciones	10	23	8,00

NOTA

OBSERVACIONES

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION
 DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO
 DE MONTERROSO (LUGO)
 (24.067.RCP1035.PY.10)**

Nº **5** NOMBRE **INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.**

CONDICIONES PARA LICITAR

- CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

0 - 49 PUNTAJACIÓN TÉCNICA 48,76

0 - 100 PT: PUNTAJACION TECNICA 99,50

VALORACION TECNICA DE LA OFERTA **99,50**
 VALORACION TECNICA MAS ALTA **100,00**

0 - 100 VT: VALORACION TECNICA 99,50

PUNT.MAX	CONCEPTO	PARC.	SUMA	TOTAL
----------	----------	-------	------	-------

100	EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA			99,50
-----	---------------------------------	--	--	-------

40 A. MEMORIA DESCRIPTIVA 39,50

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

30 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN 30,00

		0%	25%	50%	75%	100%	
5	<input type="checkbox"/> OBJETIVOS					X	5,00
10	<input type="checkbox"/> METODOLOGÍA					X	10,00
10	<input type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR					X	10,00
5	<input type="checkbox"/> PROPUESTA DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS					X	5,00

10 LUCHA CONTRA EL CAMBIO CLIMATICO 9,50

		0%	25%	50%	75%	100%	
5	<input type="checkbox"/> INSTALACIONES EFICIENTES CON BAJAS O CERO EMISIONES					X	5,00
2	<input type="checkbox"/> USO DE ENERGIAS RENOVABLES					X	2,00
2	<input type="checkbox"/> REDUCCION DE EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO				X		1,50
1	<input type="checkbox"/> MINIMIZACION GENERACION RESIDUOS					X	1,00

20 B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS 20,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 PLANIFICACIÓN 10,00

		0%	25%	50%	75%	100%	
6	<input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE					X	6,00
3	<input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS					X	3,00
1	<input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO					X	1,00

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES 10,00

		0%	25%	50%	75%	100%	
2	<input checked="" type="checkbox"/> DOCUMENTOS					X	2,00
4	<input checked="" type="checkbox"/> CONSTRUCCIÓN					X	4,00
4	<input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES					X	4,00

NOTA

40 C. ORGANIGRAMA 40,00

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACION Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA 10,00

		0%	25%	50%	75%	100%	
6	<input checked="" type="checkbox"/> Áreas o Especialidades					X	6,00
4	<input checked="" type="checkbox"/> Adecuación de recursos					X	4,00

30 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES 30,00

		EDUCACION TECNICA	AÑOS EXPERIENCIA	
12	<input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Industrial Mecánico	10	22	12,00
10	<input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto	10	27	10,00
8	<input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero de Telecomunicaciones	10	27	8,00

NOTA

OBSERVACIONES



**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTEROSO (LUGO)
(24.067.RCP1035.PY.10)**

EVALUACIÓN TÉCNICA

PRECIO MAXIMO DE LICITACION 65.000,00 EUROS

PLAZO DE EJECUCION 5 MESES

Nº ADJUD.	Nº LICIT.	EMPRESAS	MEMORIA DESCRIPTIVA (40)	PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS (20)	ORGANIGRAMA (40)	VTt ≥ 50	PT	
						VALORACION TÉCNICA TOTAL (0-100)	PUNTUACION TECNICA (0-100)	PUNTUACION TECNICA (0-49)
1	3	GRUPO RENDER INDUSTRIAL, S.L.	40,00	20,00	40,00	100,00	100,00	49,00
2	5	INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.	39,50	20,00	40,00	99,50	99,50	48,76
3	1	UTE: AG Y BM INGENIERIA, S.L. - EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL	40,00	20,00	34,00	94,00	94,00	46,06
4	4	INGESEC - INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.	30,00	14,00	34,50	78,50	78,50	38,47
5	2	ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.	30,00	15,00	33,00	78,00	78,00	38,22

100,00

PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LOS SERVICIOS CONSISTENTES EN LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTERROSO (LUGO) (24.067.RCP1035.PY.10)

ANUNCIO PUBLICADO EN EL PERFIL DEL CONTRATANTE DE SIEPSE INTEGRADO EN LA PLATAFORMA DE CONTRATACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EL 12 DE JUNIO DE 2024

PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN: 65.000,00 € (sin impuestos)

PLAZO DE EJECUCIÓN: 5 MESES

SOBRE Nº3. PROPOSICIÓN ECONÓMICA-TÉCNICA, EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA

Nº ORDEN	CIF	DENOMINACIÓN	PROPOSICIÓN ECONÓMICA 65.000,00 €	SEGUIMIENTO DURANTE EL PLAZO DE GARANTÍA
1	B50645951-B09253428	AG Y BM INGENIERÍA, S.L.-EIC, ESTUDIO DE INGENIERÍA CIVIL, S.L.	50.000,00	10 VISITAS
2	B15080849	ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.	46.345,00	10 VISITAS
3	B10298081	GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERIA Y MONTAJES, S.L.	46.267,00	10 VISITAS
4	B87146908	INGESEC - INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.	46.345,00	10 VISITAS
5	A24036691	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.	46.865,00	10 VISITAS



PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACION DE LA REDACCION DEL PROYECTO DE LA OBRA DE REFORMA DEL CENTRO PENITENCIARIO DE MONTERROSO (LUGO) (24.067.RCP1035.PY.10)

PRECIO MAXIMO DE LICITACION 65.000,00 EUROS

PLAZO DE EJECUCION 5 MESES

Nº ADJU DIC.	Nº LICITAC.	EMPRESAS	EUROS	%		45%			49%	MAYOR CANTIDAD Y DEDICACION DE RECURSOS		6%	PUNTAJON GLOBAL	SI / NO
			OFERTA ECONOMICA	BAJA	PUNTAJON OFERTA ECONOMICA	PUNTAJON ECONOMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	PUNTAJON TÉCNICA	PUNTAJON TECNICA	PLAZO DE GARANTIA PUNTAJON		PUNTAJON OTROS CRITERIOS		
1	3	GRUPO RENDER INDUSTRIAL, S.L.	46.267,00	28,82	100,00	45,00	100,00	100,00	49,00	10,00	100,00	6,00	100,00	NO
2	5	INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U.	46.865,00	27,90	99,08	44,59	99,50	99,50	48,76	10,00	100,00	6,00	99,35	NO
3	1	UTE: AG Y BM INGENIERIA, S.L. - EIC ESTUDIO DE INGENIERIA CIVIL	50.000,00	23,08	94,26	42,42	94,00	94,00	46,06	10,00	100,00	6,00	94,48	NO
4	4	INGESEC - INGENIERIA E INSTALACIONES, S.L.	46.345,00	28,70	99,88	44,95	78,50	78,50	38,47	10,00	100,00	6,00	89,42	NO
5	2	ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.	46.345,00	28,70	99,88	44,95	78,00	78,00	38,22	10,00	100,00	6,00	89,17	NO

MEDIA ARITMETICA DE LAS OFERTAS	47.164,40	27,44
OFERTA MAS BAJA	46.267,00	28,82
VALORES ANORMALES (MEDIA ARITMETICA - 5% IMPORTE LICITACIÓN)	43.914,40	32,44