



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

26 de octubre de 2021 a las 10:00:00.

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana

Asistentes

PRESIDENTA Dña. María Santino Ortega. Jefe de Servicio de Conservación Integral

VOCALES Dña. María Jesús Álvarez Tejerina, Jefa de Servicio
Dña. Caridad Sebastián Bombín, Directora de Programa
D. Raúl Durango Velasco. Jefe de Servicio

SECRETARIO D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones.

Orden del día

Expediente:

- 30.281/21-2; PYO 523/21 Control y vigilancia de las obras de conservación en la Demarcación de Carreteras del Estado en Cantabria. Provincia de Cantabria.
- 51-A-0107; 30.331/21-2. Servicios de conservación y explotación de las carreteras, sus elementos funcionales y otros servicios públicos y de obras menores relacionadas con esos servicios del sector: A-01. Provincia de Alicante.
- 51-CS-0205; 30.402/21-2. Conservación y explotación de las carreteras, sus elementos funcionales y otros servicios públicos y obras menores relacionadas con esos servicios, en el Sector CS-02. Provincia de Castellón.

1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.

3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.281/21-2; PYO 523/21

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinte (20)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING, S.L.
- INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS S.L. E INCO (UTE)

Las Empresas presentan justificaciones, considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
AGORA INGENIERIA, SERVICIOS Y PREVENCIÓN, S.L. Y PROYECTOS DE INGENIERIA 63, S.L.(UTE)	25	54,95	79,95
ALAUDA INGENIERÍA, S.A.	43,54	54,82	98,36
AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	38,33	54,91	93,24
BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, S.L.	35,73	54,76	90,49
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA,SA (CEMOSA) Y SONINGEO, S.L.(UTE)	39,8	54,86	94,66
CLOTHOS, S.L.Y APPLUS NORCONTROL S.L.U.(UTE)	31,02	53,15	84,17
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	33,78	54,59	88,37
CURVA INGENIEROS, S.L. Y ARILA CONSULTORA, S.L.(UTE)	45	55	100
G.O.C., S.A. Y PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS, S.A. (PROYECO, S.A.)(UTE)	27,44	54,96	82,4
INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L.U.	31,34	54,89	86,23
LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	36,22	54,45	90,67
SAITEC, S.A. E INGENIERIA ZERO, S.L.P.(UTE)	0	53,41	53,41
SAPROINCO, S.L. Y EIS GUIA CONSULTORES, S.L.(UTE)	28,9	54,7	83,6
SGS TECNOS, S.A.	37,68	49,33	87,01
TECOPY, S.A.U.	32,15	54,96	87,11
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	31,02	54,96	85,98
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. Y GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES,	38,82	54,98	93,8

S.A.U. (UTE)			
WSP SPAIN-APIA, S.A.U. Y TEKIA INGENIEROS, S.A.(UTE)	40,12	54,89	95,01

3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **CURVA INGENIEROS, S.L. Y ARILA CONSULTORA, S.L. en UTE** por haber sido la oferta con mejor relación calidad-precio para la Administración, por importe de **583.092,00** Euros (**705.541,32** Euros con IVA) y un total de **100** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-A-0107; 30.331/21-2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veintidós (22)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad el siguiente licitador SACYR CONSERVACIÓN, S.A.

La Empresa presenta justificación, considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.(UTE)	43,30	50,48	93,78
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	35,07	50,71	85,78
API MOVILIDAD, S.A. Y TORRESCAMARA Y CÍA DE OBRAS, S.A.(UTE)	43,93	49,67	93,60
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. Y ACINSER INTEGRAL, S.L.(UTE)	39,50	50,79	90,29
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	34,43	50,65	85,08
AUDECA, S.L.U.	30,00	50,71	80,71
BECSA, S.A.	32,53	50,74	83,27
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	49,00	50,27	99,27
COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO ,S.A.	30,00	50,37	80,37
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. Y	39,50	50,53	90,03

PROBISA VIAS Y OBRAS S.L.U.(UTE)			
DRAGADOS, S.A.	36,97	47,33	84,30
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.; GESTION INFRAESTRUCTURAS, S.L. Y AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.(UTE)	47,73	50,91	98,64
FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y COMSA, S.A.U.(UTE)	38,87	50,74	89,61
INNOVIA COPTALIA, S.A.U. Y GRUPO BERTOLIN, S.A.U.(UTE)	42,03	50,73	92,76
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	44,57	50,56	95,13
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	30,63	46,98	77,61
ORYX OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	30,63	50,26	80,89
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	42,67	50,07	92,74
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	33,17	49,68	82,85
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	41,40	50,85	92,25
ALVAC Y ECISA(UTE)	47,10	50,22	97,32
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. Y SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (UTE)	40,77	50,71	91,48

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.** por haber sido la oferta con mejor relación calidad-precio para la Administración, por importe de **10.739.858,46** Euros (**12.995.228,74** Euros con IVA) y un total de **99,27** puntos.

7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-CS-0205; 30.402/21-2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veintisiete (27)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Y ECISA, CÍA. GENERAL DE CONSTRUCCIONES, S.A. (UTE)
- INNOVIA COPTALIA, S.A.U. Y GRUPO BERTOLIN, S.A.U. (UTE)
- CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.

Las Empresas presentan justificaciones, considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDAS** de la licitación.

8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L.(UTE)	43,74	49,35	93,09
ALVAC, S.A.	41,72	49,8	91,52
API MOVILIDAD, S.A.	46,57	50,31	96,88
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. Y ACINSER INTEGRAL, S.L.(UTE)	48,19	51	99,19
AUDECA, S.L.U.	34,85	50,34	85,19
BECSA, S.A.	43,74	50,86	94,6
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	44,15	50,93	95,08
CYOPSA-SISOCIA, S.A. Y EDHINOR, S.A.	38,89	43,98	82,87
DRAGADOS, S.A.	41,32	39,67	80,99
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	43,34	49,06	92,4
FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	43,34	50,93	94,27
LANTANIA, S.A.U	44,15	49,18	93,33
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	42,94	49,95	92,89
OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A. Y AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.(UTE)	40,91	48,33	89,24
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	32,43	48,78	81,21
ORYX OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	30	50,67	80,67
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	46,17	50,89	97,06
PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. Y TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION Y OBRAS PUBLICAS,S.A.	40,51	49,76	90,27
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	39,3	50,96	90,26
SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	47,79	51	98,79
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	44,15	34,18	78,33
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.,	37,28	51	88,28
TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A.	44,96	50,55	95,51
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	40,51	36,85	77,36

9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. Y ACINSER INTEGRAL, S.L. en UTE** por haber sido la oferta con mejor relación calidad-precio para la Administración, por importe de **4.444.877,43** Euros (**5.378.301,69** Euros con IVA) y un total de **99,19** puntos.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno de la Presidenta:

D. José Luis González Blanco,
SECRETARIO

Dña. María Santino Ortega
PRESIDENTA