

**Valoración de ofertas técnicas. SOBRE 2  
Servicios del evento 18ENISE Exp. 046/24  
Lote 2: Servicio de logística y registro**

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2. DOCUMENTACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS .....</b>	<b>4</b>
<b>3. CRITERIOS DE VALORACIÓN .....</b>	<b>5</b>
Línea gráfica del evento .....	5
Diseño 3D del evento .....	5
Monitores incluidos en los Stands .....	5
<b>4. LICITADORES .....</b>	<b>7</b>
<b>5. VALORACIÓN DE PROPUESTAS.....</b>	<b>8</b>
5.1. ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.....	8
5.1.1. Propuesta 18ENISE .....	8
5.1.2. Diseño 3D del evento .....	10
5.1.3. Monitores incluidos en los Stands .....	10
5.2. TELECYL, S.A. ....	11
5.2.1. Propuesta 18ENISE .....	11
5.2.2. Diseño 3D del evento .....	12
5.2.3. Monitores incluidos en los Stands .....	13
5.3. VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A. ....	13
5.3.1. Propuesta 18ENISE .....	13
5.3.2. Diseño 3D del evento .....	15
5.3.3. Monitores incluidos en los Stands .....	16
<b>6. CONCLUSIÓN FINAL (LOTE 2).....</b>	<b>17</b>
6.1. ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.....	17
6.2. TELECYL, S.A. ....	17
6.3. VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A. ....	17

## 1. INTRODUCCIÓN

---

El presente informe tiene por objeto valorar y analizar la propuesta técnica de las ofertas presentadas en el procedimiento, convocado por la Sociedad para la adjudicación del contrato relativo al **Lote 2 «Servicio de logística y registro»** dentro del ámbito del **expediente es 046/24** cuyo objeto son los **“Servicios del evento 18ENISE”**.

Este informe relaciona las ofertas admitidas (que no han sido excluidas previamente del procedimiento) y el análisis de las mismas con el fin de validar el cumplimiento de los requisitos técnicos solicitados y valorar las mismas:

- ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.
- TELECYL, S.A.
- VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.

## 2. DOCUMENTACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS

En concreto la propuesta técnica dará respuesta ordenada a las actuaciones recogidas en el apartado 3 del Pliego de Características Técnicas, y aquellas sobre las que el licitador puede aportar una división diferenciadora debiendo recogerse los siguientes documentos estructurados con el siguiente orden y con la siguiente denominación:

■ **Documento 1: Briefing del evento 18ENISE.**

(Máximo 15 páginas)

El licitador deberá hacer una propuesta del planteamiento del servicio de logística y registro del evento 18ENISE incluyendo aspectos limitantes, KPI poniendo de manifiesto aquellos aspectos de valor que conseguirán que el evento sea un éxito.

Uno de los criterios a valorar conforme al Anexo VI es el siguiente: *Monitores incluidos en los Stands*

Dado que mediante el diseño 3D del evento, las licitadoras pueden aportar información sobre los stands en la que se adelantase esta información respecto a la inclusión de los monitores, se considera conveniente que este criterio se incluya y valore en el sobre 2, con la finalidad de evitar adelanto de información.

Por tanto, las licitadoras en el Briefing de su sobre 2, entre otros, deberán indicar indubitadamente si ofertan o no los monitores a incluir en los stands, incluyendo en su caso las características de los monitores ofertados.

■ **Documento 2: Diseño y línea gráfica del evento**

La empresa licitadora deberá presentar un avance de línea gráfica en el que se detalle su estructura y contenido conforme a lo descrito en el apartado 3.2 del Pliego de Características Técnicas.

■ **Documento 3: Diseño 3D del evento**

La empresa licitadora deberá presentar diseño 3D del evento que incluya, al menos, el escenario principal, zona expositiva, espacio de emprendimiento, entrada y punto de información y del resto de espacios cualquier elemento que sea considerado de interés para valorar la creatividad e innovación de la oferta.

■ **Documento 4: Proyecto técnico del evento.**

A efectos de verificar el cumplimiento de los requisitos mínimos del pliego, el licitador presentará un avance de proyecto Técnico - Distribución general y Estudio descriptivo de espacios, que incluirá

- **Planimetría** con la ubicación de las actividades.
- **Estudio descriptivo** de cada espacio que incluya la relación o inventario de activos o elementos ofertados conforme a lo requerido.
- **Plan de montaje y desmontaje** ofertado, con desglose diario de horas y espacios.

**En el sobre nº 2 no debe recogerse aspectos o datos que sean objeto de valoración sujeta a criterios cuantificables e incluidas en el sobre 3.**

**La inclusión en el sobre nº 2 de los documentos o informaciones que deben constar en el sobre nº 3, es causa de exclusión.**

### 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

Se considera que los criterios de adjudicación cuya evaluación depende de juicio de valor tienen que tener un peso igual a **45 puntos**.

**El incumplimiento de cualquier mínimo exigido en los pliegos es causa de exclusión.**

Para la valoración de los diferentes criterios sujetos a juicio de valor se debe tener en cuenta que 0 puntos corresponde a cumplir con los mínimos exigidos en el pliego. Se establecen los siguientes criterios sujetos a juicio de valor:

#### Línea gráfica del evento

##### Puntos asignados: de 0 a 18 puntos

La empresa licitadora deberá presentar un **avance de propuesta de diseño de arte y maquetación** de espacios en el que se detalle su estructura, contenido y mobiliario conforme a las necesidades de espacios descritas en el presente pliego.

Además, se deberá presentar un diseño 3D propuesto se adecuará al logo del evento y elementos gráficos y de color que lo componen.

Para cada documento que conforma se valorará la **estética, creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto y adecuación de la propuesta** con la siguiente baremación:

Propuesta 18ENISE	Puntuación
Diseño y línea gráfica presencial	De 0 a 8
Cartel del evento	De 0 a 5
Señalética	De 0 a 5

#### Diseño 3D del evento

##### Puntos asignados: de 0 a 18 puntos

El licitador deberá presentar un diseño 3D para cada uno de los espacios del evento. Para cada documento que conforma la propuesta se valorará la **creatividad, innovación, espectacularidad, originalidad, impacto visual y adecuación de la propuesta** con la siguiente baremación:

Propuesta	Puntuación
Escenario principal	De 0 a 5
Espacio expositivo y espacio de emprendimiento	De 0 a 5
Entrada y punto de información	De 0 a 3
Resto de espacios contemplados en pliego	De 0 a 5

#### Monitores incluidos en los Stands

##### Puntos asignados: de 0 a 9 puntos

Se otorgarán **9 puntos** al licitador que oferte un monitor de entre 47 y 65 pulgadas para cada stand de la zona expositiva (previstos 150). El monitor deberá ser calidad FullHD o superior; no podrán ser Smart TV y no tendrán posibilidad de envío de contenidos de forma inalámbrica. Deberá disponer de conexiones HDMI y, en caso de ofertar el criterio, proveerá un cable HDMI de al menos 3 metros por cada monitor. En el caso de ofertar el presente criterio, los stands podrán diseñarse en base a este elemento. También deberá proveerse del soporte correspondiente.

El presente criterio, si bien podría considerarse como objetivo, se incluye en el sobre 2 en tanto que mediante la configuración del diseño del evento y los stands prevista en el sobre 2 se podría

adelantar información respecto de este criterio en caso de que fuese valorado en el sobre 3, por lo que, en aras de evitar adelanto de información, se incluye su valoración en el sobre 2.

En el sobre 2, en el documento de Briefing, entre otros, el licitador deberá indicar sí ofrece o no estos monitores para los stands. En caso de ofertarlos, deberá describir las características de los monitores ofertados.

## 4. LICITADORES

---

Este informe relaciona las ofertas admitidas (que no han sido excluidas previamente del procedimiento) y el análisis de las mismas con el fin de validar el cumplimiento de los requisitos técnicos solicitados y valorar las mismas:


- ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.
- TELECYL, S.A.
- VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.

## 5. VALORACIÓN DE PROPUESTAS

A continuación, se muestran los resultados de valorar la documentación entregada por cada licitador.

### 5.1. ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.

El licitador presenta los siguientes documentos:

 JUICIO\_VALOR\_S2\_L2\_SIG.pdf

La propuesta técnica da respuesta a las actuaciones recogidas en el apartado 2 del Pliego de Características Técnicas verificándose el cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos.

A continuación, se procede a la valoración de la oferta presentada:

#### 5.1.1. Propuesta 18ENISE

Diseño y línea gráfica presencial (0 a 8 puntos)	Puntuación
<p>El diseño de línea gráfica refleja altos parámetros de originalidad y creatividad, ofreciendo un concepto que unifica la propuesta estética con una temática bien argumentada en un intento de alinearse con el sector de la tecnología y la ciberseguridad. Sin embargo, a pesar de ser una idea original, con altas dosis de creatividad y una estética atractiva, muestra debilidad en el impacto y adecuación de la propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La estética se valora como aceptable. La propuesta ha tenido en cuenta los colores corporativos de INCIBE, con el uso de un esquema cromático adecuado. Además, se alude a la línea gráfica del evento ENISE y a sus elementos más identificativos, a la vez que se aportan elementos novedosos. Entre las debilidades, destacamos el uso a veces indiscriminado o desordenado de la paleta de colores, no decantándose por una variedad cromática concreta de rojos o amarillos, sino mezclando amarillos, rojos y naranjas con grises y negros a veces sin una continuidad cromática, de manera brusca y sin suavidad en las variaciones.</li> <li>- La creatividad se valora muy positivamente. La iconografía, acompañada de un juego de líneas de colores le aporta una gran versatilidad gráfica, muy necesaria para un evento como ENISE y se considera muy buena opción como elemento conceptual, sin necesidad de aludir necesariamente a la película Blade Runner. Otro de los elementos mejor valorados es la silueta gráfica del Palacio de Exposiciones y Congresos de León, lugar emblemático de ENISE por haber acogido las últimas ediciones.</li> <li>- La espectacularidad se valora como aceptable. La introducción de elementos cilíndricos aéreos para la identificación de espacios, la iluminación o los paraguas parecen apuntar a algo espectacular, sin embargo, la propuesta adolece de grandiosidad en sus elementos. Se echa de menos una entrada impactante a la par que limpia o sencilla antes y después de cruzar la puerta. La propuesta está repleta de elementos espectaculares en su singularidad, pero no conforman un todo armónico y de gran impacto.</li> <li>- La originalidad se valora positivamente. Los elementos introducidos para asemejarse a la película Blade Runner son originales e ingeniosos. Como debilidad, se puede destacar una</li> </ul>	<p><b>4,00</b></p>



<p>excesiva dependencia de las formas y decorados inspirados en la película.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El impacto se valora como mejorable. El impacto visual se considera aceptable, con una propuesta gráfica muy atrevida y elementos que llaman la atención del visitante, pero que no acaban de conformar una propuesta única y solidificada desde el punto de vista visual. Sin embargo, el impacto desde el punto de vista global (visual y conceptual) no encaja con los objetivos del encuentro internacional de la industria de la ciberseguridad, una cita ineludible y única que ya cuenta con suficiente fuerza conceptual y que no requiere de un trasfondo cinematográfico.</li> <li>- La adecuación de la propuesta se valora como mejorable. Como consecuencia de la propuesta conceptual, la adecuación no se valora positivamente. A pesar de la originalidad y la coherencia conceptual, la excesiva referencia a Blade Runner debilita la totalidad de la propuesta porque se enfrenta a, al menos, tres riesgos:             <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificación del argumento, los personajes o el desenlace de la trama ficticia con un Encuentro Internacional de la Seguridad de la Información que busca aunar a todo el ecosistema de ciberseguridad, situando a España y a León como nodo internacional de ciberseguridad. ENISE impulsa las relaciones sociales, el uso positivo y seguro de la tecnología, las oportunidades de negocio, el debate y la capacitación e intercambio de conocimiento.</li> <li>▪ Reducción del protagonismo de ENISE en favor de Blade Runner. Se celebra la 18 edición del evento y ENISE cuenta con una identidad propia que queremos fortalecer, no ensombrear o replicar de otras fuentes.</li> <li>▪ Falta de contexto o comprensión para aquellos que no hayan visto la película. ENISE está organizado por una empresa pública y requiere de ideas, formatos y opciones lo más universales posibles.</li> </ul> </li> </ul> <p>En suma, la propuesta se valora como aceptable. La inspiración en Blade Runner o en cualquier otra obra literaria, cinematográfica o de cualquier otra naturaleza se podría adecuar siempre que no sea explícita y su dependencia e identificación excesiva.</p>	
--	--

Cartel del evento (0 a 5 puntos)	Puntuación
<p>El cartel propuesto replica la línea gráfica con una adaptación de la película Blade Runner que resulta en una excesiva dependencia de la misma, a pesar de la originalidad de la propuesta y una muy buena resolución a nivel gráfico. La estética, creatividad, espectacularidad, originalidad e impacto se valoran positivamente para otras aplicaciones. Sin embargo, la propuesta es inadecuada para el propósito identificado y para el evento en cuestión, tal y como se argumenta en la evaluación de la línea gráfica.</p>	<b>2,00</b>

Señalética (0 a 5 puntos)	Puntuación
<p>La señalética ofrecida mantiene los parámetros de originalidad, no solamente en el diseño, sino también en la forma y la composición. La diferenciación entre diversos elementos de señalética ayudará a diferenciar las secciones físicas del evento. Excelente diferenciación respecto a ediciones anteriores, pero colores demasiado dispares y poco alineados en ocasiones: especialmente, naranjas, amarillos y negros.</p>	<b>3,50</b>

### 5.1.2. Diseño 3D del evento

Escenario principal (0 a 5 puntos)	Puntuación
<p>La colocación de paneles que delimiten el espacio, fielmente adaptados a la línea gráfica, aportan una clara diferenciación en la propuesta, pero pueden resultar limitantes en ocasiones. ENISE busca generar espacios amplios y abiertos. Se busca una delimitación a través de señalética, aéreos y otros elementos menos invasivos que los murales propuestos.</p> <p>De nuevo, la propuesta es aceptable en términos de estética, creatividad, espectacularidad, originalidad e impacto, pero no resulta adecuada para el evento.</p>	<b>2,00</b>

Espacio expositivo y espacio de emprendimiento (0 a 5 puntos)	Puntuación
<p>Se valora positivamente la creatividad, originalidad e impacto de la propuesta en el espacio expositivo y en el de emprendimiento. La composición de stand es muy recurrente y ofrece un valor añadido respecto a anteriores ediciones. Asimismo, el espacio de emprendimiento mantiene ese nivel de diferenciación respecto a otros eventos realizados por INCIBE, sin embargo, le faltan elementos que aporten valor más allá de los stands; especialmente en el espacio de emprendimiento. En cuanto a la estética, la adaptación de la línea gráfica es excelente, pero el uso de la paleta de colores a veces indiscriminadamente provoca transiciones bruscas y poco atractivas.</p>	<b>2,00</b>

Entrada y punto de información (0 a 3 puntos)	Puntuación
<p>El diseño de la entrada principal y el punto de información contiene un gran impacto visual, debido a la originalidad de los paneles y la correcta combinación de todos los elementos con una misma línea gráfica. Sin embargo, la propuesta resulta, de nuevo, demasiado dependiente conceptualmente de Blade Runner.</p>	<b>1,50</b>





Resto de espacios contemplados en el pliego (0 a 5 puntos)	Puntuación
<p>El resto de elementos que conforman el espacio del evento mantienen los niveles mencionados de originalidad e impacto visual, incluyendo algunos detalles por encima de lo exigido en el pliego, como los dispositivos de iluminación del espacio. Una vez más, la debilidad de la propuesta proviene de las excesivas referencias a Blade Runner y de la propuesta cromática a veces poco ordenada y armónica. Se echan de menos diseños 3D de otros espacios.</p>	<b>2,00</b>

### 5.1.3. Monitores incluidos en los Stands

Monitores incluidos en los Stands (0 a 9 puntos)	Puntuación
<p>Se incluyen un monitor para cada uno de los 150 stands con las características requeridas en el apartado 26.2.3 del pliego de características generales.</p>	<b>9,00</b>

## 5.2. TELECYL, S.A.

El licitador presenta los siguientes documentos:

-  Doc1+Briefing+del+evento+18ENISE\_LOTE+2.pdf
-  Doc2+Diseno+y+linea+grafica\_LOTE+2.pdf
-  Doc3+Diseno+3d+del+evento\_LOTE+2.pdf
-  Doc4+Proyecto+tecnico+del+evento\_LOTE+2.pdf

La propuesta técnica da respuesta a las actuaciones recogidas en el apartado 2 del Pliego de Características Técnicas verificándose el cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos.

A continuación, se procede a la valoración de la oferta presentada:

### 5.2.1. Propuesta 18ENISE

Diseño y línea gráfica presencial (0 a 8 puntos)	Puntuación
<p>La propuesta de diseño se adecúa a la imagen corporativa de INCIBE, pero adolece de originalidad e impacto. Los elementos gráficos son poco acertados y no encajan con un evento de networking e intercambio de experiencias y conocimiento en ciberseguridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La estética se valora como aceptable. La propuesta ha tenido en cuenta los colores corporativos de INCIBE, con la tipografía y los colores identificativos de ENISE. Se trata de una línea gráfica potente e identificable, que transmite fortaleza e identidad, sin embargo, adolece de una excesiva simplicidad, tanto en colores como en formas.</li> <li>- La creatividad se valora como mejorable. La iconografía resulta muy simple y sin ninguna conexión semántica identificable con el evento. Los signos de puntuación se superponen sin que el espectador entienda qué tiene que ver con la ciberseguridad, con la temática del evento o con las actividades que se van a realizar.</li> <li>- La espectacularidad se valora como aceptable. La introducción de los símbolos y signos de puntuación en grande en espacios como los <i>speaker corners</i> le añade atractivo visual. Pero, de nuevo, se trata de formas que no parecen adecuadas para un evento de estas características.</li> <li>- La originalidad se valora como mejorable. Apenas se aprecia la introducción de elementos diferenciadores y atractivos en la propuesta, más allá de los signos de puntuación como único reclamo visual identificable en la propuesta que, además, se reitera como inadecuado. Algunos elementos, como la propuesta de programa, aportan un valor añadido a la propuesta de diseño general.</li> <li>- El impacto se valora como mejorable. La propuesta gráfica es muy conservadora en color y los elementos que llaman la atención del visitante (los signos de puntuación) no parecen adecuados ni transmiten fortaleza a la línea gráfica. La impresión del espectador ante esta propuesta puede caer en la confusión.</li> <li>- La adecuación de la propuesta se valora como mejorable. Como consecuencia de los elementos gráficos propuestos y la iconografía, la adecuación no se valora positivamente. El esquema cromático y el logotipo son excesivamente conservadores y la iconografía es poco adecuada y sin conexión con el evento.</li> </ul>	<p><b>2,00</b></p>

En definitiva, se aprecia gran versatilidad de la imagen corporativa, con una adaptación que varía la composición de la imagen dependiendo del tipo de soporte al que se hace referencia. La adecuación de la temática no está correctamente implementada; la relación entre los elementos visuales no refleja el espíritu del evento.

Cartel del evento (0 a 5 puntos)	Puntuación
El diseño de cartel es muy básico y no se adapta a un evento de estas características. La inclusión de caracteres complica la fácil localización en términos visuales de la información esencial del evento, que siempre debe estar claramente definida en el cartel exterior. El título y las fechas se incluyen en una tipografía muy pequeña y pierden protagonismo frente a caracteres especiales que, por el impacto visual, no transmiten mayor información. Estética, creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto y adecuación no resultan suficientes.	<b>1,00</b>

Señalética (0 a 5 puntos)	Puntuación
La señalética no ofrece ningún punto de originalidad, creatividad, espectacularidad o impacto, dejando una propuesta demasiado sencilla y poco adecuada, con excesivo protagonismo de los signos de puntuación en detrimento de los títulos de los diferentes espacios, que se presentan con una tipografía muy pequeña y difícilmente legible desde lejos. Se aprecia la inclusión de elementos voladizos llamativos, lonas o pantallas LED, pero los signos son poco adecuados. Se valora como aceptable la estética que cubre algunos elementos, como el punto de información.	<b>1,00</b>

### 5.2.2. Diseño 3D del evento

Escenario principal (0 a 5 puntos)	Puntuación
El escenario principal ofrece cierto nivel de originalidad e innovación, en particular, debido a la inclusión de diferentes formas y la disposición de las mismas. En el diseño 3D no se puede apreciar la implementación de la línea gráfica en diversos elementos, como el mobiliario para ponentes o el atril. La estética es aceptable, pero creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto y adecuación de la propuesta son mejorables. Se valora positivamente la atención al detalle en términos de iluminación. Se echan en falta más espacios del evento en 3D.	<b>2,00</b>

Espacio expositivo y espacio de emprendimiento (0 a 5 puntos)	Puntuación
El ejemplo ofrecido para stands propone una estética aceptable y una propuesta adecuada, pero muy básica. Se aprecia la inclusión de la línea gráfica en el recubrimiento de los paneles, pero es muy sencillo en términos de originalidad, espectacularidad, creatividad e impacto. No se aporta propuesta para el espacio de emprendimiento.	<b>1,50</b>

Entrada y punto de información (0 a 3 puntos)	Puntuación
La entrada ofrece un aire de originalidad en su composición, el cual llega a su punto álgido en la disposición de las letras que componen el nombre del evento, aunque, de nuevo, la propuesta de incluir signos de puntuación no encaja con el concepto de ENISE como evento de referencia en ciberseguridad. Asimismo, el	<b>0,50</b>

punto de información también denota un diseño útil y cálido. En suma, la propuesta es mejorable en términos de estética, creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto y adecuación.





Resto de espacios contemplados en el pliego (0 a 5 puntos)	Puntuación
El único espacio reflejado en esta propuesta es el <i>speaker corner</i> , que contiene un alto porcentaje de originalidad respecto a la anterior edición. Se valora positivamente la estética, creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto, pero una vez más, su adecuación queda en entredicho, por la falta de adaptación de los símbolos propuestos. El formato del espacio, más abierto, podría fomentar la atracción durante el desarrollo de los discursos de los patrocinadores. Se echan en falta propuestas de otros espacios importantes en el evento, como IBF o espacio para delegaciones internacionales, lo que no permite hacer una valoración completa y adecuada del resto de espacios contemplados en el pliego.	1,00

### 5.2.3. Monitores incluidos en los Stands

Monitores incluidos en los Stands (0 a 9 puntos)	Puntuación
Se incluyen un monitor para cada uno de los 150 stands con las características requeridas en el apartado 26.2.3 del pliego de características generales.	9,00

### 5.3. VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.

El licitador presenta los siguientes documentos:

-  Lote+2+Doc+1+Briefing+del+evento\_signed.pdf
-  Lote+2+Doc+2+Diseño+y+línea+grafica+del+evento\_signed.pdf
-  Lote+2+Doc+3+Diseño+3D+del+evento\_signed.pdf
-  Lote+2+Doc+4+Proyecto+técnico+del+evento\_signed.pdf

La propuesta técnica da respuesta a las actuaciones recogidas en el apartado 2 del Pliego de Características Técnicas verificándose el cumplimiento de los requisitos mínimos establecidos.

A continuación, se procede a la valoración de la oferta presentada:

#### 5.3.1. Propuesta 18ENISE

Diseño y línea gráfica presencial (0 a 8 puntos)	Puntuación
<p>La línea gráfica planteada en la propuesta se unifica a la perfección con la estética de INCIBE. Sin embargo, el diseño no aporta ningún sentido de originalidad; el impacto visual, en términos de espectacularidad, se sostiene levemente con algunos toques de creatividad en la implementación de formas y la utilización de corpóreos que rompen con las formas geométricas básicas. La relación entre línea gráfica y concepto del evento está correctamente implementada, pero se mantiene en una apuesta segura, sin riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La estética se valora como aceptable. La propuesta ha tenido en cuenta los colores corporativos de INCIBE, con la tipografía y los colores identificativos de ENISE. Se trata de una línea gráfica potente e identificable, que transmite fortaleza e identidad. Entre sus debilidades, adolece de cierta simplicidad, tanto en colores como en formas: mientras que, entre sus fortalezas, las formas</li> </ul>	7,00

<p>redondeadas son muy versátiles y le aportan dinamismo a la propuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La creatividad se valora positivamente. La iconografía resulta simple, pero adecuada. Los semicírculos y formas redondeadas le aportan suavidad y atractivo al logo principal. Se valora positivamente la introducción de la IA como elemento conceptual un tema recurrente, actual y directamente relacionado con el sector de la ciberseguridad, por su impacto e implicaciones. La integración visual y semántica se considera muy positiva, con los colores y formas acompañando el mensaje de unidad (formas circulares), fortaleza (trazos grandes y atractivos), innovación (con referencia a nuevas oportunidades y desafíos, como la IA) y tradición (colores y tipografía habitual de ENISE).</li> <li>- La espectacularidad se valora positivamente. La introducción del círculo en la línea gráfica como elemento diferenciador es un acierto. Su versatilidad permite añadir espectacularidad en los diferentes espacios a través de la línea gráfica.</li> <li>- La originalidad se valora positivamente. La propuesta incluye elementos simples, pero consigue conformar un diseño gráfico potente en su totalidad.</li> <li>- El impacto se valora positivamente. A pesar de la simplicidad en colores y formas, el diseñador consigue introducir una propuesta impactante con la introducción de los diferentes elementos y su capacidad identificativa en diferentes espacios y formatos.</li> <li>- La adecuación de la propuesta se valora positivamente. Como consecuencia de los elementos gráficos propuestos y la iconografía, la propuesta se considera adecuada y en línea con las pretensiones del 18ENISE. Como aspectos más reseñables, destacan negativamente el esquema cromático y el logotipo por ser muy conservadores, pero la iconografía, los elementos gráficos y conceptuales le aportan frescura y fortaleza, conformando una propuesta global adecuada y valorada de forma positiva.</li> </ul>	
--	--

<b>Cartel del evento (0 a 5 puntos)</b>	<b>Puntuación</b>
El cartel del evento cumple con las necesidades básicas, pero no aporta ningún valor añadido diferencial respecto a otras ediciones. Se valora positivamente la estética, pero creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto son mejorables. La propuesta, aunque sencilla, es adecuada.	<b>2,50</b>

<b>Señalética (0 a 5 puntos)</b>	<b>Puntuación</b>
La señalética que contiene esta propuesta está muy bien alineada con línea gráfica que se ofrece la propuesta en su conjunto y ofrece una alta visibilidad y legibilidad de los diferentes espacios. Entre sus debilidades, destaca su similitud respecto a la anterior edición del evento, lo que podría incidir en una sensación de falta de novedad para los asistentes. La estética se valora positivamente, gracias al juego de las formas identificables en toda la propuesta, lo que le confiere uniformidad e identidad, con una creatividad, espectacularidad, originalidad e impacto aceptables. En suma, la señalética resulta adecuada, aunque muy conservadora.	<b>3,00</b>

### 5.3.2. Diseño 3D del evento

Escenario principal (0 a 5 puntos)	Puntuación
Se valora de forma positiva la adaptación de la línea gráfica a las particularidades del espacio, así como la originalidad del corpóreo que sobresale de la parte inferior. Entre las debilidades, destaca una similitud demasiado evidente con el 017ENISE. Se trata de una propuesta adecuada y con una estética aceptable, con ciertos elementos como los arcos y el corpóreo que dotan al escenario de originalidad, espectacularidad, creatividad e impacto, resultando una propuesta adecuada.	<b>2,50</b>

Espacio expositivo y espacio de emprendimiento (0 a 5 puntos)	Puntuación
Tanto el espacio expositivo como el espacio de emprendimiento ofrecen sensación de amplitud y una fácil identificación de cada uno de ellos, gracias a los carteles aéreos. Sin embargo, de nuevo, se aprecia una similitud evidente con el 017ENISE, además de no contener ningún elemento especialmente original, salvo en algunos elementos puntuales como el tarjetón de atracción de tráfico. Además, los stands del espacio de emprendimiento apenas se diferencian del resto de stands del espacio expositivo. Sería necesario dotarles de un estilo propio. Originalidad, creatividad, y espectacularidad son mejorables, si bien estética, impacto y adecuación se valoran positivamente, destacando la amplitud y orden del espacio y el juego de colores corporativos.	<b>2,00</b>

Entrada y punto de información (0 a 3 puntos)	Puntuación
El espacio exterior que conforma la entrada ofrece una disposición original y bien preparada en términos de logística, además de ofrecer una cálida bienvenida a los asistentes, lo cual es esencial para generar un fuerte primer impacto. La inclusión de diversos elementos decorativos está muy bien implementada en relación a las características propias del espacio. El arco interior de bienvenida también se valora muy positivamente, dado que mantiene formas y colores identificativos del evento y le dota de una espectacularidad apropiada para el evento. En suma, los elementos, formas y colores utilizados permiten que la entrada sea amplia e impactante. Estética, creatividad, espectacularidad, originalidad, impacto y adecuación de la propuesta se valoran muy positivamente.	<b>3,00</b>

Resto de espacios contemplados en el pliego (0 a 5 puntos)	Puntuación
Los diseños 3D completan toda la disposición del espacio e incluye las diversas categorías a las que el pliego hace referencia. Llama particularmente la atención la originalidad en la disposición y el diseño de las delegaciones internacionales. La propuesta sobre el espacio de restauración es excelente en términos visuales. Cabe destacar una alta atención al detalle en la decoración de cada uno de los elementos y la inclusión de otros espacios, como salas de reuniones o zona de ponentes, que mantienen a la perfección la alineación gráfica de la propuesta. La estética se valora muy positivamente. La originalidad se valora como aceptable, al ser una buena propuesta, pero muy poco arriesgada, mientras que la creatividad, espectacularidad e impacto se valoran positivamente. Cabe destacar el juego de formas y colores que han permitido mostrar una propuesta con espacios limpios y elegantes en formas y colores, que resultan sencillos pero muy atractivos y adecuados al 18ENISE.	<b>4,50</b>

### 5.3.3. Monitores incluidos en los Stands

Monitores incluidos en los Stands (0 a 9 puntos)	Puntuación
Se incluyen un monitor para cada uno de los 150 stands con las características requeridas en el apartado 26.2.3 del pliego de características generales.	<b>9,00</b>



## 6. CONCLUSIÓN FINAL (LOTE 2)

Tras la valoración de los criterios subjetivos, se reflejan a continuación las puntuaciones obtenidas por cada uno de los licitadores:

### 6.1. ALEGRÍA ACTIVITY, S.L.

Criterio	Subcriterio	Puntuación
Línea gráfica del evento	Diseño y líneas gráfica presencial	4,00
	Cartel del evento	2,00
	Señalética	3,50
Diseño 3D del evento	Escenario principal	2,00
	Espacio expositivo y espacio de emprendimiento	2,00
	Entrada y punto de información	1,50
	Resto de espacios contemplados en pliego	2,00
Monitores incluidos en los Stands	Monitores incluidos en los Stands	9,00
<b>TOTAL</b>		<b>26,00</b>

### 6.2. TELECYL, S.A.

Criterio	Subcriterio	Puntuación
Línea gráfica del evento	Diseño y líneas gráfica presencial	2,00
	Cartel del evento	1,00
	Señalética	1,00
Diseño 3D del evento	Escenario principal	2,00
	Espacio expositivo y espacio de emprendimiento	1,50
	Entrada y punto de información	0,50
	Resto de espacios contemplados en pliego	1,00
Monitores incluidos en los Stands	Monitores incluidos en los Stands	9,00
<b>TOTAL</b>		<b>18,00</b>

### 6.3. VIAJES EL CORTE INGLÉS, S.A.

Criterio	Subcriterio	Puntuación
Línea gráfica del evento	Diseño y líneas gráfica presencial	7,00
	Cartel del evento	2,50
	Señalética	3,00
	Escenario principal	2,50
Diseño 3D del evento	Espacio expositivo y espacio de emprendimiento	2,00
	Entrada y punto de información	3,00
	Resto de espacios contemplados en pliego	4,50
Monitores incluidos en los Stands	Monitores incluidos en los Stands	9,00
<b>TOTAL</b>		<b>33,50</b>

León, 1 de agosto de 2024