

Expedient de contractació : 2019-064-A

**INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS TÈCNiques (SOBRE B) RELATIVES A CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR PRESENTADES EN EL PROCEDIMENT PER A LA CONTRATACIÓ DELS SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ D'ACTIVITATS EDUCATIVES DE PROMOCIÓ DE LA SALUT DE L'AJUNTAMENT DE PALMA.**

Els facultatius que subscriuen i que constitueixen la comissió tècnica encarregada d'aquesta valoració, integrada per funcionàries del Centre Municipal de Salut han examinat la documentació (sobre B) relativa als criteris avaluable mitjançant un judici de valor prevists en l'Apartat 2 del Quadre Annex al Plec de Clàusules Administratives Particulars, i consideren que s'han d'adoptar les valoracions que a continuació s'indiquen, en relació a les dues proposicions admeses al procediment i que corresponen a les entitats següents:

- AMÈS
- ASSOCIACIÓ ESCULL SOLIDARI

En primer lloc, cal recordar que l'esmentat apartat 2 del Quadre Annex al Plec de Clàusules Administratives Particulars fixa el següent:

**2.- CRITERIS QUANTIFICABLES MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR (SOBRE B).**

**Valoració del Projecte Educatiu aportat: fins a 48 punts.**

Els licitadors hauran d'aportar, dins SOBRE B, una proposta de Projecte Educatiu, detallat i justificat del programa d'activitats educatives de promoció de la salut recollides a l'Annex I del Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), que adoptarà la forma de Memòria tècnica sobre l'execució del servei, estructurada conformement amb els següents apartats:

**2.1.- Continguts a treballar:** per assolir els objectius especificats a l'Annex I PPT per a cada activitat, es farà una descripció i definició dels continguts que es treballaran durant la sessió de l'activitat. Aquests s'han d'ajustar als continguts assenyalats per a cada activitat i als destinataris descrits (per una mateixa activitat hi pot haver diferents destinataris). S'han de fer constar les fonts dels continguts, per poder comprovar que aquests tinguin evidència científica.

Es valorarà aquest apartat de "Continguts a treballar" amb un màxim de 20 punts, atenent essencialment a la concreció, l'evidència científica, l'adaptació a la població destinatària, etc .

**2.2.- Proposta metodològica de la sessió a desenvolupar per cada taller programat , valorant-se fins a 25 punts els aspectes següents:**

2.1.- Descripció de les tècniques d'educació per a la salut necessàries per assolir els continguts. Es valorarà, amb un **màxim de 15 punts**, que siguin participatives, vivencials, que fomentin el treball cooperatiu i l'aprenentatge significatiu.

2.2-Descripció del cronograma de desenvolupament de la sessió, adequat a la seva durada: **màxim 5 punts**, valorant-se una adequada distribució temporal per a treballar les tècniques proposades.

2.3- Descripció dels recursos a aportar pel licitador com a recolzament a les activitats utilitzats durant el seu desenvolupament, amb especial referència a l'aportació de materials de suport: **màxim 5 punts**, valorant-se la seva utilitat i adequació, en relació a les tècniques proposades.

**2.3-Avaluació:** Amb la finalitat de que, una vegada realitzada cada activitat, es pugui fer una avaluació de tota una sèrie d'aspectes assenyalats a continuació, es valorarà, **fins un màxim de 3 punts**, la concreció i adequació de la proposta de mesurament que realitzin els licitadors, en relació a:

3.1.-els resultats: si les persones assistents han assolit els objectius establerts. **Màxim: 1 punt.**

3.2.-el procés: l'assistència i participació de les persones, la capacitat de l'educador per mantenir l'interès i l'atenció de les persones participants, clima de les sessions, etc.; i el grau de consecució i adequació de les activitats programades i realitzades. **Màxim. 1 punt.**

3.3.-l'estructura: l'adequació del local (capacitat, il·luminació...), el compliment de l'horari de les sessions i de la durada de les presentacions, de les activitats, etc; l'adequació de la quantitat i de la qualitat del material emprat. **Màxim. 1 punt.**

---

**Conformement amb les expressives previsions contingues a l'art. 146.3 LCSP 9/2017 sobre l'indiar mínim de puntuació, per a continuar en el procés selectiu s'exigirà al licitador, necessàriament, obtenir al menys un 50% de la puntuació màxima prevista pel que fa als criteris quantificables mitjançant judici de valor (sobre B).**

---

Revisades les dues postges, ambdues s'ajusten als plecs tècnics i s'ha acordat atorgar la major puntuació de cada apartat a la que porti un millor projecte i a la segona una valoració proporcional.

Aleshores, les valoracions atorgades son les següents, fent-se constar que dites puntuacions en cada concret apartat s'han atorgat per consens entre els facultatius integrants de la comissió o per la mitja aritmètica entre les puntuacions dels facultatius:

## **2. Valoració del Projecte Educatiu aportat: fins a 48 punts.**

La documentació aportada per ESCULL consta de 45 pàgines. Presenta una proposta detallada i específica, explica detalladament les poblacions amb les quals treballarà, així com la metodologia i concreta les avaluacions de les activitats.

La documentació aportada per AMÉS consta de 124 pàgines. No obstant, és menys detallada i específica, no té tantes propostes adaptades a les poblacions, no concreta ni desenvolupa les tècniques que durà a terme en la seva totalitat i l'avaluació és menys específica per a totes les activitats. Cal subratllar que a la documentació aportada s'aprecien repeticions del Plec de Prescripcions Tècniques, i s'adjunten Annexos redundants que no aporten veritablement una informació addicional respecte el Projecte Educatiu descrit.

### **2.1.- Pel que fa a l'apartat Continguts a treballar (màxim 20 punts)**

S'atorguen **20 punts a ESCULL**, atès que, respecte als 5 concrets tallers reservats a professionals amb titulació universitària en educació i/o salut en què l'apartat 3, en connexió amb l'Annex 1, del Plec de Prescripcions Tècniques hi preveu de manera expressa un major marge perquè el contractista al seu Projecte Educatiu formuli les seves concretes propostes de continguts, s'aprecia que es citen adequadament les fonts bibliogràfiques dels continguts que

es treballaran per a cada una de les activitats , i aquestes fonts són pertinents. També s'aprecia positivament que es presenta un ampli nombre de propostes que s'adapten a les diferents franges d'edat.

S'atorguen **14 punts a AMÉS** atès que, respecte a aquests 5 tallers abans referenciats en què és especialment exigible la formulació de concretes propostes per part del licitador en el seu Projecte Educatiu, a 3 d'aquestes es presenten insuficiències en la proposta de continguts: a l'activitat de "Promoció d'hàbits de vida saludables" el contingut no s'adapta als plecs tècnics, ja que només es treballa d'una manera parcial per a cada grup, encara que es citi la font bibliogràfica i sigui adequada. A les activitats d'"Intel·ligència emocional" i "Vivim connectats" es desenvolupa una única proposta de continguts per a totes les franges d'edat; i el nombre de propostes per adaptar-la a la població és clarament insuficient. Pel que fa a les 2 activitats restants "Habilitats per a la Vida" i " Sabem que mengem?" , no assoleixen el nivell de concreció desitjat.

## **2.2.- Proposta metodològica de la sessió a desenvolupar per cada taller programat , valorant-se fins a 25 punts els aspectes següents:**

Ateses les propostes metodològiques presentades pels licitadors, s'atorguen les següents puntuacions:

### **2.2.1.- Descripció de les tècniques d'educació per a la salut necessàries per assolir els continguts. Es valorarà, amb un màxim de 15 punts, que siguin participatives, vivencials, que fomentin el treball cooperatiu i l'aprenentatge significatiu.**

S'atorguen **15 punts a ESCULL**, atès que és la millor proposta metodològica atenent essencialment a les 5 activitats en les quals no vénen prefixades les tècniques a desenvolupar en els plecs tècnics, amb especial remissió al Projecte Educatiu del licitador. S'anomenen i es descriuen detalladament les tècniques que s'empraran per a cada una de les activitats, així com la durada de cada una, les quals es consideren pertinents pel perfil dels participants, la franja d'edat i el tipus de tècniques, amb exprés detall de tècniques participatives, vivencials, de treball cooperatiu, amb aprenentatge significatiu, etc.

S'atorguen **6 punts a AMÉS** atès que hi ha un menor nivell de concreció de les tècniques. En alguns casos s'anomenen les tècniques a utilitzar però no es descriuen suficientment en els casos següents:

- en l'activitat "Vivim connectats" no es descriu cap tècnica
- en les activitats "Intel·ligència Emocional" i "Promoció d'Hàbits de Vida Saludable ", anomenen alguna tècnica però no l'expliquen; i similar mancança presenta l'activitat "Sabem el que mengem?"
- en l'activitat "Habilitat per a la Vida" encara que les tècniques estan més concretes no ho són en grau suficient.

### **2.2.2 - Descripció del cronograma de desenvolupament de la sessió, adequat a la seva durada: màxim 5 punts, valorant-se una adequada distribució temporal per a treballar les tècniques proposades.**

S'atorguen **5 punts a ESCULL** atès que el cronograma està detallat per a cada activitat i és pertinent respecte a la durada de cada tècnica

S'atorguen **0 punts a AMÉS** atès que, respecte als 5 concrets tallers reservats a professionals amb titulació universitària en educació i/o salut en què l'apartat 3, en connexió amb l'Annex I, del Plec de Prescripcions Tècniques hi preveu de manera expressa un major marge perquè el contractista al seu Projecte Educatiu formuli les seves concretes propostes metodològiques, s'aprecia que no s'especifica cap cronograma per a aquestes concretes activitats, que ells haurien de programar.

**2.2.3- Descripció dels recursos a aportar pel licitador com a recolzament a les activitats utilitzats durant el seu desenvolupament, amb especial referència a l'aportació de materials de suport: màxim 5 punts, valorant-se la seva utilitat i adequació, en relació a les tècniques proposades.**

Les dues propostes descriuen uns recursos materials consistents en papereria, medis audiovisuals, recursos didàctics etc que es consideren en ambdós casos prou suficients per al desenvolupament de les activitats.

Per tant s'atorga **la màxima puntuació , 5 punts, a ambdues propostes.**

**2.3-Avaluació: Amb la finalitat de que, una vegada realitzada cada activitat, es pugui fer una avaluació de tota una sèrie d'aspectes assenyalats a continuació, es valorarà, fins un màxim de 3 punts, la concreció i adequació de la proposta de mesurament que realitzin els licitadors, en relació a:**

Ateses les propostes presentades pels licitadors, s'atorguen les següents puntuacions:

**2.3.1.-els resultats: si les persones assistents han assolit els objectius establerts. Màxim: 1 punt.**

S'atorga **1 punt a ESCULL**, atès que aporta una avaluació detallada per a cada una de les 11 activitats, concretant les tècniques d'avaluació que utilitzarà i amb els indicadors pertinents per valorar la consecució dels resultats

S'atorga **0 punts a AMÉS**, atès que, a l'avaluació dels resultats (objectius, apartat C pàg. 80 de la documentació aportada), no són pertinents els indicadors quantitius, perquè valoren el procés (l'assistència, núm. d'activitats realitzades, etc ). No emeten una valoració específica per a cada activitat ni tampoc detallen les tècniques d'avaluació

**2.3.2.-el procés: l'assistència i participació de les persones, la capacitat de l'educador per mantenir l'interès i l'atenció de les persones participants, clima de les sessions, etc.; i el grau de consecució i adequació de les activitats programades i realitzades. Màxim. 1 punt.**

S'atorga **1 punt a ESCULL**, atès que és la millor de les dues propostes ja que es programa l'avaluació a infants, joves, professorat, monitors i professionals universitaris. Especifiquen tècniques d'avaluació participatives amb els infants i joves, enquestes amb el professorat i tècniques qualitatives d'observació i guies de registre de les sessions pels professionals que desenvolupen l'activitat

S'atorga **0,7 punts a AMÉS**, atès que presenta una valoració de menor qualitat, no està prou detallada, no especifica les tècniques ni avalua cada una de les activitats. Fa una avaluació merament general, no tant específica

**2.3.3.-l'estructura: l'adequació del local (capacitat, il·luminació...), el compliment de l'horari de les sessions i de la durada de les presentacions, de les activitats, etc; l'adequació de la quantitat i de la qualitat del material emprat. Màxim. 1 punt**

S'atorga **1 punt a ESCULL**, atès que es tracta de la millor proposta i especifica tots els ítems a valorar. També aplicarà aquesta avaluació a totes les persones implicades en l'activitat: participants, professorat, i professionals que desenvolupen l'activitat.

S'atorguen **0.5 punts a AMÉS**, atès que l'avaluació de l'estructura equival a l'avaluació dels recursos (apartat d, pag81 de la documentació aportada) i només anomena que la realitzaran els participants mitjançant qüestionaris d'avaluació i bústia de queixes. No concreta els ítems que valorarà dins els qüestionaris.

Resumen de puntuacions:

<b>Apartat</b>	<b>Puntuació màxima</b>	<b>ESCULL</b>	<b>AMÉS</b>
2.1.- Continguts a treballar	20	20	14
2.2.1.-Tècniques educatives	15	15	6
2.2.2.-Cronograma	5	5	0
2.2.3.-Recursos a aportar	5	5	5
2.3.1.-Avaluació resultats	1	1	0
2.3.2.-Avaluació procés	1	1	0.7
2.3.3.- Avaluació estructura	1	1	0.5
SUMA.....	48	<b>48</b>	<b>26.2</b>

Aleshores, la puntuació global atorgada a l'entitat ESCULL és de 48 punts; i a l'entitat AMÉS és de 26,2 punts.

Ambdós licitadors superen el límit del 50 % de la puntuació màxima possible (50 % de 48 punts = 24 punts) dels criteris avaluable mitjançant judici de valor (sobre B).

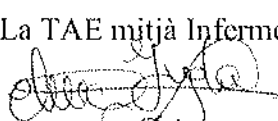
Palma, 29 de gener de 2020  
LA COMISSIÓ TÈCNICA

La TAE Superior Psicòloga



Isabel Rosauero Maqueda

La TAE mitjà Infermera



Maria Ingrid Pol

La TAE mitjà Infermera



Margarita Pujadas Clar