



AYUNTAMIENTO DE COAÑA

Código de Documento
OBR15I0026

Código de Expediente
OBR/2019/1

Fecha y Hora
23/02/2021 14:34

Página 1 de 4

Código de Verificación Electrónica (COVE)



0M5H0C654Z174I2919CE

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

23 de Febrero de 2021 a las 14:30:00

Lugar de celebración

Ayuntamiento de Coaña

Asistentes

PRESIDENTE
D./Dña. ROSANA FERNANDEZ GONZALEZ, ALCALDESA
SECRETARIO
D./Dña. PILAR LOPEZ PEREZ, TECNICO
VOCALES
D./Dña. JUAN JOSÉ PÉREZ GONZÁLEZ, TECNICO
SECRETARIA INTERVENTORA
D./Dña. María Teresa Menéndez González

Orden del día

1.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente (art. 159): OBR/2019/1 - Obras de Adecuación de Caminos en Cartavio (CAMINOS 1b, 2a, 4a y 5 y CUNETAS 1 y 2) del Proyecto de Referencia

Se Expone

Una vez remitida la información al equipo técnico, éste ha emitido el INFORME que se transcribe a continuación:

VALORACION OFERTAS.

| | | |
|--|---|--|
| OBRA: | ADECUACIÓN DE CAMINOS EN CARTAVIO CAMINOS 1b, 2a, 4a y 5 y CUNETAS 1 y 2 | |
| SITUACION: | CARTAVIO | |
| PROYECTO: | AUTOR | ABISDE INGENIERIA - JESUS VILANOVA RAMOS - INGENIERO |
| | FECHA | Enero 2020 |
| Proyecto presentado según R.E. 402 DE 17/02/2020 | | |

1 REGIMEN JURIDICO-ADMINISTRATIVO.

- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de **Contratos del Sector Público**. (B.O.E. nº 272, de 9 de noviembre de 2017). (**En adelante LCSP**).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el **Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas**. (B.O.E. nº 257 de 26 de Octubre de 2001). (**En adelante RGLCAP**).

2 ANTECEDENTES.

Con Fecha 23 de Febrero de 2021 se reúne la mesa de contratación de las obras indicadas en el encabezado, acordando lo siguiente:

La documentación aportada por los licitadores es remitida a los técnicos para su correspondiente evaluación.

A la vista de los cual se emite el siguiente:

3 INFORME TECNICO:

Los criterios de adjudicación se recogen en la CLAUSULA 4 del pliego de prescripciones técnicas que rigen la licitación.

Analizada la documentación aportada por las empresas y en base a los criterios establecidos en la citada cláusula se realiza la siguiente valoración de cada uno de los apartados contenidos en la misma:

| DATOS BÁSICOS REQUERIDOS | PUNTUACION DE OFERTAS CONFORME A LA CLAUSULA 4 (MAXIMO 100 PUNTOS) | | | | |
|--|--|-------------|--------|---------------|---------------|
| | PROPOSICION ECONOMICA | | MAX. | 100,00 | TOTAL |
| | IMPORTE (€) IVA incluido | BAJA | | PUNTOS | |
| | | IMPORTE | % | | |
| BASE LICITACIÓN | 95.054,85 € | | | | |
| OFERTAS PRESENTADAS | | | | | |
| 1 Asfaltos Balda, s.l. | 82.522,00 € | 12.532,85 € | 13,18% | 56,58 | 56,58 |
| 2 CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ARTURO MESA S.L. | 82.954,37 € | 12.100,48 € | 12,73% | 54,62 | 54,62 |
| 3 DESARROLLOS Y METAS S.L. | 83.974,00 € | 11.080,85 € | 11,66% | 50,02 | 50,02 |
| 4 Desmaco slu | 95.054,85 € | 0,00 € | 0,00% | 0,00 | 0,00 |
| 5 EVASFAL SL | 86.515,00 € | 8.539,85 € | 8,98% | 38,55 | 38,55 |
| 6 EXCAVACIONES Y PAVIMENTACIONES HERMANOS LANE0, .SL. | 90.000,00 € | 5.054,85 € | 5,32% | 22,82 | 22,82 |
| 7 GULIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES S.L. | 90.175,25 € | 4.879,60 € | 5,13% | 22,03 | 22,03 |
| 8 Ingeniería de Construcción y Obra Civil de Asturias SL | 90.750,00 € | 4.304,85 € | 4,53% | 19,43 | 19,43 |
| 9 PJR GESTIÓN, S.L. | 72.902,50 € | 22.152,35 € | 23,30% | 100,00 | 100,00 |
| 10 SEIJO VEIGUELA OBRAS Y SERVICIOS, S.L. | 87.011,10 € | 8.043,75 € | 8,46% | 36,31 | 36,31 |
| 11 TRATAMINENTOS ASFALTICOS, S.A. | 84.598,81 € | 10.456,04 € | 11,00% | 47,20 | 47,20 |

4 OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS:

Los criterios para la apreciación de ofertas anormalmente bajas se recogen en la CLAUSULA 4 del pliego de prescripciones técnicas que rigen la licitación en base a ello se señala lo siguiente:

4.1 PROPOSICION ECONOMICA.

A los efectos de la apreciación de ofertas anormalmente bajas se realiza el siguiente cuadro:



AYUNTAMIENTO DE COAÑA

Código de Documento
OBR15I0026

Código de Expediente
OBR/2019/1

Fecha y Hora
23/02/2021 14:34

Página 3 de 4

Código de Verificación Electrónica (COVE)



| DATOS BÁSICOS REQUERIDOS | % | IMPORTE (€) SIN IMPUESTOS | BAJA OFERTADA | | FILTRO (1) | CASO PARTICULAR (2) | CONCLUSIÓN OBTENIDA Art. 85.4 RD 1098/2001 |
|---|---------------|---------------------------|---------------|--------|------------------|---------------------|--|
| | | | IMPORTE | % | | | |
| PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN | | 95.054,85 € | | | | | |
| OFERTAS PRESENTADAS | | | | | | | |
| 1 Asfaltos Balda, s.l. | | 82.522,00 € | 12.532,85 | 13,18% | 82.522,00 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 2 CONSTRUCCIONES Y EXCAVACIONES ARTURO MESA S.L. | | 82.954,37 € | 12.100,48 | 12,73% | 82.954,37 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 3 DESARROLLOS Y METAS S.L. | | 83.974,00 € | 11.080,85 | 11,66% | 83.974,00 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 4 Desmaco slu | | 95.054,85 € | 0,00 | 0,00% | EXCLUIDA | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 5 EVASFAL SL | | 86.515,00 € | 8.539,85 | 8,98% | 86.515,00 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 6 EXCAVACIONES Y PAVIMENTACIONES HERMANOS LANE0, .SL. | | 90.000,00 € | 5.054,85 | 5,32% | 90.000,00 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 7 GULIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES S.L. | | 90.175,25 € | 4.879,60 | 5,13% | 90.175,25 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 8 Ingeniería de Construcción y Obra Civil de Asturias SL | | 90.750,00 € | 4.304,85 | 4,53% | 90.750,00 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 9 PJR GESTIÓN, S.L. | | 72.902,50 € | 22.152,35 | 23,30% | 72.902,50 | | VALOR ANORMAL |
| 10 SEIJO VEIGUELA OBRAS Y SERVICIOS, S.L. | | 87.011,10 € | 8.043,75 | 8,46% | 87.011,10 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| 11 TRATAMINENTOS ASFALTICOS, S.A. | | 84.598,81 € | 10.456,04 | 11,00% | 84.598,81 | | NO ES VALOR ANORMAL |
| MEDIA ARITMÉTICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS | | 86.041,63 | | | 85.140,30 | | MÍNIMO 3 OFERTAS TRAS FILTRO 1 |
| LÍMITE LEGAL (85.4 RD 1098/2001) | 10,00% | 77.437,46 | | | 76.626,27 | | |
| MEDIA ARITMÉTICA DE LAS 3 MENORES OFERTAS | | | | | | | |
| LÍMITE LEGAL DEL CASO PARTICULAR (2) (85.4 RD 1098/2001) | 10,00% | | | | | | |

COMENTARIOS

FILTRO (1): Se recalcula la media en función de la exclusión de las ofertas que superen en más de 10 puntos porcentuales la media de las ofertas presentadas
CASO PARTICULAR (2): Sólo en caso de que tras el filtrado sólo se incluyan 1 ó 2 ofertas en la columna "FILTRO 1", la media se recalculará sobre las 3 ofertas de menor cuantía

A la vista de lo cual SE APRECIAN OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS en lo referido a la PROPOSICION ECONOMICA

5 CONCLUSION:

Por todo lo señalado anteriormente la mejor oferta de acuerdo al Art. 150 de la LCSP y a lo recogido en los pliegos que rigen la licitación es la presentada por:

PJR GESTIÓN, S.L.

De acuerdo a los siguientes valores:

OFERTA ECONOMICA.....72.902,50 € (iva incluido)

A la vista de que **la citada oferta esta incurso en presunción de anormalidad** conforme a lo establecido en el RGLCAP Art. 85 y la LCSP Art. 149 se **deberá requerir al citado licitador para** que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

Concretamente se deberá aportar, al menos, **CUADRO de DESCOMPUESTOS**, en base a los cuales se calcula la oferta presentada, que incluya la totalidad de las partidas del proyecto, así como justificación de las condiciones excepcionalmente favorables de las que se disponga para los precios de **MATERIALES, MANO de OBRA y MAQUINARIA** comprendidos en los mismos.

Se estima como plazo suficiente para la presentación de la documentación CINCO (5) días naturales.

En base a la documentación aportada se deberá proceder conforme a lo establecido en la LCSP Art 149.

Es lo que informo según mi leal saber y entender a los efectos oportunos.

A la vista de lo cual la mesa CONCLUYE lo siguiente:

- La mejor oferta de acuerdo al Art. 150 de la LCSP y a lo recogido en los pliegos que rigen la licitación es la presentada por **PJR GESTIÓN, S.L.** de acuerdo a los valores recogidos en el informe técnico antes transcrito.
- Dado que la citada oferta esta incurso en **en presunción de anormalidad** se **deberá requerir al citado licitador para que justifique la misma** en los términos del informe técnico antes transcrito.

Yo, como Secretario/a, certifico con el visto bueno del Presidente/a:

D./Dña. PILAR LOPEZ PEREZ

D./Dña. ROSANA GONZALEZ FERNANDEZ



LOPEZ PEREZ,
MARIA PILAR
Secretaria

SECRETARIO/A

PRESIDENTE/A



ROSANA
GONZALEZ
FERNANDEZ
Alcaldesa
Ayuntamiento
de Coaña
24-02-2021
08:15