

DENOMINACIÓN DEL SERVICIO

DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).

EXPEDIENTE: A2021/007644
 PRESUPUESTO DE LICITACIÓN: **16.339,94 €**
 PRESUPUESTO DE LICITACIÓN (SIN IVA): **13.504,08 €**
 PLAZO - MESES: 4 MESES
 FECHA LICITACIÓN: 06/04/2021

	1º Adecuación del Programa de Trabajo	2º Implantación de medios auxiliares	3º Experiencia Director	4º Experiencia Director de Ejecución	TOTAL
	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	
	0,80	1,60	1,00	0,80	4,20
	0,00	1,60	1,00	0,80	3,40
	0,40	1,00	0,50	0,40	2,30
	1,60	1,00	2,50	1,40	6,50
	0,40	1,00	1,50	1,10	4,00
	1,60	2,00	1,00	0,40	5,00
	MAX 2,00	MAX 2,00	MAX 3,00	MAX 2,00	MAX 9,00

LICITADOR
1 ALBERTO GARCÍA MARTÍNEZ
2 ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
3 LAR EDIFICACIÓN URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE
4 LUIS ANTONIO GARCÍA GARCÍA
5 SANTIAGO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ
6 NEITEC ARQUITECTURA SLP

Valladolid a, 25 de junio de 2021

JEFE DE SECCIÓN DE SUPERVISIÓN
 Marco Antonio Garcés Desmaison

VºBº JEFE DE SERVICIO CONSERVACION Y RESTAURACION

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: **ALBERTO GARCÍA MARTÍNEZ**

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario coherente con el que forma parte del proyecto, que no está adaptado a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos. No se aporta justificación del calendario propuesto que permita valorar su adecuación a los trabajos.

TOTAL 0,80

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador cuenta con un plano de emplazamiento completo de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de la implantación.

TOTAL 1,60

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 1,00

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 0,80

TOTAL CRITERIOS 1 a 4 4,20

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: **ENRIQUE MARTINEZ SIERRA**

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El licitador no aporta programa de trabajo de las obras en los términos que se establecen en el PCAP, sino que desarrolla un calendario de visitas y tareas de la dirección facultativa.

TOTAL 0,00

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador cuenta con un plano de emplazamiento completo de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de la implantación.

TOTAL 1,60

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetriaes y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 1,00

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetriaes y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 0,80

TOTAL CRITERIOS 1 a 4 3,40

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: **LAR EDIFICACIÓN URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE**

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **poco** desarrollado pero coherente con el que forma parte del proyecto, que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos. No se aporta justificación del calendario propuesto que permita valorar su adecuación a los trabajos.

TOTAL	0,40
--------------	-------------

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador consiste en un esquema de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de implantación de la obra

TOTAL	1,00
--------------	-------------

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que **existe escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos **no guardan** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	0,50
--------------	-------------

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que **no guardan** similitud de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos **guardan escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	0,40
--------------	-------------

TOTAL CRITERIOS 1 a 4	2,30
------------------------------	-------------

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: **LUIS ANTONIO GARCÍA GARCÍA**

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **completamente** desarrollado y coherente con el que forma parte del proyecto pero que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos ni a la financiación prevista. Los eventos en los que se divide la obra a lo largo del plazo de ejecución están bien justificados, y su contenido se considera adecuado al contenido de la obra y al clima en el que se va a desarrollar cada una de sus fases.

TOTAL 1,60

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador consiste en un esquema de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de implantación de la obra

TOTAL 1,00

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe coincidencia **total** de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan similitud **parcial** con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 2,50

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe **total** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL 1,40

TOTAL CRITERIOS 1 a 4 6,50

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: SANTIAGO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **poco** desarrollado pero coherente con el que forma parte del proyecto, que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos. No se aporta justificación del calendario propuesto que permita valorar su adecuación a los trabajos.

TOTAL	0,40
--------------	-------------

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador consiste en un esquema de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de implantación de la obra

TOTAL	1,00
--------------	-------------

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe coincidencia **parcial** de sistemas constructivos, estructurales y matetriaes y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	1,50
--------------	-------------

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe coincidencia **parcial** de sistemas constructivos, estructurales y matetriaes y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	1,10
--------------	-------------

TOTAL CRITERIOS 1 a 4	4,00
------------------------------	-------------

Exp.: A2021/007644	Licitación: 06/04/2021
Servicio: DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).	

Licitador: NEITEC ARQUITECTURA SLP

CRITERIOS DE VALORACIÓN: PUNTOS

1º La adecuación del programa de trabajo (0 - 2 puntos)

El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **poco** desarrollado pero coherente con el que forma parte del proyecto, está adaptado a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos y a la financiación prevista. Los eventos en los que se divide la obra a lo largo del plazo de ejecución están bien justificados, y su contenido se considera adecuado al contenido de la obra y al clima en el que se va a desarrollar cada una de sus fases.

TOTAL	1,60
--------------	-------------

2º Implantación de medios auxiliares adecuada (0 - 2 puntos)

La propuesta del licitador cuenta con un plano de emplazamiento completo de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación suficiente y específica para esta obra.

TOTAL	2,00
--------------	-------------

3º Experiencia específica del Director de obra (0 - 3 puntos)

El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	1,00
--------------	-------------

4º Experiencia específica del Director de Ejecución de obra (0 - 2 puntos)

El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que **no guardan** similitud de sistemas constructivos, estructurales y matetiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos **guardan escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

TOTAL	0,40
--------------	-------------

TOTAL CRITERIOS 1 a 4	5,00
------------------------------	-------------



EXPEDIENTE: **A2021/007644**

DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).

INFORME TÉCNICO:

Visto el expediente del Servicio:

DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).

Vistas la proposición y la documentación aportada por el licitador admitido a CONCURSO.

VALORACIÓN DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Tras detenidas y pormenorizadas aplicaciones de cada uno de los criterios básicos de selección a que se refiere el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares aprobadas para este contrato, se ha asignado al licitador la siguiente puntuación técnica:

	LICITADOR	1ª	2ª	3ª	4ª	TOTAL
E1	ALBERTO GARCÍA MARTÍNEZ	0,80	1,60	1,00	0,80	4,20
E2	ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	0,00	1,60	1,00	0,80	3,40
E3	LAR EDIFICACIÓN URBANISMO Y MEDIO AMBIENTE	0,40	1,00	0,50	0,40	2,30
E4	LUIS ANTONIO GARCÍA GARCÍA	1,60	1,00	2,50	1,40	6,50
E5	SANTIAGO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ	0,40	1,00	1,50	1,10	4,00
E6	NEITEC ARQUITECTURA SLP	1,60	2,00	1,00	0,40	5,00

De lo que se da cuenta a la Mesa de Contratación a los efectos pertinentes.

JEFE DE SECCIÓN DE SUPERVISIÓN
Marco Antonio Garcés Desmaison

INFORME TÉCNICO: CRITERIOS DE PUNTUACIÓN

DIRECCIÓN DE OBRA, DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE RESTAURACIÓN DE LA PANERA DEL CASTILLO DE VILLAGARCÍA DE CAMPOS (VALLADOLID).

Vista la proposición y la documentación aportada por los licitadores admitidos a CONCURSO, a continuación se justifican las asignadas en cada uno de los criterios.

En relación con la puntuación del primer criterio, relativa a la ADECUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO, la asignación de puntos se ha realizado con arreglo a las siguientes pautas:

- 2,00 El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **completamente** desarrollado y coherente con el que forma parte del proyecto, está adaptado a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos y a la financiación prevista. Los eventos en los que se divide la obra a lo largo del plazo de ejecución están bien justificados, y su contenido se considera adecuado al contenido de la obra y al clima en el que se va a desarrollar cada una de sus fases.
- 1,60 El programa de trabajo aportado por el licitador 6 consta de un calendario **poco** desarrollado pero coherente con el que forma parte del proyecto, está adaptado a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos y a la financiación prevista. Los eventos en los que se divide la obra a lo largo del plazo de ejecución están bien justificados, y su contenido se considera adecuado al contenido de la obra y al clima en el que se va a desarrollar cada una de sus fases.
- 1,60 El programa de trabajo aportado por el licitador 4 consta de un calendario **completamente** desarrollado y coherente con el que forma parte del proyecto pero que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos ni a la financiación prevista. Los eventos en los que se divide la obra a lo largo del plazo de ejecución están bien justificados, y su contenido se considera adecuado al contenido de la obra y al clima en el que se va a desarrollar cada una de sus fases.
- 0,80 El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **poco** desarrollado que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos. Se aporta justificación que no aborda todos los aspectos de la obra.
- 0,40 El programa de trabajo aportado por el licitador consta de un calendario **poco** desarrollado pero coherente con el que forma parte del proyecto, que no se adapta a los meses reales en los que previsiblemente se van a desarrollar los trabajos. No se aporta justificación del calendario propuesto que permita valorar su adecuación a los trabajos.
- 0,00 El licitador no aporta programa de trabajo de las obras en los términos que se establecen en el PCAP, sino que desarrolla un calendario de visitas y tareas de la dirección facultativa.

En relación con la puntuación del segundo criterio, relativa a IMPLANTACIÓN DE MEDIOS AUXILIARES, la asignación de puntos se ha realizado con arreglo a las siguientes pautas:

- 2,00 La propuesta del licitador cuenta con un plano de emplazamiento completo de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación suficiente y específica para esta obra.
- 1,60 La propuesta del licitador cuenta con un plano de emplazamiento completo de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de la implantación.
- 1,00 La propuesta del licitador consiste en un esquema de implantación de medios auxiliares. La propuesta viene acompañada de una justificación que no incide en todos los aspectos de implantación de la obra
- 0,00 El licitador no aporta propuesta sobre la implantación de medios auxiliares en la obra.

En relación con la puntuación del tercer criterio, relativa a EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL RESPONSABLE DE LA DIRECCIÓN DE OBRA, la asignación de puntos se ha aplicado con arreglo a las siguientes pautas:

- 3,00 El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe **total** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **total** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 2,50 El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe coincidencia **total** de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan similitud **parcial** con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 1,50 El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe coincidencia **parcial** de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 1,00 El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 0,50 El licitador describe su participación en calidad de director en edificios en los que **existe escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico, espacial y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos **no guardan** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

En relación con la puntuación relativa al cuarto criterio, relativo a EXPERIENCIA ESPECÍFICA DEL RESPONSABLE DE LA DIRECCIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, la asignación de puntos se ha aplicado con arreglo a las siguientes pautas:

- 2,00 El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe coincidencia **total** de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan similitud **total** con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 1,40 El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe **total** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 1,10 El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe coincidencia **parcial** de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 0,80 El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que existe **escasa** coincidencia de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos guardan **escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.
- 0,40 El técnico designado para las labores de dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud describe su participación, con la misma responsabilidad, en edificios en los que **no guardan** similitud de sistemas constructivos, estructurales y materiales y analogía en el tipo arquitectónico y de implantación con el que es objeto de licitación. Al mismo tiempo, los trabajos descritos **guardan escasa** similitud con los que está contenidos en el proyecto cuya dirección se licita.

JEFE DE SECCIÓN DE SUPERVISIÓN
Marco Antonio Garcés Desmaison