

## INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS BASADOS EN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS CORRESPONDIENTES A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DE SOFTWARE DE LOS DIVERSOS REGISTROS DE PROTECCION CIVIL GESTIONADOS POR LA DIRECCION GENERAL DE EMERGENCIAS DE LA CONSEJERIA DE POLITICA TERRITORIAL, COHESION TERRITORIAL, Y AGUAS

El objetivo de este informe es hacer una valoración de las ofertas presentadas para la contratación del SERVICIO PARA LA ACTUALIZACIÓN Y MEJORA DE SOFTWARE DE LOS DIVERSOS REGISTROS DE PROTECCION CIVIL GESTIONADOS POR LA DIRECCION GENERAL DE EMERGENCIAS DE LA CONSEJERIA DE POLITICA TERRITORIAL, COHESION TERRITORIAL, Y AGUAS

Se han presentado dos empresas:

- DESIC S.L.
- SGMAS S.L.

Este informe tiene el siguiente contenido:

### Sumario

|   |   |
|---|---|
| 1. Criterios de valoración.....                                     | 1 |
| 2. CRITERIO 1. Descripción de la adaptación de la arquitectura..... | 3 |
| DESIC S.L.....  | 3 |
| SGMAS S.L.....  | 4 |
| Valoración.....   | 4 |
| 3. CRITERIO 2. Descripción de Funcionalidades.....                  | 5 |
| DESIC S.L.....  | 5 |
| SGMAS S.L.....  | 6 |
| Valoración.....   | 7 |
| 4. VALORACIÓN FINAL.....  | 7 |

## 1. Criterios de valoración

Para la valoración de las ofertas se hará en base a la cláusula 12.1.1. del PCAP:

- Los criterios para seleccionar la oferta que presenta la mejor relación calidad-precio son los siguientes:

| CRITERIOS CUALITATIVOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR (45 PUNTOS) |        |
|--|--------|
| CRITERIOS  | MÁXIMA |



|   |                   |
|---|-------------------|
| <p><b>1. Descripción de la adaptación de la arquitectura</b></p> <p>Se valorará según se describe en el apartado “Arquitectura” del pliego de prescripciones técnicas, según se describe en el apartado 3, “Descripción de la arquitectura”, del pliego de prescripciones técnicas.</p> | <p>22 puntos.</p> |
| <p><b>2. Descripción de Funcionalidades.</b></p> <p>Se valorará según se describe en el apartado 4 “Desarrollo de Funcionalidades”, del pliego de prescripciones técnicas.</p>  | <p>23 puntos.</p> |

- **Se valorará con un máximo de hasta 22 puntos la Descripción de la adaptación de la arquitectura,** según se describe en el apartado “Arquitectura” del pliego de prescripciones técnicas.
- **Se valorará con un máximo de hasta 23 puntos la Descripción de las funcionalidades,** según se describe en el apartado “Desarrollo de Funcionalidades” del pliego de prescripciones técnicas

La puntuación de los criterios a valorar mediante juicio de valor se distribuirá de la forma que se detalla a continuación:

|          | Clasificación | Valores                   | Descripción  |
|----------|---------------|---------------------------|--|
| <b>A</b> | BIEN          | (10 - 15) (sin decimales) | Se tiene un nivel de detalle suficiente en todos los aspectos que se solicitan en la descripción y la concreción.    |
| <b>B</b> | MEDIO         | (4 – 9) (sin decimales)   | No se tiene un nivel de detalle suficiente en todos los aspectos que se solicitan en la descripción o la concreción. |
| <b>C</b> | MAL           | (0 – 3) (sin decimales)   | No se tiene un nivel de detalle suficiente en todos los aspectos que se solicitan en la descripción y la concreción. |



## 2. CRITERIO 1. Descripción de la adaptación de la arquitectura

En base al PPT, se valorará los puntos A, B, C y D correspondientes a este criterio.

### DESIC S.L.

La oferta presentada merece una calificación de "A" (Bien) en el Criterio 2. Descripción de la arquitectura, tanto en descripción como en concreción, por las siguientes razones:

#### Descripción (Puntos A y B):

- **Nivel de detalle:** La propuesta presenta un nivel de detalle exhaustivo en todos los aspectos solicitados, superando incluso las expectativas al incluir capturas de pantalla y ejemplos concretos de uso.
- **Estructura clara:** La memoria sigue el esquema de presentación solicitado, facilitando la evaluación y comprensión de la arquitectura propuesta.
- **Enfoque en SITA:** La propuesta se centra en el uso y evolución del sistema SITA, cumpliendo con el requisito indispensable para obtener la calificación máxima.
- **Cumplimiento de requisitos:** La tabla de requisitos está completa y detallada, demostrando cómo la arquitectura cumple con cada uno de los 11 requisitos técnicos. Se incluyen explicaciones claras y ejemplos específicos para respaldar cada afirmación.
- **Visión evolutiva:** La propuesta de desarrollo de la arquitectura no solo describe la situación actual, sino que también plantea mejoras y evoluciones futuras, demostrando una visión a largo plazo.

#### Concreción (Puntos C y D):

- **Desarrollo detallado:** La propuesta de desarrollo de la arquitectura es concreta y factible, detallando las capas de funcionalidad, las herramientas utilizadas y los procesos de mejora continua.
- **Uso de servicios corporativos:** La descripción del uso de servicios corporativos es precisa y completa, explicando cómo se integran y utilizan cada uno de ellos (Platino, Platea, Hiperreg, etc.).
- **Integración y ejemplos:** Se proporcionan ejemplos concretos de cómo se han utilizado los servicios corporativos en soluciones anteriores, lo que demuestra la experiencia y capacidad del proveedor.

#### Justificación de la calificación "A":

La oferta no solo cumple con todos los requisitos mínimos, sino que los supera con creces. El nivel de detalle, la claridad de la presentación, el enfoque en SITA y la visión evolutiva demuestran un profundo conocimiento y comprensión de la arquitectura requerida. Además, la concreción en la propuesta de desarrollo y el uso de servicios corporativos respaldan la viabilidad y calidad de la solución.

Por lo tanto, la calificación "A" (Bien) es la más adecuada para esta oferta, ya que refleja su excelencia en todos los aspectos evaluados.



## SGMAS S.L.

La oferta merece una calificación de "B" (Media) en el Criterio 2. Descripción de la arquitectura, debido a los siguientes motivos:

### Descripción (Puntos A y B):

- **Nivel de detalle:** La propuesta general de la arquitectura es completa y detallada, abarcando los principios de diseño, la arquitectura de microservicios, la infraestructura, el almacenamiento de datos y la seguridad. Se mencionan tecnologías y herramientas específicas, lo que demuestra un buen nivel de conocimiento técnico.
- **Cumplimiento de requisitos:** La tabla de requisitos está completa y bien estructurada, cumpliendo con el formato solicitado. Sin embargo, aunque se indica el grado de cumplimiento de cada requisito como "Completo", las descripciones de cómo se cumplen son algo genéricas y podrían beneficiarse de más detalles y ejemplos concretos.
- **Ausencia de SITA:** La propuesta no menciona el uso del sistema SITA, que es un requisito indispensable según el apartado 4 del PPT. Esto impide otorgar una calificación de "A" (Bien).

### Concreción (Puntos C y D):

- **Propuesta de desarrollo:** La propuesta de desarrollo de la arquitectura es detallada y bien estructurada, incluyendo fases del proyecto, gestión de riesgos, tecnologías y herramientas, estrategia de implementación y monitoreo. Sin embargo, se echa en falta una mayor concreción en algunos aspectos, como la definición de plazos y recursos necesarios para cada fase.
- **Uso de servicios corporativos:** La propuesta describe la estrategia de integración con servicios corporativos, mencionando el uso de un API Gateway y adaptadores de servicios. Sin embargo, no se especifica qué servicios corporativos concretos se utilizarán ni cómo se integrarán con la nueva arquitectura.

### Justificación de la calificación "B":

La oferta presenta una descripción general de la arquitectura sólida y bien estructurada, pero carece de detalles específicos en algunos aspectos, especialmente en la descripción de cómo se cumplen los requisitos y en la integración con servicios corporativos. Además, la ausencia de mención al sistema SITA es un factor determinante para no otorgar la calificación máxima.

Por lo tanto, la calificación "B" (Media) es la más adecuada para esta oferta, ya que refleja una propuesta bien fundamentada pero con margen de mejora en la concreción y en el cumplimiento de todos los requisitos establecidos.

## Valoración

|  |               |                   |
|--|---------------|-------------------|
|  | Clasificación | Puntos (sobre 15) |
|--|---------------|-------------------|



|       |           |    |
|-------|-----------|----|
| DESIC | A (BIEN)  | 15 |
| SGMAS | B (MEDIA) | 9  |

### 3. CRITERIO 2. Descripción de Funcionalidades.

En base al PPT, se valorará los puntos A, B, C y D correspondientes a este criterio.

#### DESIC S.L.

La oferta merece una calificación de "A" (Bien) en el Criterio 3. Descripción de las funcionalidades, tanto en descripción como en concreción, por las siguientes razones:

#### Descripción (Puntos A y B):

- **Estrategia de calidad de software:** La propuesta presenta una estrategia detallada y completa, combinando el ciclo de Deming con metodologías ágiles como Scrum. Se describe claramente cómo se llevarán a cabo las fases de Planificar, Hacer, Verificar y Actuar, y cómo se integrarán con los sprints de Scrum. Además, se mencionan herramientas específicas como SonarQube para el control de calidad del código y se propone el uso de la pirámide de Cohn para la definición de pruebas.
- **Metodología:** La propuesta describe en detalle la metodología Scrum, incluyendo roles, artefactos y herramientas como Trello. Se explica cómo se adaptará Scrum a un proyecto de mantenimiento de software y se detalla el procedimiento de trabajo para el soporte y la gestión de incidencias. Se destaca la experiencia de DESIC con Scrum en proyectos anteriores, lo que respalda su capacidad para aplicar esta metodología de manera efectiva.

#### Concreción (Puntos C y D):

- **Funcionalidades:** La propuesta describe las funcionalidades de SITA-SECURA de manera clara y concisa, incluyendo ejemplos de su aplicación en el Registro de Agrupaciones de Protección Civil. Se mencionan funcionalidades clave como el acceso al sistema, el cambio de unidad, el acceso al registro, la inscripción de entidades, la consulta de datos y el uso de tareas programadas. Además, se detalla cómo se alcanzará el nivel 4 de administración electrónica en los registros correspondientes.
- **Trabajos:** La propuesta presenta un plan de trabajo detallado y realista, dividido en fases/hitos. Se detallan las tareas a realizar en cada hito, incluyendo actualizaciones del sistema, integración con Platea, desarrollo de nuevos registros, implementación de soluciones para documentos de gran tamaño, soporte, gestión del proyecto y mantenimiento de la infraestructura. Además, se mencionan mejoras de funcionalidad detectadas y se propone una hoja de ruta clara y concisa.

#### Justificación de la calificación "A":



La oferta cumple con todos los requisitos del criterio de valoración, presentando un alto nivel de detalle tanto en la descripción como en la concreción. La estrategia de calidad de software es sólida y bien fundamentada, la metodología Scrum está adaptada al contexto del proyecto y las funcionalidades están descritas de manera clara y concisa. El plan de trabajo es detallado y realista, incluyendo mejoras de funcionalidad y una hoja de ruta clara.

Además, la propuesta se basa en el sistema SITA, cumpliendo con el requisito indispensable para obtener la calificación máxima.

Por lo tanto, la calificación "A" (Bien) es la más adecuada para esta oferta, ya que refleja su excelencia en todos los aspectos evaluados.

### **SGMAS S.L.**

La oferta merece una calificación de "B" (Media) en el Criterio 3. Descripción de las funcionalidades, debido a los siguientes motivos:

#### **Descripción (Puntos A y B):**

- **Estrategia de calidad de software:** La propuesta describe una estrategia de calidad de software completa, que incluye pruebas de software, análisis estático y dinámico, gestión de la configuración, integración y entrega continua, capacitación y documentación, y retroalimentación y mejora continua. Se mencionan herramientas específicas como SonarQube y OWASP ZAP, lo que demuestra un buen conocimiento técnico. Sin embargo, se echa en falta una mayor concreción en algunos aspectos, como los criterios de aceptación de las pruebas y los indicadores de calidad que se utilizarán para evaluar el software.
- **Metodología:** La propuesta describe adecuadamente la metodología Scrum, incluyendo sus características y beneficios. También se mencionan herramientas de apoyo como Jira, Confluence y Slack. Sin embargo, no se detalla cómo se adaptará Scrum a las particularidades del proyecto ni se especifica el ciclo de vida completo del desarrollo, desde la planificación hasta el despliegue y mantenimiento.

#### **Concreción (Puntos C y D):**

- **Funcionalidades:** La propuesta describe las funcionalidades principales del sistema de registros de Protección Civil, como el registro de eventos, la gestión de recursos, las comunicaciones y alertas, y los reportes y análisis. Se mencionan características específicas de cada funcionalidad, como formularios dinámicos, integración GPS, visualización en tiempo real y dashboards configurables. Sin embargo, se echa en falta una mayor concreción en la descripción de la interfaz de usuario, los flujos de trabajo y los formularios electrónicos.
- **Trabajos (Ausencia):** La propuesta no incluye un apartado específico sobre los trabajos a realizar, lo que impide evaluar la concreción de las tareas y la planificación del proyecto. Este es un requisito importante del criterio de valoración y su ausencia impide otorgar una calificación de "A" (Bien).



**Justificación de la calificación "B":**

La oferta presenta una descripción general de las funcionalidades y la metodología sólida y bien estructurada, pero carece de detalles específicos en algunos aspectos, especialmente en la concreción de las funcionalidades y en la ausencia de un apartado sobre los trabajos a realizar. Aunque se menciona el sistema SITA en la conclusión general, no se detalla cómo se utilizará ni cómo se integrará con las nuevas funcionalidades.

Por lo tanto, la calificación "B" (Media) es la más adecuada para esta oferta, ya que refleja una propuesta bien fundamentada pero con margen de mejora en la concreción y en el cumplimiento de todos los requisitos establecidos.

**Valoración**

|       | Clasificación | Puntos (sobre 15) |
|-------|---------------|-------------------|
| DESIC | A (BIEN)      | 15                |
| SGMAS | B (MEDIA)     | 9                 |

**4. VALORACIÓN FINAL**

En base a las valoraciones anteriores (sobre 15 puntos), a continuación se pondera sobre los puntos máximos de cada criterio:

| Criterio: | 1. Arquitectura |                            | 2. Funcionalidades |                            | TOTAL |
|-----------|-----------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|-------|
|           | Puntos sobre 15 | Puntos ponderados sobre 22 | Puntos sobre 15    | Puntos ponderados sobre 23 |       |
| DESIC     | 15              | 22                         | 15                 | 23                         | 45    |
| SGMAS     | 9               | 13,2                       | 9                  | 13,8                       | 27    |

Este documento ha sido firmado electrónicamente por:

PEDRO JUAN BAQUERO PEREZ - J/SRV. DE INFORMÁTICA Y COMUNICAC.

Fecha: 29/07/2024 - 06:09:23

En la dirección [https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica\\_doc?codigo\\_nde=](https://sede.gobiernodecanarias.org/sede/verifica_doc?codigo_nde=)  
puede ser comprobada la autenticidad de esta copia, mediante el número de documento electrónico siguiente:

0DF-vVtUhe7diuBsBXX6t6EEcjv4\_IGff



El presente documento ha sido descargado el 29/07/2024 - 06:09:32