



Ajuntament  
d'Eivissa

NEGOCIAT DE CONTRACTACIÓ  
Exp. 4723/2018

## ACTA DE CONSTITUCIÓ MESA DE CONTRACTACIÓ I QUALIFICACIÓ DE DOCUMENTACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ DE "EXPLOTACIÓ DE LES INSTAL·LACIONS TEMPORALS A LES PLATGES DEL TERME MUNICIPAL D'EIVISSA. ANYS 2018-2021".

A les dependències municipals, a les 8:20 hores del dia 18 d'abril de 2018, es reuneixen les persones relacionades a continuació per constituir la Mesa de contractació per procedir a la qualificació de documentació per a la contractació de "Explotació de les instal·lacions temporals a les platges del terme municipal d'Eivissa. Anys 2018-2021", de conformitat amb la normativa vigent:

President: Sr. Ildelfonso Molina Jiménez  
Vocals : Sra. Montserrat García Cuenca  
Sr. Joaquim Roca Mata  
Sra. Carmen Fuster Ferrer  
Secretària: Sra. Carolina Roig Davison

Assistents: Sr. David Jiménez Bofill, tècnic de l'Ajuntament d'Eivissa.

El Secretari de la Corporació dóna compte del següent:

1,- En data 11 d'abril de 2018 mitjançant correu electrònic (RE 5403 de data 12 d'abril de 2018) es comunicà al departament de Contractació la presentació de l'oferta per part de l'entitat Sobrassada i Vi, S.L. adjuntant justificant d'enviament de correus.

En data 12 d'abril de 2018 es procedeix a requerir a l'entitat Sobrassada i Vi, S.L. mitjançant registre electrònic de sortida núm. 2654, perquè en el termini de tres dies naturals acreditassin l'hora de registre, segons resguard d'admissió a correus.

En data 15 d'abril de 2018 mitjançant registre electrònic núm. 3211 es varen presentar al·legacions als requeriments efectuats, essent les mateixes objecte d'informe jurídic per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament en data 17 d'abril de 2018 del tenor literal següent:

«Informe jurídic

**Asunto: Contestación a alegaciones interpuestas por Sr. Javier Torres Ribas en nombre de Sr. Mario Llor Naranjo, y a la vez en nombre de la entidad SOBRASSADA I VI S.L, contra requerimiento de acreditación de resguardo de admisión de presentación de oferta en tiempo y forma en oficinas de Correos respecto del contrato patrimonial de explotación de autorización de servicios de temporada en playas TM Eivissa (períodos 2018-2021).**

**Antecedentes:**

1. El 27-3-2018 se publica simultáneamente en Plataforma de Contratación del Sector Público estatal anuncio de licitación junto con los pliegos de prescripciones técnicas (PPT), pliegos de cláusulas administrativas particulares (PCAP), cuadro de características del contrato (CCC) adjunto al PCAP, anexos de tipos y precios de cada lote, anexo de planimetría de cada lote, anexo de modelos de oferta técnica y económica de cada tipo de lote, anexo de condiciones técnicas del balizamiento que rigen el contrato arriba citado.

Ildelfonso Molina Jiménez (1 de 5)

Regidor  
Data Signatura: 02/05/2018  
HASH: 43104dbd84e1c154161c97280839d670

Joaquim Roca Mata (2 de 5)

Secretari Accia  
Data Signatura: 02/05/2018  
HASH: 1552ffa5f0673a83ca3699d72c595f

Maria del Carmen Fuster Ferrer (3 de 5)

Interventora Accia  
Data Signatura: 02/05/2018  
HASH: b88e06af893aaa3bc5165ca0c6c2a330



Codi Validació: 4MAY2KTT934H2DTC4K54PEZK | Verificació: <http://eivissa.sedelectronica.es>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 28



**Ajuntament  
d'Eivissa**

Montserrat Garcia Cuenca (4 de 5)

Regidora  
Data Signatura: 03/05/2018  
HASH: eeb3c733e1d81417ad4d8734b73cfa4

Carolina Rolig Davison (5 de 5)

Auxiliar de Gestió Administrativa Polivalent  
Data Signatura: 02/05/2018  
HASH: a3be9b23a7792955f5a0747887a669a

2. Consta recibido en el correo electrónico del órgano de contratación un mensaje con el literal siguiente:

**"De:** mario loor

**Enviado el:** miércoles, 11 de abril de 2018 17:05

**Para:** contractacio@eivissa.es

**Asunto:** Presentación ofertas licitación en correos.

La empresa Sobrassada i Vi S.L, con NIF B-16509325, ha presentado, en tiempo y forma, 4 sobres en correos, que les serán entregados próximamente.

Mario Leonardo Loor Naranjo, con DNI [redacted] como representante de Sobrassada i Vi SL.

(fotografía adjunta)".

3. Por Decreto de Primer teniente alcalde de 12 abril de 2018 se requiere al Sr. Mario Loor para que, en el plazo máximo de 3 días naturales, aporte la acreditación de resguardo de admisión de envío en oficinas de Correos donde consta día y hora.
1. En fecha 15 abril de 2018, NRG 2018- 3211 se presentan alegaciones por parte del Sr. Javier Torres Ribas, en nombre del Sr. Mario Loor, siendo éste último ,supuestamente ,representante de la entidad Sobrassada i Vi S.L. No se acredita representación alguna de la entidad según prevé el art.5.3 y el art. 6 Ley 39/2015 1 octubre.
2. De acuerdo con la Ley 9/2017 8 noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP), así como RD 1098/2001 12 octubre que regula el reglamento de la Ley Contratos de las Administraciones Públicas de 2000 en lo que sigue vigente y modificado por RD 773/2015 28 agosto y artículo 31 del RD 1829/1999, de 3 de diciembre que aprueba el Reglamento por el que regula la prestación de los servicios postales y art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal
3. Vista la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas .
4. De acuerdo con los pliegos y resto de documentación preparatoria que rige este contrato.

Visto lo anterior se emite informe en virtud de los siguientes:

**Fundamentos jurídicos**

**Primero.- Los que suscriben consideran que no deben admitirse las alegaciones presentadas por cuando devienen un defecto de forma sustancial al no acreditar la representación de la entidad Sobrassada i Vi S.L de acuerdo con los artículos 5.3 y 6 de la Ley 39/2015 1 octubre :**

*"1. Los interesados con capacidad de obrar podrán actuar por medio de representante, entendiéndose con éste las actuaciones administrativas, salvo manifestación expresa en contra del interesado.*

*2. Las personas físicas con capacidad de obrar y las personas jurídicas, siempre que ello esté previsto en sus Estatutos, podrán actuar en representación de otras ante las Administraciones Públicas.*

*3. Para formular solicitudes, presentar declaraciones responsables o comunicaciones, interponer recursos, desistir de acciones y renunciar a derechos en nombre de otra persona, deberá acreditarse la representación. Para los actos y gestiones de mero trámite se presumirá aquella representación.*

*4. La representación podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en Derecho que deje constancia fidedigna de su existencia.*

*A estos efectos, se entenderá acreditada la representación realizada mediante apoderamiento apud acta efectuado por comparecencia personal o comparecencia electrónica en la correspondiente sede electrónica, o a través de la acreditación de su inscripción en el registro electrónico de apoderamientos de la Administración Pública competente.*

*5. El órgano competente para la tramitación del procedimiento deberá incorporar al expediente administrativo acreditación de la condición de representante y de los poderes que tiene reconocidos en dicho momento. El documento electrónico que acredite el resultado de la consulta al registro electrónico de apoderamientos correspondiente tendrá la condición de acreditación a estos efectos.*

*6. La falta o insuficiente acreditación de la representación no impedirá que se tenga por realizado el acto de que se trate, siempre que se aporte aquella o se subsane el defecto dentro del plazo de diez días que deberá conceder al efecto el órgano administrativo, o de un plazo superior cuando las circunstancias del caso así lo requieran".*

- De acuerdo con el art.6.5 de Ley 39/2015 1 octubre:



Codi Validació: 4MAY2KTT9334H2DIOAK54PRZK | Verificació: http://eivissa.sedelectronica.es/  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 2 de 28



"(...)5. El apoderamiento «apud acta» se otorgará mediante comparecencia electrónica en la correspondiente sede electrónica haciendo uso de los sistemas de firma electrónica previstos en esta Ley, o bien mediante comparecencia personal en las oficinas de asistencia en materia de registros".

No puede darse por válido el presunto apoderamiento "apud acta" por comparecencia electrónica del Sr. Mario a favor del Sr. Javier en nombre y representación de la entidad Sobrassada i Vi S.L a efectos de interponer alegaciones. Se desconoce el tipo de representación que ostenta el sr. Mario sobre la empresa, únicamente si fuese socio único o bien administrador solidario podría otorgar directamente el poder al sr. Javier , pero no obra en este Ayuntamiento poder alguno bastantado.

En otra situación, requeriría acuerdo de representación de la Junta General de la sociedad de capital a favor del sr. Javier, de acuerdo con los artículos 15, 210, 214 , 228 y 23 3de RD Legislativo 1/2010, de 2 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Sociedades de Capital.

No obstante lo anterior se procede a valorar el fondo del asunto de las mismas en los siguientes apartados.

**Segundo.-** Los que suscriben consideran que **deben desestimarse las alegaciones planteadas por el Sr. Javier , sin representación alguna sobre la entidad Sobrassada i Vi S.L.**, dado que el órgano de contratación hizo requerimiento a la empresa a efectos de subsanar la acreditación de presentación de oferta en de día y hora por Oficinas de correos visto que únicamente envió al correo electrónico un aviso con una fotografía de una relación de documento presentados en oficinas de Correos con estampa de sello de día 11 de abril de 2018, pero sin acreditar resguardo de admisión alguno a nombre de la misma según exigen los pliegos y la normativa de aplicación como ahora veremos.

-En primer lugar el art.80 .4 in fine RD 1098/2001 12 octubre establece que:

"(...)4. Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante télex, fax o telegrama en el mismo día. También podrá anunciarse por correo electrónico, si bien en este último caso sólo si se admite en el pliego de cláusulas administrativas particulares. El envío del anuncio por correo electrónico sólo será válido si existe constancia de la transmisión y recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica fidedignamente al remitente y al destinatario. En este supuesto, se procederá a la obtención de copia impresa y a su registro, que se incorporará al expediente.

*Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo señalado en el anuncio.*

*Transcurridos, no obstante, diez días siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".*

- De acuerdo con el art.80.4 RD 1098/2001 12 octubre la cláusula 12 del PCAP señala que:

**" 12. PROPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS**

*(...) - Las oficinas receptoras darán recibo de cada proposición al presentador, en el que constará el nombre del licitador, la denominación del contrato objeto de la licitación y el día y hora de la presentación. Una vez entregada o remitida la proposición, no podrá ser retirada.*

*- Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta en el mismo día, mediante cualquiera de los medios permitidos, de acuerdo con lo previsto en la letra I del Cuadro de características del contrato. Sólo se admitirá la comunicación por correo electrónico cuando así figure indicado; en caso contrario se entiende que no se admite.*

*Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo.*

*Transcurridos, no obstante, diez días naturales siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".*

En este sentido la letra I ) del CCC regula expresamente que el aviso puede hacer por fax o al correo electrónico indicado.

- De otro lado, el artículo 139 .1 LCSP indica que:

**"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea".**





Visto lo anterior, no existe duda ni interpretación alguna a la previsión expresa en pliegos de cláusulas administrativas y cuadro de características anejo a éste sobre el día, fecha y hora límite de presentación de ofertas en atención al **principio de igualdad de trato de los licitadores**, así como al principio de publicidad y transparencia respecto a los que están sujetos todos los licitadores en el contrato arriba indicado. **No se discute en este supuesto de hecho el presentar el aviso previo fuera del día de finalización de presentación de ofertas, si no la falta de acreditación de presentación en tiempo y forma ya que no aporta un resguardo de admisión de registro, fecha y hora, en Oficinas de Correos a nombre de la empresa.**

- En segundo lugar, el art.31 del RD 1829/1999 de 3 diciembre expresa lo siguiente sobre la admisión de solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas:

*"Las solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas, a través del operador al que se le ha encomendado la prestación del servicio postal universal, se presentarán en sobre abierto, con objeto de que en la cabecera de la primera hoja del documento que se quiera enviar, se hagan constar, con claridad, el nombre de la oficina y la fecha, el lugar, la hora y minuto de su admisión. Estas circunstancias deberán figurar en el resguardo justificativo de su admisión. El remitente también podrá exigir que se hagan constar las circunstancias del envío, previa comparación de su identidad con el original, en la primera página de la copia, fotocopia u otro tipo de reproducción del documento principal que se quiera enviar, que deberá aportarse como forma de recibo que acredite la presentación de aquél ante el órgano administrativo competente.*

*Practicadas las diligencias indicadas, el propio remitente cerrará el sobre, y el empleado formalizará y entregará el resguardo de admisión, cuya matriz archivará en la oficina.(...)"*

- De otro lado el art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal, sobre el derecho de presentación de escritos dirigidos a las Administraciones Públicas establece que:

*"Los usuarios tendrán derecho a presentar solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidas a las Administraciones Públicas, en los términos y a los efectos previstos en el artículo 38. 4.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ( RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, únicamente a través de las oficinas del operador designado para la prestación del servicio postal universal, que deberá recibirlos y dirigirlos al destinatario con carácter preferente y acreditar, a solicitud del interesado, tanto su presentación en las citadas oficinas como su entrega en destino, con expresa mención de la fecha y hora en que se produzcan ambos eventos.*

*Esta presentación surtirá los mismos efectos que en el registro del órgano administrativo al que se dirijan(...)"*

- En tercer lugar, también cabe tener en cuenta el **Informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado 1/2002 cuando dice que:**

*SEGUNDA. El señalamiento o fijación de una hora límite para la presentación de proposiciones goza de una larga tradición en el ámbito de la contratación administrativa cuya finalidad, en definitiva, no es otra que la de establecer unas condiciones lo mas nítidas y claras posibles que garanticen los principios de igualdad y de no discriminación de todos los licitadores. No se puede olvidar que estamos en presencia de un procedimiento competitivo, dentro de una economía de libre mercado, donde las Directrices europeas imponen la prevalencia de estos principios incluso por encima de los ordenamientos jurídicos nacionales. La indicación de una hora determinada impide la entrada en juego de las interpretaciones a que pueden dar lugar su inexistencia (ej. horario de registro del órgano de contratación; horarios establecidos con arreglo a la normativa y horarios de hecho; las 0 horas del día límite, etc.). La publicidad de dicha hora deviene en el elemento clave homogeneizador del trato igualitario a los licitadores.*

*(...)TERCERO.- (...)En principio, el pliego, fija todos los datos precisos para desarrollar el procedimiento de adjudicación. Consecuentemente el licitador o candidato sabe o puede saber cuando tiene que presentar su preposición y cuando no puede hacerlo, toda vez que si quiebra esta regla se afecta al principio de igualdad al que se someten todos, ya que se haría una excepción a favor de quien incumple y en perjuicio de quienes cumpliendo tienen un competidor más.*





- Así mismo el **Informe de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado 23/2009** en el que sobre la cuestión relativa a la presentación hecha fuera de plazo, considerando como tal la efectuada después de transcurrida la hora límite establecida en el pliego de cláusulas administrativas particulares y en el anuncio de la licitación, concluye matizando que "para determinar si la presentación de documentaciones se ha hecho o no en plazo deberá atenderse a la hora establecida en el anuncio cuando la hora se haya expresado como límite final del plazo, o exclusivamente al día cuando no se haya hecho expresión de ésta o en caso de haberse hecho no lo haya sido con la finalidad de marcar el final del plazo sino simplemente, de forma indicativa, las horas de apertura al público de las oficinas de registro".

- También la Sentencia del Tribunal Supremo de 24 de marzo de 2014 sobre «anuncios de licitación», en ella el Tribunal avala el criterio del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en Resolución 35/2010, de 23 de diciembre de 2010 que fue recurrida ante la Audiencia Nacional. La Audiencia Nacional estimó el recurso interpuesto, pero el Tribunal Supremo anula sentencia al entender: "El artículo 80 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que regula la forma de presentación de la documentación para las licitaciones, dice en su apartado 2: "2. Los sobres a que se refiere el apartado anterior habrán de ser entregados en las dependencias u oficinas expresadas en el anuncio o enviados por correo dentro del plazo de admisión señalado en aquél, salvo que el pliego autorice otro procedimiento, respetándose siempre el secreto de la oferta" (...). Es, pues, el anuncio de licitación el llamado a señalar el plazo de referencia y así se hizo en este caso con suma precisión pues el publicado señala con absoluta claridad cuando termina. No hay en la fórmula utilizada la contradicción con el pliego que aprecia la sentencia porque dentro de la fecha cabe la hora ya que, si por fecha ha de entenderse, día los días se componen de horas y estas de minutos de manera que fijar el momento en que expira el plazo de presentación de los documentos indicando una hora y unos minutos es también fijar la fecha de su terminación. Es, además, especialmente importante tener presente que ninguna confusión, inseguridad o indefensión se causó a los interesados en participar en la licitación. Los términos del anuncio eran sumamente claros, no dejaban lugar a ninguna duda sobre el tiempo hábil para concurrir a ella y su publicación en el Boletín Oficial del Estado garantizó la máxima publicidad a su contenido. Por tanto, la sentencia recurrida apreció una conculcación del pliego de cláusulas administrativas particulares que no se había producido e infringió por esa causa los preceptos invocados por el Abogado del Estado. Procede, en consecuencia, acoger el motivo de casación, anular la sentencia...".

Visto lo anterior, se hace constar que los pliegos del presente contrato regulan expresamente día y hora máxima de presentación de ofertas en todas sus formas, esto es en documento papel registrada en oficina de registro del Ayuntamiento bien en registro interadministrativo o bien en Oficinas de Correos según permite la legislación de contratación pública vigente en relación a resto de legislación administrativa aplicable como es la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas y Ley 43/2010 de Servicio Postal Universal. Así debe entenderse que si cabe expresar un día y hora máximo para presentar ofertas de acuerdo con el principio de igualdad de trato y publicidad al que está sometido el procedimiento de contratación pública. **De lo contrario nos llevaría, en el presente caso, a la paradoja de aceptar que el licitador que ha presentado su oferta dentro del plazo y horas máximas en el Ayuntamiento, viese reducido su derecho a presentar ofertas en tiempo que de haber utilizado el servicio de Correos, incluso en hora más tardía, puesto que se aceptarían plazos diferentes de registro de proposiciones, y es lo que se evita con estas previsiones en los pliegos.**

Como vimos antes, lo que se discute en este caso es la ausencia de presentación de resguardo acreditativo de fecha y hora de admisión para que sea válido, no de la recepción de la oferta enviada por Correos.

### CONCLUSIÓN

Los que suscriben consideran que debe desestimarse las alegaciones presentadas por el Sr. Javier Torres Ribas, en nombre de Sr. Mario Llor Naranjo, éste último a su vez como representante de la







3. En fecha 14 abril de 2018, NRG 2018-E-RE-32012, se presentan alegaciones por parte del Sr. Juan Jose Torres Torres en nombre y representación de la entidad citada sin acreditar representación alguna.
4. De acuerdo con la Ley 9/2017 8 noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP), así como RD 1098/2001 12 octubre que regula el reglamento de la Ley Contratos de las Administraciones Públicas de 2000 en lo que sigue vigente y modificado por RD 773/2015 28 agosto y artículo 31 del RD 1829/1999, de 3 de diciembre que aprueba el Reglamento por el que regula la prestación de los servicios postales y art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal
5. Vista la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas .
6. De acuerdo con los pliegos y resto de documentación preparatoria que rige este contrato.

Visto lo anterior se emite informe en virtud de los siguientes:

#### Fundamentos jurídicos

**Primero.-** Los que suscriben consideran que no deben admitirse las alegaciones presentadas por cuando devienen un defecto de forma al no acreditar la representación del Sr. Torres sobre la empresa SEA JOB 2000 S.L, de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 39/2015 1 octubre :

*"1. Los interesados con capacidad de obrar podrán actuar por medio de representante, entendiéndose con éste las actuaciones administrativas, salvo manifestación expresa en contra del interesado.*

*2. Las personas físicas con capacidad de obrar y las personas jurídicas, siempre que ello esté previsto en sus Estatutos, podrán actuar en representación de otras ante las Administraciones Públicas.*

*3. Para formular solicitudes, presentar declaraciones responsables o comunicaciones, interponer recursos, desistir de acciones y renunciar a derechos en nombre de otra persona, deberá acreditarse la representación. Para los actos y gestiones de mero trámite se presumirá aquella representación.*

*(...)5. El órgano competente para la tramitación del procedimiento deberá incorporar al expediente administrativo acreditación de la condición de representante y de los poderes que tiene reconocidos en dicho momento. El documento electrónico que acredite el resultado de la consulta al registro electrónico de apoderamientos correspondiente tendrá la condición de acreditación a estos efectos.*

*6. La falta o insuficiente acreditación de la representación no impedirá que se tenga por realizado el acto de que se trate, siempre que se aporte aquélla o se subsane el defecto dentro del plazo de diez días que deberá conceder al efecto el órgano administrativo, o de un plazo superior cuando las circunstancias del caso así lo requieran".*

No obstante lo anterior se procede a valorar el fondo del asunto de las mismas en los siguientes apartados.

**Segundo.-** Los que suscriben consideran que **deben desestimarse las alegaciones planteadas por SEA JOB 2000 S.L**, puesto que de un lado, el órgano de contratación no hizo requerimiento alguno sobre subsanación al resguardo de admisión al no haber presentado resguardo alguno a nombre de la misma, siendo ésta una falta sustancial que no cabe subsanar. Por el contrario, presentó correo electrónico de aviso de envío de ofertas con fotografía adjunta de la identificación de una lista de presentación de documentación en Correos a nombre de otra entidad y, además, sin acreditar fecha y hora de admisión según exigen los pliegos y la normativa de aplicación como ahora veremos.

-En primer lugar el art.80 .4 in fine RD 1098/2001 12 octubre establece que:

*"(...)4. Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante télex, fax o telegrama en el mismo día. También podrá anunciarse por correo electrónico, si bien en este último caso sólo si se admite en el pliego de cláusulas administrativas particulares. El envío del anuncio por correo electrónico sólo será válido si existe constancia de la transmisión y recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica fidedignamente al remitente y al destinatario. En este supuesto, se procederá a la obtención de copia impresa y a su registro, que se incorporará al expediente.*

*Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo señalado en el anuncio.*

*Transcurridos, no obstante, diez días siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".*





- De acuerdo con el art.80.4 RD 1098/2001 12 octubre la cláusula 12 del PCAP señala que:

**" 12. PROPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS**

(...) - Las oficinas receptoras darán recibo de cada proposición al presentador, en el que constará el nombre del licitador, la denominación del contrato objeto de la licitación y el día y hora de la presentación. Una vez entregada o remitida la proposición, no podrá ser retirada.

- Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta en el mismo día, mediante cualquiera de los medios permitidos, de acuerdo con lo previsto en la letra l del Cuadro de características del contrato. Sólo se admitirá la comunicación por correo electrónico cuando así figure indicado; en caso contrario se entiende que no se admite.

Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo.

Transcurridos, no obstante, diez días naturales siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".

En este sentido la letra l ) del CCC regula expresamente que el aviso puede hacer por fax o al correo electrónico indicado.

- De otro lado, el artículo 139 .1 LCSP indica que:

"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea".

Visto lo anterior, no existe duda ni interpretación alguna a la previsión expresa en pliegos de cláusulas administrativas y cuadro de características anejo a éste sobre el día, fecha y hora límite de presentación de ofertas en atención al **principio de igualdad de trato de los licitadores**, así como al principio de publicidad y transparencia respecto a los que están sujetos todos los licitadores en el contrato arriba indicado. **No se discute en este supuesto de hecho el presentar el aviso previo fuera del día de finalización de presentación de ofertas, si no la falta de acreditación de presentación en tiempo y forma ya que no aporta un resguardo de la empresa, si no que lo presenta a nombre de otra y además sin acreditar la hora de presentación.**

- En segundo lugar, el art.31 del RD 1829/1999 de 3 diciembre expresa lo siguiente sobre la admisión de solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas :

"Las solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas, a través del operador al que se le ha encomendado la prestación del servicio postal universal, se presentarán en sobre abierto, con objeto de que en la cabecera de la primera hoja del documento que se quiera enviar, se hagan constar, con claridad, el nombre de la oficina y la fecha, el lugar, la hora y minuto de su admisión. Estas circunstancias deberán figurar en el resguardo justificativo de su admisión. El remitente también podrá exigir que se hagan constar las circunstancias del envío, previa comparación de su identidad con el original, en la primera página de la copia, fotocopia u otro tipo de reproducción del documento principal que se quiera enviar, que deberá aportarse como forma de recibo que acredite la presentación de aquél ante el órgano administrativo competente.

Practicadas las diligencias indicadas, el propio remitente cerrará el sobre, y el empleado formalizará y entregará el resguardo de admisión, cuya matriz archivará en la oficina.(...)".

- De otro lado el art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal, sobre el derecho de presentación de escritos dirigidos a las Administraciones Públicas establece que:

"Los usuarios tendrán derecho a presentar solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidas a las Administraciones Públicas, en los términos y a los efectos previstos en el artículo 38. 4.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ( RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, únicamente a través de las oficinas del operador designado para la prestación del servicio postal universal, que deberá recibirlos y dirigirlos al destinatario con carácter preferente y acreditar, a solicitud del interesado, tanto su presentación en las citadas oficinas como su entrega en destino, con expresa mención de la fecha y hora en que se produzcan ambos eventos.





Esta presentación surtirá los mismos efectos que en el registro del órgano administrativo al que se dirijan(...)

- En tercer lugar, también cabe tener en cuenta el Informe de JCCA Estatal 1/2002 cuando **SEGUNDA.** El señalamiento o fijación de una hora límite para la presentación de proposiciones goza de una larga tradición en el ámbito de la contratación administrativa cuya finalidad, en definitiva, no es otra que la de establecer unas condiciones lo más nítidas y claras posibles que garanticen los principios de igualdad y de no discriminación de todos los licitadores. No se puede olvidar que estamos en presencia de un procedimiento competitivo, dentro de una economía de libre mercado, donde las Directrices europeas imponen la prevalencia de estos principios incluso por encima de los ordenamientos jurídicos nacionales. La indicación de una hora determinada impide la entrada en juego de las interpretaciones a que pueden dar lugar su inexistencia (ej. horario de registro del órgano de contratación; horarios establecidos con arreglo a la normativa y horarios de hecho; las 0 horas del día límite, etc.). La publicidad de dicha hora deviene en el elemento clave homogeneizador del trato igualitario a los licitadores.

(...) **TERCERO.** (...) En principio, el pliego, fija todos los datos precisos para desarrollar el procedimiento de adjudicación. Consecuentemente el licitador o candidato sabe o puede saber cuando tiene que presentar su proposición y cuando no puede hacerlo, toda vez que si quiebra esta regla se afecta al principio de igualdad al que se someten todos, ya que se haría una excepción a favor de quien incumple y en perjuicio de quienes cumpliendo tienen un competidor más.

Visto lo anterior, se hace constar que los pliegos del presente contrato regulan expresamente día y hora máxima de presentación de ofertas en todas sus formas, esto es en documento papel registrada en oficina de registro del Ayuntamiento bien en registro interadministrativo o bien en Correos según permite la legislación de contratación pública vigente en relación a resto de legislación administrativa aplicable como es la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas y Ley 43/2010 de Servicio Postal Universal. Así debe entenderse que si cabe expresar un día y hora máximo para presentar ofertas de acuerdo con el principio de igualdad de trato y publicidad al que está sometido el procedimiento de contratación pública. **De lo contrario nos llevaría, en el presente caso, a la paradoja de aceptar que el licitador que ha presentado su oferta dentro del plazo y horas máximas en el Ayuntamiento, viese reducido su derecho a presentar ofertas en tiempo que de haber utilizado el servicio de Correos, incluso en hora más tardía, puesto que se aceptarían plazos diferentes de registro de proposiciones, y es lo que se evita con estas previsiones en los pliegos.**

Como vimos antes, lo que se discute en este caso es la ausencia de presentación de resguardo acreditativo de fecha y hora de admisión para que sea válido, no de la recepción de la oferta enviada por Correos.

#### **CONCLUSIÓN**

Los que suscriben consideran que debe desestimarse las alegaciones presentadas por SEA JOB 2000 S.L el día 14 abril de 2018, NRG 2018-E-RE-3202, en virtud de los fundamentos arriba expuestos y visto que no se ha justificado en tiempo y forma en envío de la oferta, esto es, su registro en Oficinas de correos de acuerdo con artículo 80.4 del RD 1098/2001 en relación al art.31 RD 1829/1999 y art.14 Ley 43/2010 de Servicios postales universales.

**Se propone a la Mesa no admitir la oferta presentada de acuerdo con el art.22 RD 817/2009, 8 mayo.**

De lo que se informa bajo nuestra leal y saber entender sin perjuicio de otro mejor parecer fundado en Derecho. Se eleva a la Mesa para que acuerde lo que estime pertinente.

Eivissa, firma electrónica al margen.

Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Eivissa.»

La Mesa, per unanimitat, a la vista de la documentació aportada i de conformitat a l'argumentació que consta a l'informe jurídic transcrit anteriorment, acorda no admetre l'oferta presentada, quedant exclosa de la licitació.

3.- En data 11 d'abril de 2018 mitjançant correu electrònic (RE 5409 de data 12 d'abril de 2018) es comunicà al departament de Contractació la presentació de l'oferta per part de l'entitat Tarado Beach, S.L.

En data 12 d'abril de 2018 es procedeix a requerir a l'entitat Tarado Beach, S.L.. mitjançant registre electrònic de sortida núm. 2652, perquè en el termini de tres dies naturals acreditassin l'hora de registre segons resguard d'admissió a correus.





En data 15 d'abril de 2018 mitjançant registre electrònic núm. 3203 es varen presentar al·legacions als requeriments efectuats, essent les mateixes objecte d'informe jurídic per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament en data 17 d'abril de 2018, del tenor literal següent:

«Informe jurídic

**Asunto: Contestación a alegaciones interpuestas por Sr. Juan José Torres Torres en nombre de TARADO BEACH S.L, contra requerimiento de acreditación de resguardo de admisión de presentación de oferta en tiempo y forma en oficinas de Correos respecto del contrato patrimonial de explotación de autorización de servicios de temporada en playas TM Eivissa (períodos 2018-2021).**

**Antecedentes:**

7. El 27-3-2018 se publica simultáneamente en Plataforma de Contratación del Sector Público estatal anuncio de licitación junto con los pliegos de prescripciones técnicas (PPT), pliegos de cláusulas administrativas particulares (PCAP), cuadro de características del contrato (CCC) adjunto al PCAP, anexos de tipos y precios de cada lote, anexo de planimetría de cada lote, anexo de modelos de oferta técnica y económica de cada tipo de lote, anexo de condiciones técnicas del balizamiento que rigen el contrato arriba citado.

8. Consta recibido en el correo electrónico del órgano de contratación un mensaje con el literal siguiente:

"De: [juan.jose.torres@eivissa.es](mailto:juan.jose.torres@eivissa.es) [mailto]

Enviado el: miércoles, 11 de abril de 2018 16:51

Para: [contractacio@eivissa.es](mailto:contractacio@eivissa.es)

Asunto: Presentación ofertas licitación en correos de TARADO BEACH SL.

La empresa TARADO BEACH SL con NIF B-57956682, ha presentado, en tiempo y forma, 4 sobres en correos, que les serán entregados en los próximos días.  
Juan José Torres Torres, con DNI [redacted] como representante de TARADO BEACH SL (fotografía adjunta)".

9. Por Decreto de Primer teniente alcalde de 12 abril de 2018 se requiere al Sr. Torres, en el plazo máximo de 3 días naturales, la acreditación de resguardo de admisión de envío en oficinas de Correos donde consta día y hora.

10. En fecha 14 abril de 2018, NRG 2018-3203 se presentan alegaciones por parte del Sr. Juan Jose Torres Torres en nombre y representación de la entidad citada sin acreditar representación alguna.

11. De acuerdo con la Ley 9/2017 8 noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP), así como RD 1098/2001 12 octubre que regula el reglamento de la Ley Contratos de las Administraciones Públicas de 2000 en lo que sigue vigente y modificado por RD 773/2015 28 agosto y artículo 31 del RD 1829/1999, de 3 de diciembre que aprueba el Reglamento por el que regula la prestación de los servicios postales y art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal

12. Vista la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas.

13. De acuerdo con los pliegos y resto de documentación preparatoria que rige este contrato.

Visto lo anterior se emite informe en virtud de los siguientes:

**Fundamentos jurídicos**

**Primero.- Los que suscriben consideran que no deben admitirse las alegaciones presentadas por cuando devienen un defecto de forma al no acreditarse la representación del Sr. Torres sobre la empresa TARADO BEACH S.L de acuerdo con el artículo 5 de la Ley 39/2015 1 octubre :**

**"1. Los interesados con capacidad de obrar podrán actuar por medio de representante, entendiéndose con éste las actuaciones administrativas, salvo manifestación expresa en contra del interesado.**

**2. Las personas físicas con capacidad de obrar y las personas jurídicas, siempre que ello esté previsto en sus Estatutos, podrán actuar en representación de otras ante las Administraciones Públicas.**





3. Para formular solicitudes, presentar declaraciones responsables o comunicaciones, interponer recursos, desistir de acciones y renunciar a derechos en nombre de otra persona, deberá acreditarse la representación. Para los actos y gestiones de mero trámite se presumirá aquella representación.

(...)5. El órgano competente para la tramitación del procedimiento deberá incorporar al expediente administrativo acreditación de la condición de representante y de los poderes que tiene reconocidos en dicho momento. El documento electrónico que acredite el resultado de la consulta al registro electrónico de apoderamientos correspondiente tendrá la condición de acreditación a estos efectos.

6. La falta o insuficiente acreditación de la representación no impedirá que se tenga por realizado el acto de que se trate, siempre que se aporte aquélla o se subsane el defecto dentro del plazo de diez días que deberá conceder al efecto el órgano administrativo, o de un plazo superior cuando las circunstancias del caso así lo requieran".

No obstante lo anterior se procede a valorar el fondo del asunto de las mismas en los siguientes apartados. **Segundo.-** Los que suscriben consideran que **deben desestimarse las alegaciones planteadas por TARADO BEACH S.L.**, puesto que el órgano de contratación hizo requerimiento sobre subsanación al haber presentado por correo electrónico una fotografía de una relación de documento presentados en oficinas de Correos con estampa de sello de día 11 de abril de 2018, pero sin acreditar resguardo de admisión alguna a nombre de la misma donde conste la hora de admisión según exigen los pliegos y la normativa de aplicación como ahora veremos.

-En primer lugar el art.80 .4 in fine RD 1098/2001 12 octubre establece que:

"(...)4. Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante télex, fax o telegrama en el mismo día. También podrá anunciarse por correo electrónico, si bien en este último caso sólo si se admite en el pliego de cláusulas administrativas particulares. El envío del anuncio por correo electrónico sólo será válido si existe constancia de la transmisión y recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica fidedignamente al remitente y al destinatario. En este supuesto, se procederá a la obtención de copia impresa y a su registro, que se incorporará al expediente.

Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo señalado en el anuncio.

Transcurridos, no obstante, diez días siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".

- De acuerdo con el art.80.4 RD 1098/2001 12 octubre la cláusula 12 del PCAP señala que:

"12. PROPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS

(...) - Las oficinas receptoras darán recibo de cada proposición al presentador, en el que constará el nombre del licitador, la denominación del contrato objeto de la licitación y el día y hora de la presentación. Una vez entregada o remitida la proposición, no podrá ser retirada.

- Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta en el mismo día, mediante cualquiera de los medios permitidos, de acuerdo con lo previsto en la letra I del Cuadro de características del contrato. Sólo se admitirá la comunicación por correo electrónico cuando así figure indicado; en caso contrario se entiende que no se admite.

Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo.

Transcurridos, no obstante, diez días naturales siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".

En este sentido la letra I ) del CCC regula expresamente que el aviso puede hacer por fax o al correo electrónico indicado.

- De otro lado, el artículo 139 .1 LCSP indica que:

"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea".





Visto lo anterior, no existe duda ni interpretación alguna a la previsión expresa en pliegos de cláusulas administrativas y cuadro de características anejo a éste sobre el día, fecha y hora límite de presentación de ofertas en atención al **principio de igualdad de trato de los licitadores**, así como al principio de publicidad y transparencia respecto a los que están sujetos todos los licitadores en el contrato arriba indicado. **No se discute en este supuesto de hecho el presentar el aviso previo fuera del día de finalización de presentación de ofertas, si no la falta de acreditación de presentación en tiempo y forma ya que no aporta un resguardo de admisión de registro, fecha y hora, en Oficinas de Correos a nombre de la empresa.**

- En segundo lugar, el art.31 del RD 1829/1999 de 3 diciembre expresa lo siguiente sobre la admisión de solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas :

*"Las solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas, a través del operador al que se le ha encomendado la prestación del servicio postal universal, se presentarán en sobre abierto, con objeto de que en la cabecera de la primera hoja del documento que se quiera enviar, se hagan constar, con claridad, el nombre de la oficina y la fecha, el lugar, la hora y minuto de su admisión. Estas circunstancias deberán figurar en el resguardo justificativo de su admisión. El remitente también podrá exigir que se hagan constar las circunstancias del envío, previa comparación de su identidad con el original, en la primera página de la copia, fotocopia u otro tipo de reproducción del documento principal que se quiera enviar, que deberá aportarse como forma de recibo que acredite la presentación de aquél ante el órgano administrativo competente.*

*Practicadas las diligencias indicadas, el propio remitente cerrará el sobre, y el empleado formalizará y entregará el resguardo de admisión, cuya matriz archivará en la oficina.(...)"*

- De otro lado el art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal, sobre el derecho de presentación de escritos dirigidos a las Administraciones Públicas establece que:

*"Los usuarios tendrán derecho a presentar solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidas a las Administraciones Públicas, en los términos y a los efectos previstos en el artículo 38. 4.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ( RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, únicamente a través de las oficinas del operador designado para la prestación del servicio postal universal, que deberá recibirlos y dirigirlos al destinatario con carácter preferente y acreditar, a solicitud del interesado, tanto su presentación en las citadas oficinas como su entrega en destino, con expresa mención de la fecha y hora en que se produzcan ambos eventos. Esta presentación surtirá los mismos efectos que en el registro del órgano administrativo al que se dirijan(...)"*

- En tercer lugar, también cabe tener en cuenta el Informe de JCCA Estatal 1/2002 cuando

**SEGUNDA.** *El señalamiento o fijación de una hora límite para la presentación de proposiciones goza de una larga tradición en el ámbito de la contratación administrativa cuya finalidad, en definitiva, no es otra que la de establecer unas condicione lo mas nítidas y claras posibles que garanticen los principios de igualdad y de no discriminación de todos los licitadores. No se puede olvidar que estamos en presencia de un procedimiento competitivo, dentro de una economía de libre mercado, donde las Directrices europeas imponen la prevalencia de estos principios incluso por encima de los ordenamientos jurídicos nacionales. La indicación de una hora determinada impide la entrada en juego de las interpretaciones a que pueden dar lugar su inexistencia (ej. horario de registro del órgano de contratación; horarios establecidos con arreglo a la normativa y horarios de hecho; las 0 horas del día límite, etc.). I la publicidad de dicha hora deviene en el elemento clave homogeneizador del trato igualitario a los licitadores.*

*(...)**TERCERO.**- (...)En principio, el pliego, fija todos los datos precisos para desarrollar el procedimiento de adjudicación. Consecuentemente el licitador o candidato sabe o puede saber cuando tiene que presentar su preposición y cuando no puede hacerlo, toda vez que si quiebra esta regla se afecta al principio de igualdad al que se someten todos, ya que se haría una excepción a favor de quien incumple y en perjuicio de quienes cumpliendo tienen un competidor más.*

Visto lo anterior, se hace constar que los pliegos del presente contrato regulan expresamente día y hora máxima de presentación de ofertas en todas sus formas, esto es en documento papel registrada en oficina de registro del Ayuntamiento bien en registro interadministrativo o bien en Correos según permite la legislación de contratación pública vigente en relación a resto de legislación administrativa aplicable como es la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas y Ley 43/2010 de Servicio Postal Universal. Así debe entenderse que si cabe expresar un día y hora máximo para





presentar ofertas de acuerdo con el principio de igualdad de trato y publicidad al que está sometido el procedimiento de contratación pública. **De lo contrario nos llevaría, en el presente caso, a la paradoja de aceptar que el licitador que ha presentado su oferta dentro del plazo y horas máximas en el Ayuntamiento, viese reducido su derecho a presentar ofertas en tiempo que de haber utilizado el servicio de Correos, incluso en hora más tardía, puesto que se aceptarían plazos diferentes de registro de proposiciones, y es lo que se evita con estas previsiones en los pliegos.**

Como vimos antes, lo que se discute en este caso es la ausencia de presentación de resguardo acreditativo de fecha y hora de admisión para que sea válido, no de la recepción de la oferta enviada por Correos.

#### **CONCLUSIÓN**

Los que suscriben consideran que debe desestimarse las alegaciones presentadas por el Sr. Juan Jose Torres Torres en nombre de TARADO BEACH S.L , el día 14 abril de 2018, NERGE 2018-E-RE-3203, sin acreditar la representación de la misma y en virtud de los fundamentos arriba expuestos y visto que no se ha justificado en tiempo y forma en envío de la oferta, esto es , día y hora de su registro en Oficinas de correos de acuerdo con artículo 80.4 del RD 1098/2001 en relación al art.31 RD 1829/1999 y art.14 Ley 43/2010 de Servicios postales universales.

**Se propone a la Mesa no admitir la oferta presentada de acuerdo con el art.22 RD 817/2009, 8 mayo.**

De lo que se informa bajo nuestra leal y saber entender sin perjuicio de otro mejor parecer fundado en Derecho. Se eleva a la Mesa para que acuerde lo que estime pertinente.

Eivissa, firma electrónica al margen.

Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Eivissa.»

La Mesa, per unanimitat, a la vista de la documentació aportada i de conformitat a l'argumentació que consta a l'informe jurídic transcrit anteriorment, acorda no admetre l'oferta presentada, quedant exclosa de la licitació.

4,- En data 11 d'abril de 2018 mitjançant correu electrònic (RE 5402 de data 12 d'abril de 2018) es comunicà al departament de Contractació la presentació de l'oferta per part del Sr. Mario Loor Naranjo adjuntant justificant d'enviament de correus.

En data 12 d'abril de 2018 es procedeix a requerir al Sr. Mario Loor Naranjo mitjançant registre electrònic de sortida núm. 2653, perquè en el termini de tres dies naturals acreditassin l'hora de registre, segons resguard d'admissió a correus.

En data 14 d'abril de 2018 mitjançant registre electrònic núm. 3212 es varen presentar al·legacions als requeriments efectuats, essent les mateixes objecte d'informe jurídic per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament en data 17 d'abril de 2018 del tenor literal següent:

#### **«Informe jurídic**

**Asunto: Contestación a alegaciones interpuestas por Sr. Javier Torres Ribas, en nombre y representación de sr. Mario Loor Naranjo contra requerimiento de acreditación de resguardo de admisión de presentación de oferta en tiempo y forma en oficinas de Correos respecto del contrato patrimonial de explotación de autorización de servicios de temporada en playas TM Eivissa (períodos 2018-2021).**

#### **Antecedentes:**

El 27-3-2018 se publica simultáneamente en Plataforma de Contratación del Sector Público estatal anuncio de licitación junto con los pliegos de prescripciones técnicas (PPT), pliegos de cláusulas administrativas particulares (PCAP), cuadro de características del contrato (CCC) adjunto al PCAP, anexos de tipos y precios de cada lote, anexo de planimetría de cada lote, anexo de modelos de oferta técnica y económica de cada tipo de lote, anexo de condiciones técnicas del balizamiento que rigen el contrato arriba citado.

Consta recibido en el correo electrónico del órgano de contratación un mensaje con el literal siguiente:

" **De:** mario loor [mailto:..

**Enviado el:** miércoles, 11 de abril de 2018 16:58





## Ajuntament d'Eivissa

**Para:** [contractacio@eivissa.es](mailto:contractacio@eivissa.es)

**Asunto:** Presentación ofertas licitación en correos.

Mario Leonardo Loor Naranjo con DNI  
que les serán entregados próximamente.

ha presentado, en tiempo y forma, 4 sobres en correos,

(fotografía adjunta)".

Por Decreto de Primer teniente alcalde de 12 abril de 2018 se requiere al Sr. Mario Loor, en el plazo máximo de 3 días naturales, la acreditación de resguardo de admisión de envío en oficinas de Correos donde consta día y hora.

En fecha 15 abril de 2018, NRG 2018-3212 se presentan alegaciones por parte del Sr. Javier Torres Ribas en nombre y representación del Sr. Mario Loor Naranjo junto con acreditación de apoderamiento apud acta por presentación electrónica según art. 6.5 Ley 39/2015 1 octubre.

De acuerdo con la Ley 9/2017 8 noviembre de Contratos del Sector Público (LCSP), así como RD 1098/2001 12 octubre que regula el reglamento de la Ley Contratos de las Administraciones Públicas de 2000 en lo que sigue vigente y modificado por RD 773/2015 28 agosto y artículo 31 del RD 1829/1999, de 3 de diciembre que aprueba el Reglamento por el que regula la prestación de los servicios postales y art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal

Vista la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas .

De acuerdo con los pliegos y resto de documentación preparatoria que rige este contrato.

Visto lo anterior se emite informe en virtud de los siguientes:

### Fundamentos jurídicos

**Primero.-** Los que suscriben consideran que **deben desestimarse las alegaciones planteadas por el sr. Javier Torres en nombre y representación del Sr. Mario Loor Naranjo**, puesto que el órgano de contratación hizo requerimiento sobre subsanación al haber presentado por correo electrónico una fotografía de una relación de documento presentados en oficinas de Correos con estampa de sello de día 11 de abril de 2018, pero sin acreditar resguardo de admisión alguna a nombre del mismo donde conste la hora de admisión según exigen los pliegos y la normativa de aplicación como ahora veremos.

-En primer lugar el art.80 .4 in fine RD 1098/2001 12 octubre establece que:

"(...)4. Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta mediante télex, fax o telegrama en el mismo día. También podrá anunciarse por correo electrónico, si bien en este último caso sólo si se admite en el pliego de cláusulas administrativas particulares. El envío del anuncio por correo electrónico sólo será válido si existe constancia de la transmisión y recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica fidedignamente al remitente y al destinatario. En este supuesto, se procederá a la obtención de copia impresa y a su registro, que se incorporará al expediente.

Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo señalado en el anuncio.

Transcurridos, no obstante, diez días siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".

- De acuerdo con el art.80.4 RD 1098/2001 12 octubre la cláusula 12 del PCAP señala que:

" 12. PROPOSICIÓN DE LOS INTERESADOS

(...) - Las oficinas receptoras darán recibo de cada proposición al presentador, en el que constará el nombre del licitador, la denominación del contrato objeto de la licitación y el día y hora de la presentación. Una vez entregada o remitida la proposición, no podrá ser retirada.

- Cuando la documentación se envíe por correo, el empresario deberá justificar la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar al órgano de contratación la remisión de la oferta en el mismo día, mediante cualquiera de los medios permitidos, de acuerdo con lo previsto en la letra I del Cuadro de características del contrato. Sólo se admitirá la comunicación por correo electrónico cuando así figure indicado; en caso contrario se entiende que no se admite.

Sin la concurrencia de ambos requisitos no será admitida la documentación si es recibida por el órgano de contratación con posterioridad a la fecha y hora de la terminación del plazo.

Transcurridos, no obstante, diez días naturales siguientes a la indicada fecha sin haberse recibido la documentación, ésta no será admitida en ningún caso".





En este sentido la letra l ) del CCC regula expresamente que el aviso puede hacer por fax o al correo electrónico indicado.

- De otro lado, el artículo 139 .1 LCSP indica que:

"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea".

Visto lo anterior, no existe duda ni interpretación alguna a la previsión expresa en pliegos de cláusulas administrativas y cuadro de características anejo a éste sobre el día, fecha y hora límite de presentación de ofertas en atención al **principio de igualdad de trato de los licitadores**, así como al principio de publicidad y transparencia respecto a los que están sujetos todos los licitadores en el contrato arriba indicado. **No se discute en este supuesto de hecho el presentar el aviso previo fuera del día de finalización de presentación de ofertas, si no la falta de acreditación de presentación en tiempo y forma ya que no aporta un resguardo de admisión de registro, fecha y hora, en Oficinas de Correos a nombre de la empresa.**

- En segundo lugar, el art.31 del RD 1829/1999 de 3 diciembre expresa lo siguiente sobre la admisión de solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas :

"Las solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos o entidades dirijan a los órganos de las Administraciones públicas, a través del operador al que se le ha encomendado la prestación del servicio postal universal, se presentarán en sobre abierto, con objeto de que en la cabecera de la primera hoja del documento que se quiera enviar, se hagan constar, con claridad, el nombre de la oficina y la fecha, el lugar, la hora y minuto de su admisión. Estas circunstancias deberán figurar en el resguardo justificativo de su admisión. El remitente también podrá exigir que se hagan constar las circunstancias del envío, previa comparación de su identidad con el original, en la primera página de la copia, fotocopia u otro tipo de reproducción del documento principal que se quiera enviar, que deberá aportarse como forma de recibo que acredite la presentación de aquél ante el órgano administrativo competente.

Practicadas las diligencias indicadas, el propio remitente cerrará el sobre, y el empleado formalizará y entregará el resguardo de admisión, cuya matriz archivará en la oficina.(...)".

- De otro lado el art.14 de Ley 43/2010 de Servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal, sobre el derecho de presentación de escritos dirigidos a las Administraciones Públicas establece que:

"Los usuarios tendrán derecho a presentar solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidas a las Administraciones Públicas, en los términos y a los efectos previstos en el artículo 38. 4.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ( RCL 1992, 2512, 2775 y RCL 1993, 246) , de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, únicamente a través de las oficinas del operador designado para la prestación del servicio postal universal, que deberá recibirlos y dirigirlos al destinatario con carácter preferente y acreditar, a solicitud del interesado, tanto su presentación en las citadas oficinas como su entrega en destino, con expresa mención de la fecha y hora en que se produzcan ambos eventos.

Esta presentación surtirá los mismos efectos que en el registro del órgano administrativo al que se dirijan(...)".

- En tercer lugar, también cabe tener en cuenta el Informe de JCCA Estatal 1/2002 cuando

**SEGUNDA.** El señalamiento o fijación de una hora límite para la presentación de proposiciones goza de una larga tradición en el ámbito de la contratación administrativa cuya finalidad, en definitiva, no es otra que la de establecer unas condiciones lo mas nítidas y claras posibles que garanticen los principios de igualdad y de no discriminación de todos los licitadores. No se puede olvidar que estamos en presencia de un procedimiento competitivo, dentro de una economía de libre mercado, donde las Directrices europeas imponen la prevalencia de estos principios incluso por encima de los ordenamientos jurídicos nacionales. La indicación de una hora determinada impide la entrada en juego de las interpretaciones a que pueden dar lugar su inexistencia (ej. horario de registro del órgano de contratación; horarios establecidos con arreglo a





Ajuntament  
d'Eivissa

*la normativa y horarios de hecho; las 0 horas del día límite, etc.). La publicidad de dicha hora deviene en el elemento clave homogeneizador del trato igualitario a los licitadores.*

*(...)TERCERO.- (...)En principio, el pliego, fija todos los datos precisos para desarrollar el procedimiento de adjudicación. Consecuentemente el licitador o candidato sabe o puede saber cuando tiene que presentar su preposición y cuando no puede hacerlo, toda vez que si quiebra esta regla se afecta al principio de igualdad al que se someten todos, ya que se haría una excepción a favor de quien incumple y en perjuicio de quienes cumpliendo tienen un competidor más.*

Visto lo anterior, se hace constar que los pliegos del presente contrato regulan expresamente día y hora máxima de presentación de ofertas en todas sus formas, esto es en documento papel registrada en oficina de registro del Ayuntamiento bien en registro interadministrativo o bien en Correos según permite la legislación de contratación pública vigente en relación a resto de legislación administrativa aplicable como es la Ley 39/2015 1 octubre de Procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas y Ley 43/2010 de Servicio Postal Universal. Así debe entenderse que si cabe expresar un día y hora máximo para presentar ofertas de acuerdo con el principio de igualdad de trato y publicidad al que está sometido el procedimiento de contratación pública. **De lo contrario nos llevaría, en el presente caso, a la paradoja de aceptar que el licitador que ha presentado su oferta dentro del plazo y horas máximas en el Ayuntamiento, viese reducido su derecho a presentar ofertas en tiempo que de haber utilizado el servicio de Correos, incluso en hora más tardía, puesto que se aceptarían plazos diferentes de registro de proposiciones, y es lo que se evita con estas previsiones en los pliegos.**

Como vimos antes, lo que se discute en este caso es la ausencia de presentación de resguardo acreditativo de fecha y hora de admisión para que sea válido, no de la recepción de la oferta enviada por Correos.

#### **CONCLUSIÓN**

**Los que suscriben consideran que debe desestimarse las alegaciones presentadas por el Sr. Javier Torres Ribas a nombre del sr. Mario Llor Naranjo el día 15 de abril de 2018, NRG 2018-3212 en virtud de los fundamentos arriba expuestos y visto que no se ha justificado en tiempo y forma en envío de la oferta, esto es , día y hora de su registro en Oficinas de correos de acuerdo con artículo 80.4 del RD 1098/2001 en relación al art.31 RD 1829/1999 y art.14 Ley 43/2010 de Servicios postales universales.**

**Se propone a la Mesa no admitir la oferta presentada de acuerdo con el art.22 RD 817/2009, 8 mayo.**

De lo que se informa bajo nuestra leal y saber entender sin perjuicio de otro mejor parecer fundado en Derecho. Se eleva a la Mesa para que acuerde lo que estime pertinente.

Eivissa, firma electrónica al margen.

Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Eivissa.»

La Mesa, per unanimitat, a la vista de la documentació aportada i de conformitat a l'argumentació que consta a l'informe jurídic transcrit anteriorment, acorda no admetre l'oferta presentada, quedant exclosa de la licitació.

A continuació, el President ordena l'obertura dels sobres rebuts dins els terminis fixats en els plecs, per tal d'examinar la documentació exigida per la clàusula núm. 14.1.1 del Plec de Condicions Administratives.

Resultant:

#### **LOT NÚM. 1:**

##### **NUMERO 1:**

##### **CHARTERS PORT DE SANT MIQUEL, S.C.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5296 de data 11 d'abril de 2018.

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Julio César Granada González en nom i representació de l'entitat de data 8 d'abril de 2018.



Codi Validació: 4MAW2KT19334H2DTC4KS4PRZK | Verificació: <http://eivissa.sedelectronica.es/>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 16 de 26



- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària de data 27 de març de 2018.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat en data 7 d'abril de 2018.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 7 d'abril de 2018.
- Xecs bancaris de data 10 d'abril de 2018 emesos per l'entitat Banca March per import de dos mil cinc-cents vuitanta-dos euros amb quaranta cèntims (2.582,40 €) i de vuit-cents seixanta euros amb vuitanta cèntims (860,80 €) en concepte de fiança provisional.

**NUMERO 2:**

**PATRICIO CRIS BRAVO**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5372 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Patricio Cris Bravo en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat per l'interessat en data 11 d'abril de 2018.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banc Sabadell per import de tres mil quatre-cents quaranta-tres euros amb tretze cèntims (3.443,13 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament signat a cadascuna de les seves pàgines i emplenat els corresponents apartats, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 3:**

**SOUND BEACH, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5377 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Oscar Carbonell Cardona en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banc Sabadell per import de vuit-cents seixanta euros amb setanta-vuit cèntims (860,78 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3%





del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 4:**

**MÓNICA NEGRÓN MARI**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5383 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès per la Sra. Mónica Negrón Marí en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banc Sabadell per import de vuit-cents seixanta euros amb setanta-vuit cèntims (860,78 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 2:**

**NUMERO 1:**

**ELEVEN ISLAND, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5314 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Aaron Bonfill Bermejo en nom i representació de l'entitat per al lot núm. 2.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària per al lot núm. 2.
- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Aaron Bonfill Bermejo en nom i representació de l'entitat per al lot núm. 7.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària per al lot núm. 7.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat i adjunta fotocòpia del seu DNI.
- Declaració de confidencialitat conforme annex V del PCAP,
- Xecs bancaris de data 11 d'abril de 2018 emesos per l'entitat Banca March per import de tres mil vuit-cents vuitanta-set euros amb quaranta cèntims (3.887,40 €) i per import de dos mil quatre-cents vuitanta-set euros amb noranta-tres cèntims (2.487,93 €) en concepte de fiança provisional, lot núm. 2 i lot núm. 7.
- Informació respecte a la seva solvència.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament emplenat a l'apartat de





subcontractació, així mateix falta aportar el compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 2:**

**MAYLI 14, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5361 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sra. Mónica Negrón Marí en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emesos per l'entitat Banc Sabadell per import de nou-cents setanta-un euros amb vuitanta-cinc cèntims (971.85 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència. .

**NUMERO 3:**

**PATRICIO CRIS BRAVO**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5376 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Patricio Cris Bravo en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat per l'interessat en data 11 d'abril de 2018.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banc Sabadell per import de tres mil vuit-cents vuitanta-set euros amb quaranta cèntims (3.887,40 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament signat a cadascuna de les seves pàgines i emplenat els corresponents apartats, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 4:**

**OSCAR CARBONELL CARDONA**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5378 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:





**Ajuntament  
d'Eivissa**

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Oscar Carbonell Cardona en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banc Sabadell per import de nou-cents setanta-un euros amb vuitanta-cinc cèntims (971,85 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 5:**

**NUMERO 1:**

**HOTEL TORRE DEL MAR, S.A.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5284 de data 10 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Rafael Torres Marí en nom i representació de l'entitat de data 10 d'abril de 2018.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 10 d'abril de 2018.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emès per l'entitat Banca March per import de vuit-cents setanta-cinc euros amb seixanta-sis cèntims (875,66 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 6:**

**NUMERO 1:**

**MANUEL VERDERA TORRES**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5312 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Manuel Verdera Torres en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.



Codi Validació: 4MAW2KTT9334H2DTQAKS4PRZK | Verificació: <http://eivissa.sedelectronica.es/>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 20 de 28



- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Xec de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banca March per import de dos mil set-cents setanta-sis euros amb setanta cèntims (2.776,70 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament emplenat l'apartat de subcontractació, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 2:**

**MAR Y PLAYA 2, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5362 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Damian Verdura Walker en nom i representació de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Certificat favorable emès per l'Agència Tributària de data 6 d'abril de 2018.
- Certificat favorable emès per la Seguretat Social de data 9 d'abril de 2018.
- Fotocòpia de la Targeta d'Identificació Fiscal núm. B07941628 a nom de Mar y Playa 2, S.L.
- Xec de data 10 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sabadell per import de sis mil nou-cents quaranta-un euros amb setanta-sis cèntims (6.941,76 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament emplenat l'apartat de subcontractació, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 3:**

**MOMACAR BEACH, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5369 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Marcos Negrón Marí en nom i representació de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sanbadell per import de mil tres-cents setze euros amb setze cèntims (1.316,16 €) en concepte de fiança provisional





(694,18 euros per al lot núm. 6 i 621,98 euros per al lot núm. 7).

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 4:**

**LIDIA PALERM MORENO**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5386 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès per la Sra. Lidia Palerm Moreno en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sabadell per import de mil tres-cents setze euros amb setze cèntims (1.316,16 €) en concepte de fiança provisional ((694,18 euros per al lot núm. 6 i 621,98 euros per al lot núm. 7).

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 7:**

**NUMERO 1:**

**MANUEL VERDERA TORRES**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5309 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Manuel Verdera Torres en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banca March per import de dos mil quatre-cents vuitanta-set euros amb noranta-cinc cèntims (2.487,95 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament emplenat l'apartat de subcontractació, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.





**Ajuntament  
d'Eivissa**

**NUMERO 2:**

**ELEVEN ISLAND, S.L.**

Presenta la documentació administrativa al sobre núm. 1 presentat al lot núm. 2.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació ha d'estar degudament emplenat l'apartat de subcontractació, així mateix falta aportar el compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 3:**

**MAR Y PLAYA 2, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5366 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Damian Verdura Walker en nom i representació de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients de data 11 d'abril de 2018.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Certificat favorable emès per l'Agència Tributària de data 6 d'abril de 2018.
- Certificat favorable emès per la Seguretat Social de data 9 d'abril de 2018.
- Fotocòpia de la Targeta d'Identificació Fiscal núm. B07941628 a nom de Mar y Playa 2, S.L.
- Xec de data 10 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sabadell per import de sis mil dos-cents dinou euros amb vuitanta-cinc cèntims (6.219,85 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament emplenat l'apartat de subcontractació, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 4:**

**MOMACAR BEACH, S.L.**

Presenta la documentació administrativa al sobre núm. 1 presentat al lot núm. 6.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 5:**

**LIDIA PALERM MORENO**

Presenta la documentació administrativa al sobre núm. 1 presentat al lot núm. 6.



Codi Validació: 4MAW2KTT9334H2DTCQAKS4PRZK | Verificació: <http://eivissa.sedelectronica.es/>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esP.úblico Gestiona | Pàgina 23 de 28



**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada s'observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 9:**

**NUMERO 1:**

**PAOLO DELL'AGNOLO PÉREZ**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5381 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Paolo Dell'Agnolo Pérez en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banco Santander per import de tres-cents vint-i-dos euros amb vuit cèntims (322,08 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar el compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 10:**

**NUMERO 1:**

**TALAMANCA, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5315 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Bartolome Riera Ramón i el Sr. Juan Riera Ramón en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 10 d'abril de 2018 de l'entitat Banca March per import de vuit-cents vuitanta-vuit euros amb cinquanta-cinc cèntims (888,55 €) en concepte de fiança provisional.





Ajuntament  
d'Eivissa

**LOT NÚM. 11:**

**NUMERO 1:**

**PAOLO DELL'AGNOLO PÉREZ**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5391 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Paolo Dell'Agnolo Pérez en nom propi.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banco Santander per import de tres-cents vint-i-dos euros amb vuit cèntims (322,08 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar el compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 13:**

**NUMERO 1:**

**IBIZA HOLIDAYS 96, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5359 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès per la Sra. Mónica Negrón Marí en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sabadell per import de mil quatre-cents vuitanta-cinc euros amb cinquanta-quatre cèntims (1.485,54 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**NUMERO 2:**

**MARCOS NEGRÓN MARÍ**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5367 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Marcos



Codi Validació: 4MAW2KTT9334H2DTQAKS4PRZK | Verificació: <http://eivissa.sedelectronica.es/>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 25 de 28



Negrón Marí en nom propi.

- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat Banc Sabadell per import de mil quatre-cents vuitanta-cinc euros amb cinquanta-quatre cèntims (1.485,54 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que falta aportar l'annex I-A del plec de condicions, així mateix la garantia provisional aportada no correspon al 3% del valor del pressupost de licitació corresponent als quatre anys de duració del contracte, pel que s'acorda requerir al licitador l'èsmena de la deficiència.

**NUMERO 3:**

**HOTELERA TORRES RAMÓN, S.A.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5389 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès per la Sra. Carmen Turró Borrueu en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Xec de data 10 d'abril de 2018 de l'entitat BMN per import de cinc mil nou-cents quaranta-dos euros amb disset cèntims (5.942,17 €) en concepte de fiança provisional.

**LOT NÚM. 14 RESERVAT:**

**NUMERO 1:**

**UTE APFEM-AKTUA I ASPANADIF**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5332 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Declaració en relació a la persona designada com a representant de l'UTE.
- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès per la Sra. Antonia Greco Ficano en nom i representació de l'entitat Apfem Aktua.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària de l'entitat Apfem Aktua.
- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. José Luís Jofré Sánchez en nom i representació de l'entitat Aspanadif.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària de l'entitat Aspanadif.
- Compromís d'UTE.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.





- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Documentació d'acreditació de centre especial d'ocupació i així com fotocòpia de les escriptures de constitució.

**NUMERO 2:**

**BIKINI BEACH CLUB IBIZA, S.L.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5393 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Brucculeri Rosario en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Fotocòpia de la carta d'Identitat del Sr. Brucculeri Rosario així com del seu NIE.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 de l'entitat La Caixa per import de quatre-cents disset euros amb trenta-set cèntims (417,37 €) en concepte de fiança provisional.

**OBSERVACIONS:**

La Mesa a la vista de la documentació presentada observa que el formulari normalitzat del document europeu únic de contractació no està degudament signat a cadascuna de les seves pàgines i emplenat el corresponent apartat de subcontractació de la part I i el de la part II, lletra A) sobre informació de l'operador econòmic atesa que s'ha presentat al lot reservat i cal indicar-ho, així com el número de % personal amb discapacitat o en situació de risc contractat en plantilla, la categoria dels treballadors i el nombre del registre oficial on es troba inscrita l'empresa d'inserció social o bé centre especial de treball en el seu cas i la resta d'apartats a la mateixa lletra A) sobre presentació de certificats de trobar-se al corrent de cotitzacions a la Seguretat social i altres impostos o autorització a l'Ajuntament a verificar-ho telemàticament.

Així mateix falta aportar l'annex I-A del plec de condicions i el compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients, pel que s'acorda requerir al licitador l'esmena de la deficiència.

**LOT NÚM. 15:**

**NUMERO 1:**

**PLAYA REAL, S.A.**

Sobre núm. 1, registre d'entrada núm. 5349 de data 11 d'abril de 2018

Presenta la següent documentació:

- Formulari normalitzat del document europeu únic de contractació emès pel Sr. Ignacio Rosa Violan en nom i representació de l'entitat.
- Consentiment formal d'accés als documents justificatius a la Seguretat Social, ATIB i Agència Tributària.
- Compromís d'adscriure per l'execució del contracte dels mitjans personals o materials suficients.
- Annex I-A del plec de condicions signat pel representant de l'entitat de data 11 d'abril de 2018.
- Extracte del Registre Mercantil en relació a l'entitat.
- Fotocòpia de l'escriptura d'apoderament.





**Ajuntament  
d'Eivissa**

- Fotocòpia del DNI núm. \_\_\_\_\_ a nom de Ignacio Rosa Violan.
- Fotocòpia de la Targeta d'Identificació Fiscal núm. A07025919 a nom de Playa Real, S.A.
- Xec bancari de data 11 d'abril de 2018 emè per l'entitat Banco Santander per import de mil sis-cents seixanta-sis euros amb quatre cèntims (1.666,04 €) en concepte de fiança provisional.

La Mesa a la vista de la documentació presentada acorda acceptar la documentació presentada les entitats Charters Port de Sant Miquel, S.C., Talamanca, S.L., Hotelera Torres Ramón, S.A., UTE Apfem-Aktua i Aspanadif i Playa Real, S.A. i requerir a la resta de licitadors a fi que en el termini de tres dies esmenin les deficiències observades.

El Sr. President dóna per acabat l'acte a les 10,30 hores.

I en prova i testimoni firmen l'acta el Sr. President junt amb la Secretària i els presents a l'acte.

(document signat electrònicament al marge)

Sgt. Idefonso Molina Jiménez

(document signat electrònicament al marge)

Sgt. Montserrat García Cuenca

(document signat electrònicament al marge)

Sgt. Carmen Fuster Ferrer

(document signat electrònicament al marge)

Sgt. Carolina Roig Davison

(document signat electrònicament al marge)

Sgt. Joaquim Roca Mata

