

**INFORME SOBRE PROPUESTA TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS “CONSTRUCCIÓN DE GLORIETA EN LA INTERSECCIÓN EXISTENTE EN EL P.K. 16+850 DE LA N-340A (ANTIGUO ACCESO A LE PETIT).**

Conforme a lo acordado por la Mesa de Contratación en reunión celebrada el 12 de octubre de 2022, han resultado admitidas en el proceso de licitación las siguientes empresas:

- CONSTRUCCIONES GARRUCHO, S.A. (NIF: A11627148)
- ITER TRIVIUM, S.L.U. (NIF: B72390289)

En base a la documentación remitida por la Mesa de Contratación correspondiente al archivo electrónico “A”, se emite el siguiente informe conforme a los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas.

**PUNTO 1.-** Los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor serán los reflejados en el apartado 11 del PCAP, hasta un total posible de 25 puntos, correspondiendo con el desglose siguiente:

**1. Alcance y contenido de la memoria justificativa del programa de obras (hasta 12,00 puntos).**

- Estimación de tiempos para actividades previas: replanteos, permisos, etc. **(1 pto)** :

Previsión	0,50 puntos
Desarrollo	0,50 puntos

- Condiciones de implantación en obra. **(2 ptos):**

Ubicación física	1 punto
Estado de ubicación	1 punto

- Métodos operativos para la realización de la obra **(6 ptos):**

Racionalidad y metodología	2 puntos
Previsión de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones	2 puntos
Rendimientos de ejecución previstos para cada unidad	2 puntos

- Soluciones propuestas al tráfico durante la ejecución de las obras **(3 ptos):**

Soluciones al tráfico durante las obras	1 punto
Información gráfica de las soluciones propuestas al tráfico	1 punto
Señalización provisional de obra	1 punto



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://verificanlavirus.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v>

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en

**2.-Adecuación, racionalidad y viabilidad de la Programación de las obras propuesta (hasta 7,00 puntos).**

Racionalidad y coherencia del programa	3 puntos
Optimización de plazo	1 punto
Desarrollo	3 puntos

**3.- Consideraciones medioambientales de la propuesta técnica (hasta 4,00 puntos).**

Medidas encaminada a reducir la contaminación acústica	1 punto
Utilización de energías alternativas menos contaminantes	1 punto
Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente	1 punto
Medios y métodos a utilizar en la obra que suponga un ahorro energético	1 punto

**4.- Alcance del plan de autocontrol de calidad propuesto (hasta 2,00 puntos).**

Plan, su racionalidad y viabilidad	2 puntos
------------------------------------	----------

**PUNTO 2.** Para la puntuación a obtener en la memoria técnica y en base al criterio de proporcionalidad, se realizará según la siguiente escala:

- **No valorable:** 0% de la puntuación total del apartado.
- **Deficiente:** 25% de la puntuación total del apartado.
- **Aceptable:** 50% de la puntuación total del apartado.
- **Buena:** 75 % de la puntuación total del apartado.
- **Muy buena:** 100% de la puntuación total del apartado.

**PUNTO 3.** Vista y estudiada la documentación entregada por los licitadores, se detalla la puntuación asignada en cada apartado:



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

**1. ALCANCE Y CONTENIDO DE LA MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROGRAMA DE OBRAS.**

**SUBCRITERIO 1.1: Estimación de tiempos para actividades previas: replanteos, permisos, etc.**

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Previsión	El licitador presenta de forma detallada las tareas previas a realizar antes del inicio de las obras, estimando una duración para cada una de ellas. Incluye tanto aspectos relativos a la tramitación administrativa (firma del Acta de Replanteo, aprobación del Plan de Seguridad y Salud, etc.), como aspectos de coordinación con Organismos. Asimismo, incluye un diagrama de barras de esta fase. Los plazos considerados se consideran adecuados. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	0,50
Desarrollo	La descripción de cada una de las tareas a realizar cuenta con un nivel de desarrollo alto, incluyendo una planificación temporal expresada tanto en plazos parciales como mediante un diagrama de barras. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	0,50

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Previsión	Se presentan medidas relativas a la coordinación con Organismos, estimando un plazo para estas labores tras la firma del acta de replanteo. No se recoge la planificación de las diferentes tareas, relación entre ellas, solapes con el inicio de los trabajos, etc. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	0,25
Desarrollo	El desarrollo de las previsiones presentadas por el licitador es bastante generalista, no particularizándose para la obra en cuestión salvo en la identificación de los Organismos con los que deberán realizarse labores de coordinación. No se desarrolla la programación de las tareas previas a realizar, estimando únicamente una duración global para estas tareas. <b>Conclusión:</b> Se valora como <b>Deficiente.</b>	0,125

**SUBCRITERIO 1.2: Condiciones de implantación en obra.**

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Ubicación física	Se propone la implantación de una Zona de Instalaciones en una ubicación cercana a las obras, dentro de una propiedad privada con cuyo propietario el licitador afirma tener un acuerdo comercial para el uso de este espacio. No se analizan los accesos a la ubicación propuesta. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	0,75



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://ventanillavirtual.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v>

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Estado de ubicación</b>	El licitador analiza las necesidades de espacio para la implantación de las zonas de acopios, instalaciones de higiene, etc. Se adjunta una imagen exterior de la parcela en la que se propone implantar la Zona de Instalaciones, si bien se echa en falta un mayor desarrollo sobre las características de la ubicación. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	0,75

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Ubicación física</b>	El licitador analiza las fuentes de suministro de materiales y los vertederos más cercanos a la zona de obras. Propone la implantación de una zona de instalaciones y acopios en una parcela ubicada cerca del Término Municipal de Conil, que se trata de una propiedad privada que no podrá utilizarse salvo autorización del propietario. No se hace referencia a este aspecto en la propuesta, por lo que no es posible valorar si esta ubicación para implantar los acopios, maquinaria, etc., es adecuada. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Deficiente.</b>	0,25
<b>Estado de ubicación</b>	Se realiza un estudio de las necesidades de espacio en la zona de implantación propuesta. No se hace referencia al estado actual de la parcela en la que se propone la implantación de instalaciones, posibilidades de acceso a la misma, necesidades de acondicionamiento del terreno, etc. Por tanto, el nivel de desarrollo en relación al estado de las características de la parcela es muy bajo. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Deficiente.</b>	0,25

**SUBCRITERIO 1.3: Métodos operativos para la realización de la obra.**

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Racionalidad de la metodología</b>	Se presenta en primer lugar una descripción de las obras a realizar, procediendo posteriormente el licitador a indicar los equipos, mano de obra y maquinaria a emplear en los trabajos. La metodología empleada para la programación de las obras, así como para la planificación de los equipos asignados a cada trabajo se considera adecuada, incluyendo coeficientes reductores de los rendimientos y explicando de forma detallada la metodología seguida. Demuestra un elevado conocimiento de la zona, aportando numerosas fotos y datos concretos de la zona de actuación, explicando los trabajos a realizar. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	1,50
<b>Previsión de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e</b>	Se describen con un nivel de detalle alto los equipos y medios necesarios para realizar las diferentes unidades de obra a ejecutar, identificando maquinaria y mano de obra en cada	2,00



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
instalaciones	<p>caso, así como el rendimiento estimado para cada partida. También se relacionan los subcontratistas propuestos para realizar trabajos especializados (como los trabajos de señalización).</p> <p><b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b></p>	
Rendimientos de ejecución previstos para cada unidad	<p>La propuesta presentada incluye el cálculo de los rendimientos para la ejecución de cada unidad de obra, con un nivel de detalle alto, identificando el número de equipos de trabajo a emplear en cada caso, así como el cálculo de los coeficientes reductores por inclemencias meteorológicas y de otro tipo.</p> <p><b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b></p>	2,00

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Racionalidad de la metodología	<p>La metodología propuesta para la ejecución de las obras se describe en detalle, incluyendo la definición de las diferentes fases consideradas así como la descripción de algunos procesos constructivos. En este último caso, la información aportada es bastante general, sin particularizar los procedimientos para la obra en cuestión.</p> <p><b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b></p>	1,00
Previsión de equipos, maquinarias, medios auxiliares, mano de obra e instalaciones	<p>Se desglosan los equipos, mano de obra, maquinaria y resto de medios necesarios para la ejecución de la mayoría de unidades de obra. No se diferencia entre unidades a ejecutar con medios propios y unidades a subcontratar a empresas especialistas.</p> <p><b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b></p>	1,50
Rendimientos de ejecución previstos para cada unidad	<p>El documento presentado describe el procedimiento de cálculo de los coeficientes reductores de rendimiento, indicando posteriormente los rendimientos asociados a las diferentes unidades de obra. Sin embargo, no se ponen en relación entre ellos ni se justifica la procedencia de los rendimientos considerados. En un apartado posterior se recoge más información, por lo que la dispersión de datos en la memoria dificulta la comprensión de los rendimientos netos realmente propuestos.</p> <p><b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b></p>	1,00

**SUBCRITERIO 1.4: Soluciones propuestas al tráfico durante la ejecución de las obras.**

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Soluciones al tráfico durante las obras	<p>La documentación desarrolla con un nivel de detalle alto las soluciones propuestas al tráfico durante las obras, estableciendo diversas fases y subfases de ejecución, explicando las medidas de señalización y las zonas habilitadas</p>	1,00



N00671a14703131034f07e61cc0c0e2v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://verantillavirtual.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e2v>

La autenticidad de este documento puede ser comprobada

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
	para la circulación de los vehículos en cada momento. También se aporta información gráfica de cada una de las fases. Las soluciones planteadas se consideran adecuadas y coherentes con los rendimientos y procedimientos constructivos planteados. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	
<b>Información gráfica de las soluciones propuestas al tráfico</b>	Se aporta información gráfica de cada una de las fases de construcción, en la que se incluyen las medidas de señalización, zonas en obras en cada fase, carriles habilitados para el tráfico, etc. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	1,00
<b>Señalización provisional de obra</b>	El licitador describe la señalización a implantar durante las obras, así como las medidas de balizamiento. No se incluyen gráficos con la ubicación de cada elemento. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	0,50

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Soluciones al tráfico durante las obras</b>	Se plantea la ejecución de las obras por fases. Las soluciones propuestas no se explican de forma clara, ya que se mezclan los trabajos de obra civil (demolición, construcción de isleta, etc.) con los de pavimentación, por lo que resulta difícil entender en cada fase por dónde circularán los vehículos, tampoco se indica la zona en obras en cada fase. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Deficiente.</b>	0,25
<b>Información gráfica de las soluciones propuestas al tráfico</b>	Se aporta información gráfica sobre las soluciones propuestas al tráfico, sin llegar a delimitar la zona en obras en cada fase ni los elementos de balizamiento. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	0,75
<b>Señalización provisional de obra</b>	El licitador describe la señalización provisional a emplear durante las obras de forma genérica, haciendo referencia a la normativa de señalización de obras. No se incluyen gráficos con la ubicación de cada elemento. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	0,50

## 2.- ADECUACION, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Racionalidad y coherencia del programa</b>	El licitador presenta un programa de obras coherente, diferenciando diversas fases de ejecución y desglosando las unidades de obra a ejecutar en cada una de ellas. Tanto el orden planteado, como los rendimientos y plazos adoptados son adecuados y se desarrollan con un nivel alto de detalle. Se incluye tabla y gráfico de inversiones que es coherente con la	3,00



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://verificanlavirtual.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v>

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
	programación planteada. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	
<b>Optimización de plazo</b>	Se presenta una programación de obra con rendimientos que permiten optimizar los trabajos, reduciendo el plazo total de obra. Los rendimientos empleados se justifican adecuadamente. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	1,00
<b>Desarrollo</b>	La programación propuesta se desarrolla con un nivel de detalle elevado, explicando cada una de las fases propuestas y describiendo las unidades a ejecutar en cada una de ellas, la señalización provisional, la afección al tráfico, etc. Asimismo, se presentan diagramas de barras parciales para cada una de las fases, aportando finalmente un diagrama de Gantt global de la obra. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	3,00

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
<b>Racionalidad y coherencia del programa</b>	La propuesta presentada contiene una descripción de la metodología que se ha seguido para la planificación de las obras. Las fases de ejecución planteadas son coherentes con los rendimientos indicados y siguen, en general, una secuencia lógica de ejecución. No obstante, en relación a algunas actividades críticas por su afección al tráfico (demoliciones, extendido de capa de rodadura, etc.), se considera que existen alternativas con menor afección al tráfico para la ejecución. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	2,25
<b>Optimización de plazo</b>	El plazo de ejecución planteado en el diagrama de Gantt es inferior al plazo indicado en el proyecto, sin embargo, la memoria no desarrolla este aspecto, considerándose que existe margen para optimizar en mayor medida el plazo de ejecución de las obras. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	0,50
<b>Desarrollo</b>	El nivel de desarrollo del programa de obras es alto, pues se explica en detalle la metodología que se ha seguido. Se incluye tabla resumen de los rendimientos adoptados, duración de cada actividad, diagrama de inversiones, etc. Se echa en falta que no se hayan puesto en relación las fases constructivas que se plantean en la programación con las soluciones propuestas al tráfico y la afección de estas a los rendimientos, pues es probable que esto afecte a los plazos parciales de ejecución de determinadas actividades. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	2,25



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://verificanlavirus.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v>

### 3.- CONSIDERACIONES MEDIOAMBIENTALES DE LA PROPUESTA TÉCNICA

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica	Se describen numerosas medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica, algunas de carácter generalista y otras particularizadas para la obra, como las relativas al empleo de un modelo concreto de máquina fresadora, o el tipo de sistema empleado para la ejecución de las marcas viales. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	1,00
Utilización de energías alternativas menos contaminantes	Descripción muy detallada de medidas encaminadas a utilizar energías alternativas menos contaminantes. Incluye no solo medidas en obra, sino también en aspectos como el suministro eléctrico para la fabricación de las MBC. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	1,00
Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto que es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente	El licitador propone la utilización de materiales reciclados tanto en la ejecución de los rellenos como en la fabricación de las MBC. En este último caso, realiza una descripción muy detallada del procedimiento planteado, lo que se valora positivamente, adjuntando también un certificado de entidad independiente en relación a la utilización de asfalto recuperado. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	1,00
Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético	Se describen algunas medidas encaminadas al ahorro energético. El nivel de desarrollo es adecuado. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	0,75

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica	Se describen numerosas medidas encaminadas a reducir la contaminación acústica, consistiendo fundamentalmente en medidas generalistas. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Buena.</b>	0,75
Utilización de energías alternativas menos contaminantes	Se presentan algunas medidas encaminadas a la utilización de energías renovables menos contaminantes, pero con un nivel de detalle reducido. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	0,50
Utilización en la obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. Para su valoración se utilizará el porcentaje en que el producto que es reutilizable o reciclable que deberá venir avalado por un certificado	El licitador describe algunas medidas para la reutilización de materiales reciclados, haciendo referencia a la posibilidad de reutilización de materiales pétreos, aceros, etc. Sin embargo, no se indica su utilización práctica en la obra, por lo que se trata de aspectos muy generales que no se han particularizado para los trabajos a ejecutar.	0,25



N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
expedido por laboratorio u organización independiente	<b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Deficiente.</b>	
Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético	Se realiza una descripción exhaustiva de medidas que pueden suponer un ahorro energético. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy Buena.</b>	1,00

#### 4.- ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO

CONSTRUCCIONES GARRUCHO		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Plan, su racionalidad y viabilidad	Aporta certificado del sistema de gestión de calidad según ISO 9001:2015. El licitador describe la metodología para llevar a cabo el Plan de Aseguramiento de la Calidad (PAC) aplicado a las obras en cuestión. Se realiza una descripción detallada del citado Plan, incluyendo compromiso de un laboratorio externo para la realización del Plan de ensayos, así como una descripción de los mismos. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Muy buena.</b>	2,00

ITER TRIVIUM		
CRITERIO	JUSTIFICACIÓN	PUNTUACIÓN
Plan, su racionalidad y viabilidad	Se presenta una descripción de las actividades a ejecutar en obra con indicación del tipo de control de calidad a llevar a cabo para cada una de ellas. Se hace referencia a la realización de un Programa de Puntos de Inspección (PPI) y Ensayo (PE), sin definir ni concretar cada uno de ellos. El licitador define los criterios de aceptación/rechazo de las diversas unidades de obra, pero no especifica los ensayos concretos que va a realizar. Asimismo, tampoco incorpora carta de compromiso de laboratorio acreditado, ni desarrolla de forma adecuada el Plan de Ensayos (PE) al que hace mención en su propuesta. <b>Conclusión:</b> Se valora como: <b>Aceptable.</b>	1,00



N00671a14703131034f07e61cc0c0e2v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://verantillavirtual.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e2v>

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en

Por tanto, una vez valorados los archivos electrónicos "A" acorde a los criterios de adjudicación ,la puntuación de las empresas que han concurrido a la licitación es la siguiente:

CRITERIOS	CONST. GARRUCHO	ITER TRIVIUM
1. ALCANCE Y CONTENIDO DE LA MEMORIA JUSTIFICATIVA	10,50	5,875
2. ADECUACIÓN, RACIONALIDAD Y VIABILIDAD DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS PROPUESTA	7,00	5,00
3. CONDICIONES MEDIOAMBIENTALES DE LA PROPUESTA TÉCNICA	3,75	2,50
4. ALCANCE DEL PLAN DE AUTOCONTROL DE CALIDAD PROPUESTO	2,00	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>23,25</b>	<b>14,375</b>

Lo que se traslada para su debido conocimiento y efectos oportunos.

**Chiclana de la Frontera, al día de la fecha electrónica  
El Ing. De Caminos, Canales y Puertos Municipal**

**Javier Jiménez Manfredi**

N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el Código Seguro de Verificación en <http://ventanillavirtual.chiclana.es/validacionDoc?csv=N00671a14703131034f07e61cc0c0e02v>

Documento firmado por: JIMENEZ MANFREDI JAVIER	Fecha/hora: 19/12/2022 14:02:02
---	------------------------------------