

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO EC-194/2016 DERIVADO DEL ACUERDO MARCO DE SUMINISTRO DE POLIELECTROLITO

1. INTRODUCCIÓN

Tras remisión de invitación a todos los contratistas adheridos al Acuerdo Marco, presentaron oferta al Lote 1 las siguientes empresas:

- ✓ SNF FLOERGER IBERICA, S.L.U
- ✓ TESIS GALICIA SL
- ✓ BRENNTAG QUIMICA, S.A
- ✓ CHEMIPOL SA
- ✓ INNOVACIONES QUÍMICAS BITÁN

2. VALORACIÓN TÉCNICA

A continuación, se realiza, conforme Invitación a presentar oferta para contrato derivado de acuerdo marco del 28 de noviembre del 2017 las valoraciones de las diferentes pruebas realizadas.

Las instalaciones donde se realizarán inicialmente las pruebas serán las siguientes:

- ✓ EDAR CANALS-L'ALCUDIA DE CRESPINS(MS_{OBJ} : 22 %)
- ✓ EDAR ONTINYENT-AGULLENT(MS_{OBJ} : 26 %)
- ✓ EDAR QUART-BENAGER(MS_{OBJ} : 22 %)
- ✓ EDAR SANTA POLA(MS_{OBJ} : 21 %)
- ✓ EDAR GANDÍA-LA SAFOR(MS_{OBJ} : 19 %)

De las diferentes empresas que presentan oferta económica, BRENNTAG QUIMICA S.A, CHEMIPOL SA E INNOVACIONES QUÍMICAS BITÁN no realiza pruebas en las plantas, por lo que no se valora técnicamente.

2.1. VALORACIÓN DE LA ADAPTACIÓN DEL PRODUCTO

Para calcular la adaptación del producto se han tenido en cuenta la sequedad objetivo para indicar si es producto es apto o no, y posteriormente los valores de % MS y escurrido (mg/l).

La materia seca objetivo se valora con 0 puntos. Cada 0,2 % de incremento sobre la materia seca objetivo, se puntuará con 1 punto.

El clarificado se puntúa con hasta 10 puntos si se alcanza 100 mg/l. cada 10 mg/l que se aumente sobre los 100 mg/l se restará 0,1 puntos.

El servicio y asistencia técnico prestado durante la realización de las pruebas se valorará con hasta 10 puntos.

2.1.1. PRODUCTO APTO O NO APTO

En las pruebas realizadas en las diferentes instalaciones las dos empresas presentan productos APTOS en todas las instalaciones excepto TESIS GALICIA SL en la EDAR de SANTA POLA donde obtiene un 19,9 % MS no llegando al 21,0 % de MS objetivo por lo que obtiene un 0 en esa instalación.

2.1.2. VALORACIÓN PRUEBAS REALIZADAS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en las pruebas

Tabla 1. Resultados obtenidos de consumo de poli, escurrido y MS

EDAR	Empresa	kg poli/tn	Ecurrido (mg/l)	MS obtenida (%)
EDAR CANALS-L'ALCUDIA CRESPINS	SNF FLOERGER IBERICA SLU	10,9	340	28,00
EDAR CANALS-L'ALCUDIA CRESPINS	TESIS GALICIA SL	4,5	227	22,6
EDAR ONTINYENT-AGULLENT	SNF FLOERGER IBERICA SLU	10,71	260	27,16
EDAR ONTINYENT-AGULLENT	TESIS GALICIA SL	7,55	230	26,47
EDAR QUART BENAGER III	SNF FLOERGER IBERICA SLU	18,8	323	22,61
EDAR QUART BENAGER III	TESIS GALICIA SL	17,0	531	22,70
EDAR SANTA POLA	SNF FLOERGER IBERICA SLU	16,3	825	21,10
EDAR SANTA POLA	TESIS GALICIA SL	15,9	5.355	19,90
EDAR GANDIA-LA SAFOR	SNF FLOERGER IBERICA SLU	17,5	176	20,2
EDAR GANDIA-LA SAFOR	TESIS GALICIA SL	19	77	21

Aplicando los criterios de valoración a los resultados obtenidos y el servicio realizado en las pruebas, las valoraciones han sido las siguientes para cada una de las instalaciones:

Tabla 2. Valoraciones de sequedad, escurrido y servicio

Lote	Proveedor	Puntuación % sequedad	Puntuación escurrido	Puntuación servicio
Lote 1: Comunidad Valenciana	TESIS GALICIA	3,77	6,62	8,00
	SNF IBERICA	5,07	7,15	7,50

3. VALORACIÓN TÉCNICA FINAL

El resultado final de la puntuación técnica teniendo en cuenta las pruebas realizadas en planta son las siguientes:

Tabla 3. Valoraciones de sequedad, escurrido y servicio

Lote	Proveedor	Puntuación técnica
Lote 1: Comunidad Valenciana	TESIS GALICIA	18,39
	SNF IBERICA	19,72

En Valencia, a 1 de julio de 2.024.

Técnico del Área de Residuales