

Ajuntament de Capdepera

ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ

Expedient núm. 275/2022

Procediment: Contractació per a l'exploració dels serveis de temporada de les platges del TM de Capdepera per lots separats.

Data i hora de reunió

Dia 29 de març de 2022, a les 14:00h

Lloc de reunió

Sala de Plens de l'Ajuntament de Capdepera

Assistents

PRESIDENTA

Sra. Lorena Molinillo Medina, Regidora del Departament de Contractació

SECRETÀRIA

Sra. Núria Barbón Cursach, TAG de contractació

VOCALS

Sra. Maria del Mar Terol Andrés, Secretària General

Sra. Laura Bauza Aguiló, Interventora

Sra. Margalida Servera Pascual, Tècnica de Medi Ambient

Sr. Víctor Riera Garcia, Coordinador de platges

Ordre del dia

1.- Valoració documentació esmenada licitador PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL.

Reunida la Mesa de Contractació acorda valorar la documentació esmenada aportada pel licitador PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL.

Vist l'Informe jurídic emès per la TAG de contractació amb la nota de conformitat de la Secretària de la Corporació de data 29 de març de 2022 que textualment disposa:

«INFORME JURÍDIC



Ajuntament de Capdepera

En relació amb l'expedient del contracte referenciat a l'encapçalament i en compliment al que estableix l'article 22 del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel què es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, és funció de la Mesa de Contractació qualificar la documentació general acreditativa de la personalitat jurídica, capacitat d'obrar, apoderament i solvència econòmica i financera, tècnica i professional dels licitadors així com comunicar als interessats els defectes i omissions esmenables que aprecii en la documentació; i atès el que estableix la Disposició addicional tercera de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic és funció dels serveis jurídics assessorar a l'òrgan d'assistència fet pel qual emet el següent informe jurídic, amb base als següents

ANTECEDENTS DE FET

- 1. En data 21 de març de 2022 es convoca i signa Acta de la Mesa de Contractació d'avaluació de la documentació aportada i contestació als escrits de data 16 i 17 de març presentats per l'empresa licitadora PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL. Al seu torn, la Mesa requereix a l'empresa perquè dins el termini de 3 dies hàbils esmeni els documents de solvència econòmica i financera i tècnica o professional.*
- 2. En data 24 de març de 2022 a les 20:41h l'entitat contesta al requeriment realitzat per la Mesa.*

A la vista dels antecedents següents,

LEGISLACIÓ APLICABLE

- 1. Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (d'ara endavant LCSP).*
- 2. Reial decret 1098/200. de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (d'ara endavant RGLCSP).*
- 3. Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel que es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic.*
- 4. Reial decret legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Societats de Capital.*

Per l'exposat, de conformitat amb l'establert a l'article 22 del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel que es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic, qui subscriu eleva el següent

INFORME



Ajuntament de Capdepera

Atès l'exposat als antecedents, la Mesa de Contractació en data 21 de març de 2022 va sol·licitar aclariment i esmena de la documentació aportada pel licitador PURE MALLORCA REAL ESTATE SL, en compliment del disposat a l'article 141.2 de la LCSP i 81.2 del RGLCSP. Aquesta entitat, fent ús del dret subjectiu que ostenta com a entitat licitadora proposada adjudicatària, en data 24 de març contesta dins termini a dit requeriment d'esmena.

Un cop revisat l'escrit de l'entitat que acompanya l'esmena de documentació de data 24 de març de 2022, cal fer referència als següents punts entorn a l'acreditació de la solvència econòmica i financera i els mitjans emprats:

- En primer lloc, l'empresa adjunta amb l'escrit «Resposta a la seva sol·licitud de aclaracion» document núm. 1 i núm. 2 (sol·licituds de presentació al RM de comptes anuals signat digitalment en data 24 de març de 2022 del exercicis comptables dels anys 2019 i 2020) per esmenar el requisits de solvència econòmica.

La Mesa a l'acta de data 21 de març requereix a l'entitat perquè aporti els comptes anuals aprovats i dipositats al Registre Mercantil dels anys 2019 i 2020 en compliment de la clàusula F.2 del Plec de clàusules administratives particulars. En concret s'ha d'acreditar que al millor exercici dins dels tres últims quedi acreditat als comptes anuals, a la casella de l'import net de la xifra de negocis, un solvència per un import d'1.365.001,22 euros.

L'article 87 de la LCSP enumera els possibles mitjans per acreditar la solvència, a elecció de l'òrgan de contractació, entre els quals es troba el volum anual de negocis que opera en aquest contracte.

L'empresa afirma que aquests comptes anuals no s'han presentat amb anterioritat ja que l'entitat no ha tingut activitat fins fa uns mesos. L'empresa va començar la seva activitat a data de la signatura de constitució de la societat, el dia 21 d'agost de 2019.

La documentació aportada per l'entitat com a document núm. 1 i núm. 2 no són vàlids per acreditar el requisit de solvència exigít ja que és obligació de l'entitat tenir aprovats i dipositats els comptes. D'acord amb l'establert a l'article 365, punt 1 i 3 del Reglament del Registre Mercantil: «1. Las sociedades anónimas, de responsabilidad limitada, comanditaria por acciones y de garantía recíproca, fondos de pensiones y, en general, cualesquiera otros empresarios, que en virtud de disposiciones vigentes vengan obligados a dar publicidad a sus cuentas, presentarán éstas para su depósito en el Registro Mercantil de su domicilio, dentro del mes siguiente a su aprobación.

3. Los demás empresarios inscritos podrán solicitar, con arreglo a las disposiciones del Reglamento del Registro Mercantil, el depósito de sus cuentas debidamente formuladas».

En aquest sentit es pronuncia la Resolució 269/2018, de 13 de setembre del TACP de la Comunitat de Madrid «NOVA-GADES es una compañía con forma de Sociedad Limitada, por tanto, obligada al depósito y registro de sus cuentas de forma y plazo en el Registro Mercantil. En la práctica, la gran mayoría de las empresas han fijado como ejercicio económico el año natural, y a su vez las empresas disponen de un plazo de 6 meses para la aprobación de sus cuentas anuales, por lo que en la mayoría de los casos el período voluntario para el depósito en el Registro Mercantil concluye el 30 de julio».

Atenent el disposat, a la data final de presentació d'ofertes l'entitat hauria de tenir els comptes anuals aprovats i degudament registrats corresponents als exercicis 2019 i 2020 (art. 140.4 de la LCSP). S'ha comprovat que amb els documents núm. 1 i 2 adjunts, l'entitat no assoleix la xifra exigida de solvència ni acredita el compliment del requisit de solvència econòmica i financera.

Seguidament, cal citar el pronunciament de la Resolució citada anteriorment del TACP de



Ajuntament de Capdepera

la Comunitat de Madrid quan afirma que «la exigència del depòsit de las cuentas anuales y su tratamiento no constituye, un excesivo formalismo del órgano de contrastació o del Tribunal en su apreciación, sino que se trata de verificar el estricto cumplimiento de un requisito que ha determinado el órgano de contratación conforme a la Ley, y no habiendo sido impugnados los Pliegos, estos son auténtica lex contractus, con eficacia jurídica no sólo para el órgano de contratación sino también para cualquier interesado en el procedimiento de licitación, y, particularmente, para las empresas licitadoras». Per altra banda, cal fer referència a la possibilitat d'esmenar dita documentació atorgada per l'òrgan de contractació conforme al principi antiformalista que ha de presidir la licitació pública amb l'objectiu d'aconseguir una major concurrència i com la Mesa de Contractació ha realitzat amb el requeriment d'esmena.

En aquest sentit també es pronuncia Tribunal Administratiu de Contractes Públic d'Aragó a l'Acord 65/2019, de 20 de maig «También resulta conveniente traer a colación, al igual que en el Acuerdo 134/2018, de 27 de diciembre, de este Tribunal, el Informe 18/2011, de 6 de julio, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad Autónoma de Aragón, que afirma que El principio de igualdad de trato supone que los licitadores deben poder conocer con claridad los trámites procedimentales que resultan aplicables y la imposibilidad de los licitadores. En suma, el principio de igualdad de trato supone que los licitadores deben poder conocer con claridad los requisitos y trámites que resulten aplicables, así como la imposibilidad de modificar a favor de una licitadora los requisitos exigidos para todas ellas. Si el licitador no cumplimenta adecuadamente el requerimiento dentro de los plazos concedidos, ello determinará necesariamente su exclusión del procedimiento» i « (...) siendo ya el PCAP firme y consentido al no constar impugnación del mismo en este extremo particular analizado, tanto los licitadores como el órgano de contratación han de estar y regirse por su contenido, donde únicamente se contempla una previsión respecto del requisito de la inscripción en el Registro de Entidades, Servicios y Establecimientos de Acción Social, de manera que procede la interpretación literal del pliego y no la interesada que pretende la recurrente, para que sea de aplicación analógica en la acreditación de la solvencia económica y técnica el supuesto que sí que contempla el PCAP...».

- En segon lloc, l'empresa requereix acreditar la solvència econòmica i financera per mitjà de la presentació d'assegurança de responsabilitat civil, atès el disposat a l'article 87 de la LCSP.

La mercantil exposa l'admissió d'altres mitjans per acreditar la solvència econòmica com la presentació d'una assegurança de responsabilitat civil que acredita el volum suficient de la solvència econòmica per ser una empresa de nova creació, que podria participar a la licitació mitjançant la presentació d'aquest segur.

Correspon a l'òrgan de contractació tant l'elecció del mitjà per acreditar la solvència entre les enumerades a la Llei, com autoritzar aportar altres mitjans de prova quan el licitador no estigui en condicions de presentar la solvència exigida, per una causa justificada.

Com hem citat a l'informe jurídic precedent, la pòlissa de segur té per finalitat garantir determinats danys que pugui sofrir l'òrgan de contractació o terceres persones com a conseqüència de l'execució d'un determinat contracte. En aquesta licitació, l'òrgan de contractació ha imposat als plecs com a condició d'execució del contracte, la subscripció d'una pòlissa de segur de responsabilitat civil que tenguí per objecte «accidents o defectes estructurals de les instal·lacions temporals, amb una cobertura mínim de responsabilitat civil per danys a tercers en el cas dels lots 1 a 5 d'1.000.000 d'euros per sinistre i any com a mínim». En conseqüència, la pòlissa de segur no compleix la mateixa finalitat que la seva exigència pel compliment del requisit de solvència, per tant, no s'ha



Ajuntament de Capdepera

de considerar admissible ni apropiat com a mitjà per acreditar el compliment del requisit de solvència econòmica el segur de responsabilitat civil per aquest contracte.

L'explotació i execució de les instal·lacions objecte del contracte es durà a terme sota el risc i ventura i responsabilitat de l'adjudicatari, per aquest motiu, l'òrgan de contractació exigeix com a obligació i no com a mitjà per acreditar la solvència econòmica, la constitució d'una pòlissa de responsabilitat civil per als lots 1 a 5 d'1 milió d'euros.

La possibilitat d'autoritzar un altre mitjà apropiat per acreditar el requisit de solvència, no és discrecional, ha de concórrer una causa justificada. En aquest sentit, resulta que el dipòsit dels comptes anuals de l'exercici 2019 tenia termini obert des de gener fins a juliol de 2020; així com els comptes anuals de l'exercici 2020 tenia termini obert des de gener fins juliol de 2021. La convocatòria de licitació del contracte es publica en data 11 de febrer de 2022, per tant, a partir de la data de publicació podria considerar-se exigible a l'empresari l'aprovació dels comptes dels exercicis citats i posterior dipòsit.

Pel motius exposats, no queda justificat que l'entitat hagi de ser autoritzada per acreditar la solvència econòmica per mitjà del segur de responsabilitat civil.

- En tercer lloc, l'empresa aporta document núm. 3 justificatiu que les despeses material es faran front mensualment, ja que el material és llogat i tindrà fons suficients per fer front a les despeses de desenvolupament del servei.

Els plecs que regeixen aquesta contractació han de concretar per a aquest procediment d'adjudicació els mitjans a través dels quals es pot acreditar la solvència. L'article 87.3 de la LCSP fa referència als mitjans per acreditar la solvència econòmica, entre els quals no hi troba cabuda el certificat de l'entitat bancària.

Qui subscriu es remet a l'exposat i al dispost a l'informe jurídic de data 21 de març de 2022 en relació a l'exclusió del certificat bancari com a mitjà per acreditar la solvència econòmica.

- Finalment, del dispostat a l'article 139.1 de la LCSP es despèn que les proposicions dels interessats hauran d'ajustar-se als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicional per l'empresari del contingut de la totalitat del seu clausulat o condicions. Per aquest motiu, l'òrgan de contractació no es pot apartar del dispostat al plec que és «lex inter partes» o «lex contractus» i vincula no sols als licitadors que concorren al procediment acceptant incondicionalment les seves clàusules, sinó també a l'Administració o entitat contractant autora dels mateixos. En aquest sentit es pronuncia el TACRC en la resolució núm. 377/2019, de 7 de novembre «Asimismo, el Tribunal General de la Unión Europea, en Sentencia de 28 de junio de 2016 (assumpte T652/14), afirma en su apartado 78 que «(...) si la EUIPO [entidad contratante] no se hubiera atendido a las condiciones que ella misma había fijado en los documentos del procedimiento de licitación, habría vulnerado el principio de igualdad de trato entre los licitadores y su actuación habría afectado negativamente a una competencia sana y efectiva. En este sentido, la jurisprudencia ha precisado que, cuando, en el marco de un procedimiento de licitación, el órgano de contratación define las condiciones que pretende imponer a los licitadores, se autolimita en el ejercicio de su facultad de apreciación y no puede ya apartarse de las condiciones que de este modo ha definido con respecto a cualquier licitador sin vulnerar el principio de igualdad de trato entre los licitadores».

La Mesa de Contractació no pot exigir un nou termini d'esmena. En aquest sentit s'ha pronunciat el TACRC en diverses resolucions com és la Resolució 1095/2018, de 30 de



Ajuntament de Capdepera

novembre «(...) que no resulta exigible una subsanación de la subsanación, pues ello podría vulnerar el principio de igualdad de trato entre los licitadores».

CONCLUSIÓ

Atès l'exposat, qui subscriu considera que l'òrgan de contractació ha tingut en compte que l'entitat PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL és una empresa de nova creació tant per acreditar la solvència econòmica com tècnica, però de l'exposat es desprèn que no queda justificat que l'òrgan de contractació pugui autoritzar a l'entitat l'aportació d'altre mitjà de prova per acreditar la solvència econòmica.

La mercantil ha d'acreditar el compliment del requisit de solvència econòmica amb l'exigit als plecs. Per tant, l'entitat PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL no ha esmenat la documentació requerida per acreditar el compliment del requisit de solvència econòmica i financera ni pot concedir-se un nou termini d'esmena. Les exigències de capacitat i solvència són un requisit o condició «sine qua non» que garanteixen un adequat compliment de l'interès públic i el seu incompliment, justifica l'exclusió del licitador.

En conseqüència, atès l'estipulat a l'article 39.1 de la LCSP, l'òrgan de contractació incorreria en un supòsit de nul·litat de ple dret si adjudica i formalitza el contracte amb la mercantil perquè no compleix amb el requisit de solvència exigida.

La Mesa de Contractació s'ha de reunir per valorar la documentació esmenada aportada pel licitador atès el disposat en aquest informe i l'informe tècnic complementari subscrit per el coordinador de platges.»

Vist l'Informe tècnic emès pel Coordinador de platges de data 29 de març de 2022 que textualment disposa:

«2. Vista la documentació adjunta a tal sol·licitud de solvència tècnica s'ha de tenir en compte el següent:

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 diu en el seu article 93:

«Artículo 93. Acreditación del cumplimiento de las normas de garantía de la calidad

1. En los contratos sujetos a una regulación armonizada, cuando los órganos de contratación exijan la presentación de certificados expedidos por organismos independientes que acrediten que el empresario cumple determinadas normas de garantías de calidad, en particular en materia de accesibilidad para personas con discapacidad, deberán hacer referencia a los sistemas de aseguramiento de la calidad basados en la serie de normas en la materia, certificados por organismos conformes a las normas europeas relativas a la certificación.

2. Los órganos de contratación reconocerán los certificados equivalentes expedidos por organismos establecidos en cualquier Estado miembro de la Unión Europea, y también aceptarán otras pruebas de medidas equivalentes de garantía de la calidad que



Ajuntament de Capdepera

presenten los empresarios.”

Per altra part, aquesta mateixa llei diu, en el seu article 94:

Artículo 94. Acreditación del cumplimiento de las normas de gestión medioambiental

“1. En los contratos sujetos a una regulación armonizada, cuando los órganos de contratación exijan como medio para acreditar la solvencia técnica o profesional la presentación de certificados expedidos por organismos independientes que acrediten que el licitador cumple determinadas normas de gestión medioambiental, harán referencia al sistema comunitario de gestión y auditoría medioambientales (EMAS) de la Unión Europea, o a otros sistemas de gestión medioambiental reconocidos de conformidad con el artículo 45 del Reglamento (CE) n.º 1221/2009, de 25 de noviembre de 2009, o a otras normas de gestión medioambiental basadas en las normas europeas o internacionales pertinentes de organismos acreditados.

2. Los órganos de contratación reconocerán los certificados equivalentes expedidos por organismos establecidos en cualquier Estado miembro de la Unión Europea y también aceptarán otras pruebas de medidas equivalentes de gestión medioambiental que presente el licitador, y, en particular, una descripción de las medidas de gestión medioambiental ejecutadas, siempre que el licitador demuestre que dichas medidas son equivalentes a las exigidas con arreglo al sistema o norma de gestión medioambiental aplicable.”

Artículo 95 Documentación e información complementaria

El órgano de contratación o el órgano auxiliar de este podrá recabar del empresario aclaraciones sobre los certificados y documentos presentados en aplicación de los artículos anteriores o requerirle para la presentación de otros complementarios.

También aquesta mateixa normativa diu, en el seu article 140.4:

“4. Las circunstancias relativas a la capacidad, solvencia y ausencia de prohibiciones de contratar a las que se refieren los apartados anteriores, deberán concurrir en la fecha final de presentación de ofertas y subsistir en el momento de perfección del contrato.”

Finalment, la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas diu, en el seu article 28.7:



Ajuntament de Capdepera

“7. Los interesados se responsabilizarán de la veracidad de los documentos que presenten “

a) Vist els document de certificació aportat, «PLAN DE BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES», adjunt com document nº8 a la present sol·licitud, i en base als articles 93.2, 94.2 i 95 de la Llei 9/2017, aquest pot ser part del procés de validació i inclòs com documentació interna, com condició necessària però no suficient de la implantació del Sistema de Gestió Ambiental, però no ha aclarit mitjançant aquest requeriment d'esmena i no es pot acceptar com equivalència en la certificació de gestió ambiental i no ha aportat cap document com prova de mesura equivalent de garantia de qualitat.

b) Vist els documents ISO, no es pot verificar la validesa o autenticació dels mateixos:

- En quan els documents aportats no reuneixen els requisits de documentació electrònica, segons el que disposa l'article 27 de la Llei 39/2015 i per aquest motiu, la manca d'informació suposa que no es pugui verificar la seva validesa, sigui per número de certificat o amb un hash. També s'ha pogut comprovar que en el servidor de validació no existeix tal empresa.
- També es pot comprovar que l'entitat certificadora del servidor "Compecer", on resideix la documentació, és Let's encrypt que "es una autoridad de certificación gratuita, automatizada, y abierta traída a ustedes por la organización sin ánimos de lucro Internet Security Research Group (ISRG).

Per tant, al no disposar de mitjans per la comprovació de l'autenticitat de la documentació i tampoc poder comprovar la validesa de l'entitat certificadora digital del servidor on resideixen aquests certificats ISO i en base a l'article 28.7 de la Llei 39/2015, qui subscriu no pot comprovar la veracitat d'aquests documents ISO i, per tant, l'entitat certificadora, anomenada «COMPECER CERTIFICATION BODY», no pot ser considerada vàlida.

Per tant, al no disposar de mitjans per la comprovació de l'autenticitat de la documentació i tampoc poder comprovar la validesa de l'entitat certificadora digital del servidor on resideixen aquests certificats ISO, qui subscriu no pot comprovar la veracitat d'aquests documents ISO.

c) L'entitat «CO2 AUDITORES» presenta com prova de certificació un document adjunt amb data 3 de gener de 2022. Aquest document adjunt, cas de ser vàlid, únicament verificaria que s'està en procés, i que «CO2 AUDITORES» afirma, tal i com textualment diu en el document aportat, que *«ha pasado la auditoría de certificación favorablemente y se encuentra a la espera de recepción de la certificación final por parte de la empresa*



Ajuntament de Capdepera

certificadora», però que «CO2 AUDITORES» no és l'entitat certificadora.

Per tant, no és una entitat certificadora vàlida i només ha emès un document afirmant que s'està en procés, però tal afirmació només ho podria fer l'entitat certificadora, que en tot cas seria «COMPECER CERTIFICATION BODY» i no «CO2 AUDITORES». Per tant el document de «CO2 AUDITORES», no pot ser considerat vàlid com certificació.

d) Pel que fa al document «PLAN DE BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES», adjunt com document nº8 a la present sol·licitud, pot ser part del procés de validació i inclòs, com documentació interna, com condició necessària però no suficient de la implantació del Sistema de Gestió Ambiental. Així, aquest document per ell mateix, no pot ser considerat vàlid com certificació.

e) Finalment i en quant a la vigència de les certificacions i en base el que diu l'article 140.4 de la Llei 39/2015, aquestes són de data posterior (8 de març de 2022) a la data final de presentació d'ofertes (28 de febrer de 2022). Per tant, les dates de certificació no poden ser considerades vàlides.

Conclusió

Pels motius anteriorment exposats, qui subscriu considera atès l'exposat, que l'interessat:

-no ha disposat de la solvència tècnica en els certificats de qualitat ISO 9001:2015 i gestió ambiental ISO 14001:2015 dins el termini legalment establert

-no ha justificat la manca d'informació per poder comprovar la validesa o autenticitat de les certificacions aportades

-no ha aportat altra prova de mesures equivalents per esmenar el compliment de les normes de garantia de qualitat ni de gestió ambiental

Pel que s'emet informe desfavorable a la present sol·licitud.»

Un cop examinats els informes, la Mesa acorda:

- Excloure l'empresa licitadora PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL per als lots 1 a 5 ja que no ha quedat acreditada la seva solvència.

- Elevar a l'òrgan de contractació la proposta d'adjudicació a favor del següent licitador millor valorat per als lots 1 a 5 per ordre en què hagin quedat classificades les ofertes.

- La Interventora sol·licita que consti en acta el següent:

Es tracta d'un defecte no subsanable, atès que l'empresa sabia perfectament que no complia amb els requisits i, a pesar de tot això, ha presentat l'oferta i ha continuat en tot el procediment de licitació.



Ajuntament de Capdepera

L'article 150.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre de Contractes del Sector Públic (d'ara endavant LCSP), disposa el següent:

«De no cumplimentarse adecuadamente el requerimiento en el plazo señalado, se entenderá que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose a exigirle el importe del 3 por ciento del presupuesto base de licitación, IVA excluido, en concepto de penalidad, que se hará efectivo en primer lugar contra la garantía provisional, si se hubiera constituido, sin perjuicio de los establecido en la letra a) del apartado 2 del artículo 71».

L'informe 6/2021 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, estableix la interpretació de l'article 150.2 de la LCSP, detallant-se a continuació:

«1.- Habrá de concederse un trámite de subsanación de la documentación presentada en el requerimiento contemplado en el artículo 150.2 de la LCSP cuando la omisión del licitador no implique un incumplimiento absoluto de la obligación de atender el citado requerimiento, de modo que sea posible subsanar la acreditación de la existencia de los requisitos legalmente establecidos en una fecha anterior la finalización del plazo establecido para aportar la documentación.

2.- Tanto en el caso de que de que no se haya acreditado la solvencia técnica en modo alguno, no procediendo la subsanación, como si, siendo procedente, en el trámite de subsanación el licitador falta a la acreditación de aquella, se habrán de aplicar las consecuencias descritas en el artículo 150.2 de la LCSP, de modo que procederá entender que el licitador ha retirado su oferta, procediéndose a exigirle el importe del 3 por ciento del presupuesto base de licitación, IVA excluido, en concepto de penalidad, que se hará efectivo en primer lugar contra la garantía provisional, si se hubiera constituido, sin perjuicio de la posible existencia de una prohibición de contratar. A continuación, se procederá a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas.

3.- Esta aplicación tiene carácter automático por virtud de la aplicación de la norma legal».

Per tant, d'acord amb l'exposat anteriorment, procediria reclamar el 3% indicat en l'article 150.2 de la LCSP.

2.- Proposta adjudicació, si escau.

D'acord amb l'exclusió de l'entitat PURE MALLORCA REAL ESTATE, SL i l'avaluació de les propostes presentades pels licitadors admesos, la Mesa de Contractació eleva la proposta d'adjudicació a l'òrgan de contractació a favor de la segona empresa millor valorada per als lots 1 a 5:

- PLAYAS DE CAPDEPERA, SL

Així doncs, un cop acceptada la proposta d'adjudicació de la Mesa per l'òrgan de contractació, la Mesa valorarà el compliment de la documentació enumerada a les clàusules 19 i 20 del Plec de clàusules administratives particulars.

3.- Valoració documentació requerida licitador proposat adjudicatari als lots 1 a 5, si escau.

La Mesa de Contractació aixeca la suspensió de la reunió convocada en data 16 de març de 2022 de valoració de la documentació requerida al segon licitador millor valorat dels lots 1 a 5 i valoració de la subsanació requerida al licitador per als lots 6, 8 i 11.

La Mesa de Contractació obre el sobre de requeriment de la documentació general



Ajuntament de Capdepera

estipulada a les clàusules 19 i 20 del Plec de clàusules administratives particulars que regeixen aquesta contractació del licitador que ha estat incurs en la proposta d'adjudicació per als lots 1 a 5, PLAYAS DE CAPDEPERA SL.

El termini de 10 dies hàbils per complimentar el requeriment finalitzava el dia 28 de març de 2022 a les 12:00h, el licitador aporta documentació el dia 16 de març de 2022.

Es comprova que s'ha presentat la documentació següent dins el termini concedit a tal efecte:

- Garantia definitiva Lot 1 constituïda mitjançant aval bancari per un import de 19.118,11 euros.
- Garantia definitiva Lot 2 constituïda mitjançant aval bancari per un import de 57.024,19 euros.
- Garantia definitiva Lot 3 constituïda mitjançant aval bancari per un import de 17.648,73 euros.6
- Garantia definitiva Lot 4 constituïda mitjançant aval bancari per un import de 25.982,43 euros.
- Garantia definitiva Lot 5 constituïda mitjançant aval bancari per un import de 16.997,63 euros.
- ISO 9001:2015 (Sistema de Gestió de Qualitat)
- ISO 14001:2015 (Sistema de Gestió Ambiental)
- Pòlissa de Segur de responsabilitat civil per un import d'1.000.000 euros
- Certificat de serveis prestats emès per l'Ajuntament de Capdepera
- Certificat obligacions tributàries
- Certificat obligacions Seguretat Social

Obra en poder de l'Administració:

- DNI del representant
- NIF de l'empresa
- Escriptura de constitució
- Escriptura de canvi de denominació
- Certificat de l'ATIB no consta com a deutor de Capdepera

La Mesa valora la documentació aportada segons l'establert al Plec de clàusules administratives particulars de la manera següent:

- Clàusula 19 del PCAP. Garantia definitiva.

La clàusula enunciada estableix el següent:

El licitador proposat adjudicatari ha constituït dins el termini establert la garantia definitiva d'acord amb el fixat a la clàusula 19 del PCAP, per un import del 5% de l'import final ofert pel total del termini de durada del contracte per cada lot separat mitjançant aval bancari.

- Clàusula 20 del PCAP. Documentació que ha de presentar el licitador seleccionat per a l'adjudicació.





Ajuntament de Capdepera

Amb la documentació aporta es comprova que l'entitat ha acreditat el compliment del requisit de les condicions de capacitat i representació; compliment de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social; compliment de la solvència tècnica o professional; compliment de la solvència econòmica i financera i compliment de l'obligació de constitució de Pòlissa de segur de responsabilitat civil.

Un cop examinada i valorada la documentació aportada pel licitador PLAYAS DE CAPDEPERA SL, la Mesa de contractació considera correcta la documentació presentada.

4.- Obertura i valoració de la subsanació requerida al licitador per als lots 6, 8 i 11.

Un cop examinada i valorada la documentació aportada pel licitador requerit, FERMIN JIMENEZ GALLARDO, la Mesa de contractació considera correcta l'esmena del document de pòlissa de segur de responsabilitat civil.

Un cop examinada la documentació obrant a l'expedient, l'òrgan de contractació por procedir a l'adjudicació del contracte, segons la proposta formulada per la Mesa de Contractació a favor de l'empresa PLAYAS DE CAPDEPERA, SL per als lots 1 a 5 i FERMIN JIMÉNEZ GALLARDO per als lots 6, 8 i 11.

Jo, com a Secretaria certific amb el vistiplau de la Presidenta,

Núria Barbón Cursach
Secretària

Lorena Molinillo Medina
Presidenta

