

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR, EN RELACIÓN CON LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DEL SERVICIO DE SEGURIDAD EN LOS EDIFICIOS E INSTALACIONES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID (EXP. A-12/24)

En relación con las ofertas presentadas respecto del citado expediente, han sido admitidas a licitación las siguientes empresas:

- A73100638_234326338: SALZILLO SEGURIDAD, S.A.
- A78493137_233939644: SERWISE SEGURIDAD, S.A.
- A81349474_234516608: ARIETE SEGRIDAD, S.A.
- B02331981_234565237: UNION PROTECCIÓN CIVIL, S.L.
- B86881588_234518719: SECURITY SERVICES KUO, S.L.
- B95640488_234561946: BILBO GUARDAS, S.L.

En el apartado 15.b del Anexo I Características del contrato de Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se establecen los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor:

c. Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:

Se otorgará hasta un máximo de **10 puntos** por la entrega de la documentación indicada a continuación, la cual deberá considerarse apta tras su valoración, para la concesión de los puntos indicados:

- Hasta 10 puntos – Presentación de un Manual de Operaciones del Servicio de Seguridad (máximo 30 páginas), detallado para cada centro o edificio, que describa la forma de organización y realización del servicio de seguridad, así como el sistema de supervisión de la correcta ejecución del contrato.

NOTA: En el anexo IV del PPT, se indica, a modo orientativo, el posible contenido de un manual de operaciones de un servicio de seguridad.


Se asignarán 10 puntos a la mejor propuesta organizativa del servicio que redunde en la rapidez y eficiencia del mismo, así como en un mejor control y seguimiento del personal y del cumplimiento del contrato, valorándose:

- a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros (hasta 3 puntos).
- b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas (hasta 4 puntos).
- c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste (hasta 3 puntos).


Se ha valorado cada uno de los aspectos desglosados para cada apartado a), b) y c), tal como se indican en la tabla, asignando 1 punto a la empresa o empresas que se ha considerado que han dado una respuesta adecuada y/o han cumplido lo requerido, para cada aspecto a valorar.

El resultado del estudio realizado de los anteriores juicios de valor se refleja en las puntuaciones que figuran en la tabla siguiente:


- A73100638_234326338: SALZILLO SEGURIDAD, S.A.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO		Puntuación			
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	A73100638_234326338 SALZILLO SEGURIDAD		
			CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	0,5	0,5	0,0
	Alcance adecuado	1,0	0,6	0,3	0,1
	Adecuación por centros	1,0	1,0	0,5	1,0
	Puntuación apartado a):	3,0	2,1	1,3	1,1
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	0,8	0,8	0,8
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	1,0	1,0	1,0
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	0,5	1,0	1,0
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	3,3	3,8	3,8
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	1,5	1,5	1,5
	Puntuación apartado c):	3,0	1,5	1,5	1,5
			6,9	6,6	6,4
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0		6,60	


- A78493137_233939644: SERVIDE SEGURIDAD, S.A.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO			A78493137_233939644 SERVIDE SEGURIDAD		
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	1,0	0,8	0,8
	Alcance adecuado	1,0	1,0	1,0	1,0
	Adecuación por centros	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado a):	3,0	3,0	2,8	2,8
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	1,0	1,0	1,0
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	1,0	1,0	1,0
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	1,0	1,0	1,0
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	4,0	4,0	4,0
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	3,0	3,0	3,0
	Puntuación apartado c):	3,0	3,0	3,0	3,0
			10,0	9,8	9,8
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0	 9,87		


- A81349474_234516608: ARIETE SEGRIDAD, S.A.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO			A81349474_234516608 ARIETE		
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	1,0	1,0	1,0
	Alcance adecuado	1,0	0,5	0,8	0,8
	Adecuación por centros	1,0	0,5	0,8	0,8
	Puntuación apartado a):	3,0	2,0	2,5	2,5
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	1,0	1,0	1,0
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	1,0	1,0	1,0
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	1,0	1,0	1,0
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	4,0	4,0	4,0
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	2,0	3,0	3,0
	Puntuación apartado c):	3,0	2,0	3,0	3,0
			8,0	9,5	9,5
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0	 9,02		


- B02331981_234565237: UNION PROTECCIÓN CIVIL, S.L.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO			B02331981_234565237 UNION PROTECCIÓN CIVIL		
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	0,5	1,0	1,0
	Alcance adecuado	1,0	1,0	1,0	1,0
	Adecuación por centros	1,0	1,0	0,0	0,0
	Puntuación apartado a):	3,0	2,5	2,0	2,0
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	1,0	1,0	1,0
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	1,0	1,0	1,0
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	1,0	1,0	1,0
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	4,0	4,0	4,0
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	3,0	3,0	3,0
	Puntuación apartado c):	3,0	3,0	3,0	3,0
			9,5	9,0	9,0
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0	 9,17		

- B86881588_234518719: SECURITY SERVICES KUO, S.L.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO			B86881588_234518719 SECURITY SERVICES KUO		
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	0,5	0,5	1,0
	Alcance adecuado	1,0	0,3	0,5	0,5
	Adecuación por centros	1,0	0,3	0,5	0,5
	Puntuación apartado a):	3,0	1,1	1,5	2,0
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	1,0	1,0	1,0
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	0,5	0,5	0,5
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	0,5	0,5	0,5
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	3,0	3,0	3,0
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	1,5	1,5	1,5
	Puntuación apartado c):	3,0	1,5	1,5	1,5
			5,6	6,0	6,5
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0	 6,02		

- B95640488_234561946: BILBO GUARDAS, S.L.

PLAN OPERATIVO PARA EL SERVICIO			B95640488_234561946 BILBO GUARDAS		
Aspectos a valorar		Máxima posible (según PCAP)	CANTOBLANCO	MEDICINA	CORRALA
a) Organización de los trabajos y su adecuación por centros	Concreción y claridad	1,0	1,0	1,0	1,0
	Alcance adecuado	1,0	1,0	0,3	0,6
	Adecuación por centros	1,0	1,0	0,5	0,5
	Puntuación apartado a):	3,0	3,0	1,8	2,1
b) Sistema de supervisión y control del servicio, equipo de trabajo previsto para ello, plan de seguimiento mediante visitas e inspecciones periódicas	Sistema de supervisión y control del servicio por personal responsable de la empresa adjudicataria	1,0	1,0	1,0	1,0
	Equipo de trabajo propuesto para ello	1,0	0,6	0,6	0,6
	Frecuencia prevista para las distintas labores de seguimiento	1,0	1,0	1,0	1,0
	Existencia de un plan de visitas y/o inspecciones periódico	1,0	1,0	1,0	1,0
	Puntuación apartado b):	4,0	3,6	3,6	3,6
c) Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	Sistema para la subsanación de las incidencias derivadas del servicio y del personal asignado al mismo que afecte al correcto funcionamiento de éste	3,0	3,0	3,0	3,0
	Puntuación apartado c):	3,0	3,0	3,0	3,0
			9,6	8,4	8,7
PUNTUACIÓN TOTAL (a+b+c):		10,0	 8,90		

El Jefe de la Unidad de Control y
Seguridad

Rafael de Castro Pino