

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: SV0210421

SERVICIOS PARA EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA FORMATIVO EN LIDERAZGO DIGITAL DIRIGIDO A EMPRESARIOS/AS, PERSONAL DIRECTIVO Y MANDOS INTERMEDIOS DE EMPRESAS, EN EL MARCO DEL PROYECTO CONECTA PYME 4.0.

El presente informe recoge la valoración de las propuestas presentadas en el referido expediente de contratación correspondiente al diseño de metodología, desarrollo de contenidos, difusión y captación de participantes, así como la ejecución e impartición del citado Programa formativo en Liderazgo Digital.

A este respecto, las empresas que han presentado propuesta para la ejecución de los trabajos referidos en el mencionado contrato de servicios, son:

- **ALAMCIA S.L.**
- **ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.**
- **AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.**
- **AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.**
- **CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.**
- **CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.**
- **DICAMPUS S.L.**
- **EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.**
- **FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.**
- **IDC RESEARCH SPAIN S.L.**
- **IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.**
- **INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS S.L.**
- **MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.**
- **RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.**
- **SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.**
- **VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.**
- **ZAXERA S.L.**

CRITERIOS DE VALORACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE LA EMISIÓN DE UN JUICIO DE VALOR: Hasta 33 puntos.

1.- CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA. Hasta 15 puntos.

Los aspectos que se tendrán en cuenta para valorar la calidad técnica de la memoria

descriptiva del servicio se analizarán los aspectos que se detallan a continuación:

Para valorar la memoria del servicio de las proposiciones que hayan sido admitidas a licitación, se han analizado y puntuado las materias que a continuación se relacionan, siguiendo las pautas que así mismo se detallan:

- **Contextualización del servicio:** Definición y descripción del servicio: estrategias de entrada a la realización de la prestación y salida de la misma y principios de organización y atención a los usuarios, con explicación y definición de las actuaciones que llevará a cabo el contratista para la ejecución del servicio: **hasta 5 puntos.**

ALAMCIA S.L.

Describe con muy poco nivel de detalle algunas de las acciones para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **1 punto.**

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Describe de forma detallada las actuaciones que llevará a cabo para la ejecución del proyecto, no obstante, la contextualización no está lo suficientemente enfocada a los objetivos del programa y no se detalla las estrategias de entrada y de salida en la prestación del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos.**

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Desarrolla de forma exhaustiva las actuaciones que llevará a cabo para la correcta ejecución de todas las acciones del servicio en coherencia con los objetivos del programa. Se valora este apartado con **5 puntos.**

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos.**

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Describe con muy poco nivel de detalle algunas de las acciones para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **1 punto.**

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos.**

DICAMPUS S.L.

Describe de forma adecuada pero con poco detalle las actuaciones que llevará a cabo

para la ejecución del proyecto. Se valora este apartado con **3 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS S.L.

Describe con detalle las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución de las acciones del servicio, pero sin una concreción exhaustiva en la definición de acciones a llevar a cabo. Se valora este apartado con **4 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe con detalle las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución de las acciones del servicio, pero no realiza una concreción de estrategias de salida tras la prestación del servicio. Se valora este apartado con **4 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ZAXERA S.L.

Describe de forma breve y sin detallar las actuaciones a desarrollar para la correcta ejecución del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

- **Funcionamiento del servicio:** Descripción de las actividades de difusión con la finalidad de que el servicio sea conocido por el mayor número potencial de usuarios posible, con el cumplimiento, en su caso, de los requerimientos de la normativa vigente en materia de publicidad e imagen corporativa que le resultasen aplicables: **hasta 5 puntos**.

ALAMCIA S.L.

Describe de forma adecuada los instrumentos de difusión que dispone la empresa, no obstante falta concreción para el desarrollo de las actividades que conlleva este servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Se realiza una descripción elemental de la campaña de difusión. Se valora este apartado con **2 puntos**.

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Describe de forma adecuada las actividades de difusión, sin embargo no describe de forma exhaustiva cada actividad. Se valora este apartado con **4 puntos**.

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Propone suficientes medidas de difusión encaminadas a captar un número adecuado de usuarios, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Describe de forma adecuada el plan de difusión que dispone la empresa, no obstante no se realiza un desarrollo de las actuaciones que contempla dicho plan. Se valora este apartado con **3 puntos**.

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Describe de forma muy básica las acciones de difusión en relación a la prestación del servicio que se va a ejecutar. Se valora este apartado con **1 punto**.

DICAMPUS S.L.

Describe de forma muy detalla las acciones de difusión, sin embargo no realiza un

desarrollo íntegro de las mismas. Se valora este apartado con **4 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Se realiza una descripción elemental de la campaña de difusión. Se valora este apartado con **2 puntos**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

Describe sin desarrollo y detalle la campaña de difusión. Se valora este apartado con **2 puntos**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Describe de forma adecuada el plan de difusión que dispone la empresa, no obstante no detalla las actuaciones necesarias para cumplir con los objetivos del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Describe de forma adecuada el plan de difusión que dispone la empresa, no obstante no se realiza un desarrollo de las actuaciones que contempla dicho plan. Se valora este apartado con **3 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS S.L.

Describe de forma exhaustiva y muy detallada, además de completa y coherente las actividades de difusión para que el servicio sea conocido por el mayor número potencial de usuarios. Se valora este apartado con **5 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe de forma exhaustiva y muy detallada, además de completa y coherente las actividades de difusión para que el servicio sea conocido por el mayor número potencial de usuarios. Se valora este apartado con **5 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Propone suficientes medidas de difusión encaminadas a captar un número adecuado de usuarios, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Describe adecuadamente las actividades de difusión que llevará a cabo, no obstante, desarrolla las distintas actuaciones de manera muy general en consonancia con las indicaciones establecidas en el PPT. Se valora este apartado con **3 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Describe de forma adecuada las actividades de difusión que llevará a cabo, pero no se

desarrolla con suficiente detalle dichas actividades. Se valora este apartado con **3 puntos**.

ZAXERA S.L.

Propone suficientes medidas de difusión encaminadas a captar un número adecuado de usuarios, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

- **Calidad del servicio.** Descripción de las actuaciones encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio: realización de auditorías, encuestas de satisfacción, espacios de supervisión profesional, uso de protocolos de atención a los usuarios: **hasta 5 puntos**.

ALAMCIA S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Describe adecuadamente las actividades encaminadas a la mejora de la calidad del servicio, no obstante, se indica de manera muy general en consonancia con las indicaciones establecidas en el PPT. Se valora este apartado con **3 puntos**.

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Describe de forma exhaustiva y detallada las medidas a llevar a cabo para la mejora de la calidad del servicio. Se valora este apartado con **5 puntos**.

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

DICAMPUS S.L.

Plantea correctamente las medidas a llevar a cabo para la mejora de la calidad del servicio y aporta modelos coherentes con la ejecución del servicio, aunque tendría que describir con mayor profundidad los protocolos de evaluación y seguimiento de los usuarios. Se valora este apartado con **4 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones

formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Incluye alguna medida sin desarrollar las acciones encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio. Se valora este apartado con **1 punto**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas, aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS S.L.

Describe de forma exhaustiva y detallada las medidas a llevar a cabo para la mejora de la calidad del servicio. Se valora este apartado con **5 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe con amplio detalle las acciones de difusión a desarrollar aunque no presenta una exposición exhaustiva de las mismas. Se valora este apartado con **4 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Desarrolla de forma elemental las medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Plantea escasas medidas con poco desarrollo de las medidas encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio. Se valora este apartado con **1 punto**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Propone suficientes medidas encaminadas a mejorar la calidad de las acciones formativas aunque están poco detalladas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ZAXERA S.L.

Enumera escasas medidas sin desarrollar las acciones encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio. Se valora este apartado con **1 punto**.

2.- METODOLOGÍA: hasta 10 puntos.

Para valorar la metodología de la memoria descriptiva del servicio, se analizarán los siguientes aspectos:

- **Descripción del planteamiento general del trabajo:** prelación de acción de actividades y asignación de personal, referido a las distintas actividades enumeradas en el pliego licitado: **hasta 5 puntos**.

ALAMCIA S.L.

Describe de forma adecuada la metodología utilizada para alcanzar los objetivos del proyecto, pero las actividades planteadas no llegan a detallarse correctamente a las necesidades del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Describe brevemente las acciones metodológicas y la asignación del personal a las actividades. Se valora este apartado con **2 puntos**.

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Describe de forma muy detallada y completa el planteamiento del trabajo a realizar presentando una correcta distribución del personal para ejecución de las diferentes actividades que contempla este proyecto. Se valora este apartado con **5 puntos**.

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Describe con poco detalle el planteamiento del trabajo y la asignación del personal a las actividades. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Describe brevemente las acciones metodológicas y la asignación del personal a las actividades. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Plantea medidas para las diferentes acciones del programa y la asignación del personal pero sin desarrollar las mismas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

DICAMPUS S.L.

Indica de forma adecuada las medidas así como la asignación del personal para alcanzar los objetivos de las mismas, no obstante, no se describe con detalle las actividades a desarrollar. Se valora con **3 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Describe con poco desarrollo las acciones metodológicas y la asignación del personal a las actividades. Se valora este apartado con **2 puntos**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

Describe con poco detalle la relación de actividades referidas en el pliego de prescripciones y la asignación del personal a las actividades. Se valora este apartado con

2 puntos.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Describe de forma adecuada la prelación de actividades y planteamiento técnico pero no se detalla el desarrollo de cada parte de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Describe de forma básica las diferentes actividades del programa y del personal adscrito a ellas. Se valora este apartado con **2 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS S.L.

Describe de forma muy detallada y completa el planteamiento del trabajo a realizar presentando una correcta distribución del personal para ejecución de las diferentes actividades que contempla este proyecto. Se valora este apartado con **5 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe con detalle la realización de las diferentes acciones del programa para alcanzar los objetivos de las mismas, pero no llega a detallar de forma exhaustiva la asignación del personal. Se valora este apartado con **4 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Plantea de forma básica las actuaciones a realizar en el programa y la asignación del personal adscrito a cada fase de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Incluye de forma adecuada la prelación de actividades y planteamiento técnico pero no se detalla cada parte de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Indica con poco detalle las actividades a realizar y la asignación del personal adscrito a cada fase de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ZAXERA S.L.

Describe de forma muy básica el planteamiento de las actividades a desarrollar sin entrar en detalle. Se valora este apartado **con 1 punto**.

- **Planteamientos técnicos** de cada parte del servicio, hito o capítulo, que incluya descripción del desarrollo de dicho planteamiento presentando medios, documentos

(aplicaciones, informes, documentos, etc.): **hasta 5 puntos.**

ALAMCIA S.L.

Describe con poco detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos.**

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Describe de forma amplia la metodología a utilizar coherente con la ejecución del servicio. Así y todo no especifica de forma profunda y exhaustiva los trabajos a desarrollar. Se valora este apartado con **4 puntos.**

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Desarrolla la metodología a utilizar de forma amplia y coherente con la ejecución del servicio, no obstante, no describe en profundidad los trabajos a desarrollar. Se valora este apartado con **4 puntos.**

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Describe con poco detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos.**

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Describe de forma adecuada el planteamiento técnico pero no enfoca algunas de las acciones a desarrollar adecuadamente para la finalidad de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos.**

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Plantea brevemente sin detallar la metodología utilizada para alcanzar los objetivos del proyecto. Se valora este apartado con **2 puntos.**

DICAMPUS S.L.

Describe de forma amplia la metodología a utilizar coherente con la ejecución del servicio. Así y todo no especifica de forma profunda y exhaustiva los trabajos a desarrollar. Se valora este apartado con **4 puntos.**

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Describe con poco detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos.**

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

La memoria aportada indica el planteamiento técnico para el desarrollo de la prestación del servicio de forma básica. Se valora este apartado con **2 puntos**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Describe de forma adecuada la metodología utilizada para alcanzar los objetivos del proyecto pero no detalla las acciones que utilizarán en cada fase. Se valora este apartado con **3 puntos**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Describe adecuadamente la metodología a utilizar para alcanzar los objetivos pero no desarrolla las actuaciones que se llevarán a cabo. Se valora este apartado con **3 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS

Describe de forma exhaustiva la metodología a emplear para la realización de todas las acciones del servicio. Se valora este apartado con **5 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe de forma exhaustiva la metodología a emplear para la realización de todas las acciones del servicio. Se valora este apartado con **5 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Indica de forma adecuada el planteamiento técnico para el desarrollo de las acciones del servicio pero no profundiza en las actuaciones concretas que llevará a cabo en cada parte del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Indica de forma adecuada el planteamiento técnico de las acciones a desarrollar pero no detalla en profundidad los contenidos de las mismas para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Describe de forma adecuada el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio pero no detalla el desarrollo de cada parte del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

ZAXERA S.L.

Describe de forma adecuada el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio pero no detalla el desarrollo de cada parte del servicio. Se valora este apartado con **3 puntos**.

3.- METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS: PROGRAMA DE TRABAJO hasta 8 puntos.

- **Adecuación del calendario:** Adecuación del calendario de realización de actividades a las necesidades descritas en el PPT: **hasta 4 puntos**.

ALAMCIA S.L.

Describe de forma general el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades que se van a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Describe de forma básica el planteamiento técnico y el calendario de actividades necesarios para el desarrollo del servicio. Se valora este apartado con **1 punto**.

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Aporta un calendario de actividades correcto con la ejecución de las mismas aunque no desarrolla completamente cada actuación a ejecutar. Se valora este apartado con **3 puntos**.

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

Indica sin detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades que se va a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Indica sin detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades que se va a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

Describe de forma adecuada pero con poco detalle el calendario de actividades conforme a las necesidades descritas en el PPT. Se valora este apartado con **2 puntos**.

DICAMPUS S.L.

Indica un calendario de actividades adecuado conforme a las necesidades descritas en el

PPT pero no desarrolla con detalle el contenido del mismo. Se valora este apartado con **2 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Indica sin detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades que se van a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

El cronograma de actuaciones y planteamiento de trabajo no guarda coherencia ni se adecúa a la duración de la prestación del servicio. Se valora este apartado con **0 puntos**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Indica de forma muy básica el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades necesarios para el desarrollo del servicio. Se valora este apartado con **1 punto**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Describe de forma adecuada pero con poco detalle el calendario de actividades conforme a las necesidades descritas en el PPT. Se valora este apartado con **2 puntos**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS

Aporta un calendario de actividades correcto con la ejecución de las mismas aunque no desarrolla completamente cada actuación a ejecutar. Se valora este apartado con **3 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Describe de forma adecuada pero sin profundizar el calendario de actividades conforme a las necesidades descritas en el PPT. Se valora este apartado con **2 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Describe de forma adecuada pero sin detallar el calendario de actividades conforme a las necesidades descritas en el PPT. Se valora este apartado con **2 puntos**.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Presenta un calendario de actividades acorde con lo indicado en el PPT pero no desarrolla las actuaciones a realizar. Se valora este apartado con **2 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Indica de forma muy básica el calendario de las actividades que se van a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

ZAXERA S.L.

Indica sin detalle el planteamiento técnico para el desarrollo del servicio y el calendario de actividades que se van a desarrollar. Se valora este apartado con **1 punto**.

- **Acciones correctoras:** planteamiento de acciones o medidas correctoras frente a desfases o imprevistos: **hasta 4 puntos**.

ALAMCIA S.L.

Indica de forma adecuada pero sin profundizar las medidas correctoras necesarias para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.

Indica de forma adecuada pero sin profundizar las medidas correctoras necesarias para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.

Indica de forma adecuada el plan de contingencias, sin embargo, no desarrolla completamente las medidas correctoras para hacer frente a posibles imprevistos. Se valora este apartado con **3 puntos**.

AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.

No indica medidas correctoras a realizar en caso de haya algún imprevisto en el programa. Se valora este apartado con **0 puntos**.

CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.

Indica de forma adecuada pero sin profundizar las medidas correctoras necesarias para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.

No indica medidas correctoras a realizar en caso de haya algún imprevisto en el programa. Se valora este apartado con **0 puntos**.



DICAMPUS S.L.

Indica de forma adecuada pero sin profundizar las medidas correctoras necesarias para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.

Plantea de forma básica el plan de contingencia e indica pocas medidas correctoras frente a posibles imprevistos en el desarrollo del contrato. Se valora este apartado con **1 punto**.

FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.

Indica sin detallar el plan de contingencia e indica pocas medidas correctoras frente a posibles imprevistos en el desarrollo del contrato. Se valora este apartado con **1 punto**.

IDC RESEARCH SPAIN S.L.

Describe con poco detalle el plan de contingencia e indica escasas medidas correctoras frente a posibles imprevistos en el desarrollo del contrato. Se valora este apartado con **1 punto**.

IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.

Plantea de forma básica el plan de contingencia e indica escasas medidas correctoras frente a posibles imprevistos en el desarrollo del contrato. Se valora este apartado con **1 punto**.

INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS

Indica de forma adecuada el plan de contingencias, sin embargo, no desarrolla completamente las medidas correctoras para hacer frente a posibles imprevistos. Se valora este apartado con **3 puntos**.

MAINFOR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.

Indica de forma adecuada el plan de contingencias, sin embargo, no desarrolla completamente las medidas correctoras para hacer frente a posibles imprevistos. Se valora este apartado con **3 puntos**.

RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.

Plantea de forma básica el plan de contingencia e indica escasas medidas correctoras frente a posibles imprevistos en el desarrollo del contrato. Se valora este apartado con **1**

punto.

SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.

Indica de forma adecuada el plan de contingencias, sin embargo, no desarrolla completamente las medidas correctoras para hacer frente a posibles imprevistos. Se valora este apartado con **3 puntos**.

VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.

Indica de forma adecuada pero sin profundizar las medidas correctoras necesarias para la prestación del servicio. Se valora este apartado con **2 puntos**.

ZAXERA S.L.

No se concretan medidas correctoras a realizar en caso de haya algún imprevisto en el programa. Se valora este apartado con **0 puntos**.

Conforme a todo lo anteriormente expuesto, la puntuación final alcanzada por las empresas licitadoras del Expediente SV0210421, es como se indica a continuación:

- **ALAMCIA S.L.: 14 PUNTOS**
- **ATPERSON FORMACIÓN Y EMPLEO, S.LU.: 17 PUNTOS**
- **AUREN CONSULTORES S.P S.L.P.: 29 PUNTOS**
- **AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.: 11 PUNTOS**
- **CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.: 14 PUNTOS**
- **CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.: 11 PUNTOS**
- **DICAMPUS S.L.: 22 PUNTOS**
- **EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.: 12 PUNTOS**
- **FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.: 11 PUNTOS**
- **IDC RESEARCH SPAIN S.L.: 12 PUNTOS**
- **IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.: 15 PUNTOS**
- **INSTITUT FOR TRAINING IN BUSINESS: 30 PUNTOS**
- **MAINFOR SOLUCIONES TECOLÓGICAS Y FORMACIÓN S.L.: 27 PUNTOS**
- **RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.: 14 PUNTOS**
- **SMARTMEE SOLUCIONES ÁGILES S.L.:17 PUNTOS**
- **VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.: 15 PUNTOS**
- **ZAXERA S.L.: 10 PUNTOS**

Por último, señalar que en el apartado 8.1.2. del PCAP se exige un umbral mínimo de 17 puntos en los criterios de valoración cuantificables mediante la emisión de un juicio de valor para continuar en el proceso selectivo. Será motivo de exclusión, y no pasarán a la siguiente fase del procedimiento de licitación aquellas proposiciones que no logren alcanzar el umbral mínimo de puntuación establecido (artículo 146.3 LCSP).

De este modo, no alcanzan dicho umbral mínimo y por lo tanto, no pasan a la siguiente fase de licitación las propuestas presentadas por las siguientes empresas:

- **ALAMCIA S.L.: 14 PUNTOS**
- **AVANCC-E CONSULTORÍA Y FORMACIÓN S.L.: 11 PUNTOS**
- **CENTRO DE FORMACIÓN VILAFRANCA S.L.: 14 PUNTOS**
- **CENTRO DE ENSEÑANZA UNIVERSITARIA SEK S.A.: 11 PUNTOS**
- **EDEU ESCUELA DE NEGOCIOS S.L.: 12 PUNTOS**
- **FORMACIÓN COMERCIALIZACIÓN Y ASESORAMIENTO CAMARINAL S.L.: 11 PUNTOS**
- **IDC RESEARCH SPAIN S.L.: 12 PUNTOS**
- **IMPLICATUM CONSULTORÍA S.L.: 15 PUNTOS**
- **RH GESTIÓN Y FORMACIÓN S.A.: 14 PUNTOS**
- **VERNE INFORMATION TECHNOLOGY S.L.: 15 PUNTOS**
- **ZAXERA S.L.: 10 PUNTOS**

Mérida, a 5 julio de 2021

TÉCNICO DEL SERVICIO DE PROMOCIÓN EMPRESARIAL

VALORACIÓN PROPUESTA TÉCNICA		ALAMCIA	ATPERSON	AUREN	AVANCC	C.F.VILLAFRANCA	CEU SEK	DICAMPUS	EDEU ESCUELA NEGOCIOS	CAMARINAL	IDC	IMPLICATUM	INSTITUT BS	MAINFOR	RH GESTION	SMARTMEE	VERNE	ZAXERA
CRITERIOS DE VALORACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE LA EMISIÓN DE UN JUICIO DE VALOR		14	17	29	11	14	11	22	12	11	12	15	30	27	14	17	15	10
1. CALIDAD TÉCNICA DE LA PROPUESTA	15	6	8	14	6	6	5	11	6	6	6	7	14	13	6	6	7	5
1.1 Contextualización del proyecto. Definición y descripción del servicio: estrategias de entrada a la realización de la prestación y salida de la misma y principios de organización y atención a los usuarios, con explicación y definición de las actuaciones que llevará a cabo el contratista para la ejecución del servicio.	5	1	3	5	2	1	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2
1.2. Funcionamiento del servicio. Descripción de las actividades de difusión con la finalidad de que el servicio sea conocido por el mayor número potencial de usuarios posible, con el cumplimiento, en su caso, de los requerimientos de la normativa vigente en materia de publicidad e imagen corporativa que le resultasen aplicables.	5	3	2	4	2	3	1	4	2	2	3	3	5	5	2	3	3	2
1.3. Calidad del servicio. Descripción de las actuaciones encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio: realización de auditorías, encuestas de satisfacción, espacios de supervisión profesional, uso de protocolos de seguimiento a usuarios.	5	2	3	5	2	2	2	4	2	2	1	2	5	4	2	1	2	1
2. METODOLOGÍA	10	5	6	9	4	5	4	7	4	4	6	5	10	9	5	6	5	4
2.1. Descripción del planteamiento general del trabajo: Prelación de actividades y asignación de personal, referido a las distintas actividades enumeradas en el pliego licitado.	5	3	2	5	2	2	2	3	2	2	3	2	5	4	2	3	2	1
2.2. Planteamiento técnicos de cada parte del servicio, hito o capítulo, que incluya descripción del desarrollo de dicho planteamiento presentando medios, documentos (aplicaciones, informes, documentos, etc)	5	2	4	4	2	3	2	4	2	2	3	3	5	5	3	3	3	3
3. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS	8	3	3	6	1	3	2	4	2	1	0	3	6	5	3	5	3	1
Adecuación del calendario de realización de actividades a las necesidades descritas en el PPT.	4	1	1	3	1	1	2	2	1	0	1	2	3	2	2	2	1	1
Las acciones/medidas correctoras frente a desfases o imprevistos	4	2	2	3	0	2	0	2	1	1	1	1	3	3	1	3	2	0
Umbral de puntuación : 17 PUNTOS																		