

INFORME EMITIDO POR LOS SERVICIOS TÉCNICOS

REFERENTE LOS CRITERIOS CON JUICIO DE VALOR EN LA LICITACIÓN DEL LOTE 2
“ACUERDO MARCO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A
LA EXCMA. DIPUTACIÓN DE CASTELLÓN, EN MATERIA DE ARQUITECTURA,
INGENIERÍA, PLANEAMIENTO Y GESTIÓN URBANÍSTICA”

1. ANTECEDENTES

La Excma. Diputación quiere licitar el ACUERDO MARCO PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA EXCMA. DIPUTACIÓN DE CASTELLÓN, EN MATERIA DE ARQUITECTURA, INGENIERÍA, PLANEAMIENTO Y GESTIÓN URBANÍSTICA, y solicita a los servicios técnicos de la Excma. Diputación de Castellón el informe correspondiente para la baremación de los criterios con juicio de valor del LOTE 2.

2. RELACION DE EMPRESAS

Se han admitido las ofertas presentadas por las empresas que se relacionan a continuación:

- MS INGENIEROS, S.L.U.
- VIELCA INGENIEROS, S.A.
- ATRIO 31 INGENIERÍA Y DIRECCIÓN DE OBRAS, S.L.P.
- INGENIO, GESTIÓN Y TÉCNICA, S.L. (INGESTEC)
- ROYVER PROYECTOS, S.L.
- PROYECTOS EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS S.A. (PROYECO)
- LLODER GROUP, S.L.
- XÚQUER-ARQING, S.L.

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Según Cláusula 14 PCAP:

El órgano de contratación clasificará por orden decreciente las proposiciones presentadas atendiendo a los criterios de adjudicación que se señalan sin perjuicio del derecho de la Diputación a declararlo desierto si ninguna cumple las condiciones exigidas.

La licitación se articula en dos fases de conformidad con lo previsto en el artículo 146.3 de la LCSP, de forma que los licitadores que no obtengan una puntuación de 24 puntos en la fase de los criterios no evaluables automáticamente no pasarán a la fase coincidente con los criterios evaluables automáticamente, por considerarse que su calidad técnica es insuficiente.



Serán criterios a tener en cuenta para la valoración de las ofertas:

1ª FASE Criterios de adjudicación no cuantificables automáticamente:

Memoria técnica (hasta 48 puntos):

La extensión máxima de la “Memoria Técnica” será, como máximo, de 20 folios A4 a 1 cara, con letra tipo Tahoma tamaño 10 e interlineado mínimo 12 puntos. En caso de mayor extensión de la Memoria, sólo serán tenidas en cuenta las 20 primeras páginas, consideradas éstas a una cara, sin computar ni la portada ni el índice. En caso de presentar algún documento en formato A3 cada página será contabilizada como 2 páginas de A4. No se permitirá mayor formato que el DIN-A3.

Justificación del criterio: Mediante el presente criterio cualitativo se tiene una imagen más precisa de la calidad de la propuesta técnica formulada por los licitadores, que garantizará una mejor ejecución de los servicios. Esta propuesta es el instrumento de mayor utilidad para acreditar el conocimiento por los licitadores de las características del contrato marco y de las necesidades de la administración, siendo asimismo prueba fehaciente de los medios que disponen y su coordinación. La relevancia de este criterio en orden a ponderar la calidad de las proposiciones ha motivado que se le otorgue una valoración de 48 puntos respecto del total.

Sistema de valoración del criterio: El presente criterio de valoración se desglosa en los apartados que se detallan a continuación en función del lote al que se opte por parte de los licitadores.

Planificación de los proyectos y trabajos y ejecución de los mismos. Deberá presentarse un documento que exponga la metodología que se propone para la tramitación de los diferentes expedientes de acuerdo con su naturaleza y antecedentes, incluyendo un cronograma y diagrama de flujos para cada uno de los supuestos, desarrollando:



LOTE 2

- Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración (12 PUNTOS)
- Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos objeto del LOTE (12 PUNTOS)
- La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final. (12 PUNTOS)
- Dirección de obra. Certificación final y recepción (12 PUNTOS)

En cada uno de los cuatro apartados dentro de cada lote que se detallan (12 puntos cada uno, hasta el total de 48 puntos), se valorará el conocimiento de la materia establecida en cada epígrafe, la sostenibilidad de medios y de la propia propuesta, la calidad de la misma, así como la integración de las nuevas tecnologías aplicadas al diseño y la tramitación de expedientes y/o modificados de los mismos.

Las propuestas de los licitadores en cada apartado se puntuarán de acuerdo a la siguiente tabla:

Categorización	Puntuación
Excelente	12,00
Muy buena	10,00
Buena	8,00
Media	6,00
Baja	4,00
Muy baja	2,00
Nula	0,00



4. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS

MS INGENIEROS, S.L.U.

Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración	BAJA 4,00 puntos
<p>Escueta exposición, sin destacar los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación. El enunciado y contenido no son acordes a los puntos establecidos. No resuelve la problemática asociada a este apartado.</p> <p>Realiza una presentación de la empresa en cuanto a sus comienzos, sede y ámbito geográfico de actuación. Menciona equipo multidisciplinar, sin concretar los integrantes del mismo ni sus roles. Hace mención de tres campos de actuación con ejemplos de redacción de proyectos, asistencias técnicas y direcciones de obra similares. Establece los trabajos previos en el punto siguiente.</p> <p>Conocimiento bajo de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta baja. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio de todos los aspectos de interés en torno a este punto, aunque no trata enunciado, contenido y orden propuesto. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Establece trabajos a desarrollar en fase de redacción, con descripción de los mismos, tanto los trabajos previos, como proyecto básico y de ejecución. Concreta la tramitación con organismos afectados. Presenta diagrama de flujos completo de proyecto, definiendo cuatro puntos o acciones. Aplica un Plan de Aseguramiento de la Calidad (PAC). Aporta sistema de gestión documental mediante SHAREPOINT</p> <p>Conocimiento de la materia y sostenibilidad muy bueno, con calidad de la propuesta alta. Aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final	BAJA 4,00 puntos
<p>Los aspectos de interés en torno a este punto están resueltos de manera esquemática, en su mayor parte en otros puntos de la memoria presentada. No resuelve convenientemente la problemática asociada a este apartado.</p> <p>Nombra las reuniones en la Planificación de los trabajos, tanto reunión de inicio, reunión de seguimiento y de entrega de la documentación, con explicación sucinta.</p> <p>Conocimiento bajo de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta baja. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Dirección de obra. Certificación final y recepción	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio de los aspectos de interés en torno a este punto, aunque no trata enunciado, contenido y orden propuesto. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada a este punto de valoración</p> <p>Establece los trabajos previos al inicio de las obras de manera adecuada. Describe trabajos durante la ejecución, el acta de comprobación de replanteo, caracterización del TNS y situaciones provisionales, así como el seguimiento y control de las obras, con asignación de técnicos y proceso de cada apartado. Estipula los trabajos para la puesta en marcha de determinadas instalaciones y plantas, para la recepción y certificación final de la obra, así como la liquidación, CCP y CCR. Explica coordinación de seguridad y salud. Presenta cronograma de planificación de trabajos supuesto. Propuesta de contenido mínimo de Plan de Aseguramiento de la Calidad. Sistema de gestión documental mediante SHAREPOINT, además de revisión interna de la documentación emitida. Describe ejemplo de programa de auditoría y autocontrol.</p> <p>Conocimiento muy bueno de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta. Aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
TOTAL:	28,00 puntos

VIELCA INGENIEROS, S.A.

<p>Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Exposición general de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación, con enunciado y contenido acordes a estos puntos, aunque sin información detallada. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera adecuada.</p> <p>Descripción de los trabajos previos, encargo y tramitación, mediante contextualización del proyecto, coordinación y análisis de la información básica. Se explica la recopilación de información básica, la estimación del levantamiento topográfico e instalaciones existentes, con asignación de técnicos y dedicación. Presenta cronograma de trabajo.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
<p>Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio de todos los aspectos de interés en torno a este punto, tratando enunciado, contenido y orden propuesto. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Describe metodología de trabajo, mediante trabajos previos que parte de la planificación inicial, con elaboración del plan de calidad, visita al ámbito de los trabajos, recopilación y análisis de la información previa, diagnóstico de la problemática, adaptaciones por tramites previos y gestión de coordinación. También detalla los estudios previos, con levantamiento topográfico, estudio de instalaciones afectadas, y estudio de alternativas. Continúa con la elaboración de cálculos de proyectos, con estudio de alumbrado, cálculos hidráulicos, cálculos estructurales y cálculos eléctricos. Termina con los estudios de proyecto y redacción de documentos. Presenta explicación extensa, con asignación de técnicos y dedicación. Presenta cronograma de trabajo.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
<p>La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Estudio con exposición de los aspectos concernientes a este punto de valoración. Trata enunciado, contenido y orden propuesto en la licitación. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera adecuada, aunque falta de concreción en algún aspecto.</p> <p>Describe entregas parciales, reuniones periódicas, redacción de documentos de síntesis y entrega final, con dedicación de técnicos y formatos. Presenta cronograma de trabajo.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías, aunque nombra herramientas informáticas.</p>	
<p>Dirección de obra. Certificación final y recepción</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Estudia los aspectos de interés en torno a este punto. No trata enunciado, contenido y orden propuesto en la licitación. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada, aunque no tiene la profundidad requerida para una óptima resolución del apartado.</p> <p>Establece tres fases, ordenadas cronológicamente: trabajos previos, durante la ejecución y tras la finalización, que cuentan con buen detalle.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
<p>TOTAL:</p>	<p>34,00 puntos</p>



ATRIO 31 INGENIERIA Y DIRECCIÓN DE OBRAS, S.L.P.

Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración	BUENA 8,00 puntos
<p>Exposición concreta de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación, con enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera adecuada, aunque falto de detalle.</p> <p>Divide el trabajo en categorías, organizando cada categoría en fases, especificando entregas y periodicidad. Presenta diagramas de flujo de trabajo y cronograma/Gantt.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías</p>	
Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos	BUENA 8,00 puntos
<p>Estudio con exposición de los aspectos de interés en torno a al desarrollo de los trabajos, coordinación y supervisión en diferentes supuestos. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera adecuada, aunque falto de detalle.</p> <p>Trata los trabajos relacionados con redacción de proyectos, redacción de estudios e informes y de dirección de obra. Especifica las fases de desarrollo para cada uno de los trabajos relacionados. Presenta diagramas de flujo de trabajo y cronograma/Gantt en cada caso.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta adecuada, integrando nuevas tecnologías.</p>	
La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de todos los aspectos concernientes a este punto de valoración. Trata, respetando el enunciado, las reuniones, entregas parciales y finales. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Detalla la coordinación de los agentes intervinientes. Aporta medios telemáticos y estructura clasificada en supuestos en la nube, para organizar los trabajos e información asociada al contrato según su estadio de realización. Entregas parciales para proyectos cuando sea necesario, reuniones periódicas con informe semanal por vía telemática, y reuniones mensuales por videoconferencia. Entrega final ordenada para indexar información correctamente.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta, integrando nuevas tecnologías.</p>	
Dirección de obra. Certificación final y recepción	BUENA 8,00 puntos
<p>Estudia los aspectos de interés en torno a este punto. Aunque adolece de falta de detalle, enunciado y contenido son acordes a lo especificado. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera adecuada.</p> <p>Establece los trabajos a realizar por la dirección de obra, incluyendo actuaciones previas, seguimiento de la ejecución, control de calidad, coordinación de seguridad y salud, certificaciones, certificación final y recepción, con buen detalle.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías en este punto.</p>	
TOTAL:	34,00 puntos



INGESTEC

Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado con óptima exposición de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Presenta dos tareas diferenciadas, por un lado la tramitación, encargo y adjudicación del contrato basado, y por otra, los trabajos previos. Detalla las funciones de los roles así como la legislación aplicable. Describe la documentación base necesaria. Aporta diagrama de flujos por tareas.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta integración de nuevas tecnologías</p>	
Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno al desarrollo de los trabajos. Enunciado y contenido acordes a los puntos enunciados. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Presenta dos tareas: desarrollo de cada contrato basado, y coordinación y supervisión de los medios adscritos. Enumera y describe las fases de desarrollo de los trabajos. Propone el estudio de alternativas. Describe los medios y la tecnología que se aporta con detalle. Expone metodología completa para cada supuesto. Aporta diagrama de flujos por tareas.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta, aportando integración de nuevas tecnologías colaborativas.</p>	
La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio extenso y detallado que resuelve los aspectos de interés en torno a las entregas y reuniones. La base argumental tiene muy buena exposición, con todos los supuestos bien definidos.</p> <p>Establece dos tareas: reuniones periódicas, y entregas parciales y final de la documentación. Define las reuniones de coordinación para los supuestos, con calendario de entregas parciales y entrega final. Aporta diagrama de flujos por tareas.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Dirección de obra. Certificación final y recepción	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado que presenta los aspectos de interés en torno a la dirección de obra, certificación final y recepción. Enunciado y contenido acordes a los puntos enunciados. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Describe la tarea de dirección facultativa de obra, con detalle alto en dirección de obra, dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud, así como gestión de residuos, control de calidad, certificaciones y acta de recepción. Aporta un plan detallado para el control y seguimiento de las obras, presentando diagramas de flujos de trabajo de seguridad y salud, control de calidad, gestión de residuos y de la finalización de los encargos.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta nuevas tecnologías.</p>	
TOTAL:	40,00 puntos



ROYVER PROYECTOS, S.L.

<p>Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio detallado con exposición clara de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Aporta cronograma de fases desde el inicio hasta la finalización del encargo. Presenta dos apartados principales: tramitación, encargo y adjudicación del contrato basado, y trabajos previos al inicio del contrato basado. Especifica las funciones de los roles implicados, y la legislación aplicable de manera detallada. Explica la documentación base necesaria.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta integración de nuevas tecnologías</p>	
<p>Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio con exposición detallada de los aspectos de interés en torno al desarrollo de los trabajos. Enunciado y contenido acordes a los puntos enunciados. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Explica tanto el desarrollo de cada contrato basado como la coordinación y supervisión de los medios adscritos, en dos apartados diferenciados. Detalla las fases de desarrollo de los trabajos, con propuesta de estudio de alternativas. Describe los medios y la tecnología que se aporta. Expone metodología para cada supuesto de manera detallada. Aporta cronograma de fases.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta, aportando integración de nuevas tecnologías colaborativas.</p>	
<p>La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Estudio extenso con exposición clara y concisa de algunos de los aspectos de interés en torno a este punto. La base argumental tiene buena exposición, aunque no se especifican con detalle las reuniones, que sí aparecen en el apartado anterior.</p> <p>Propone entregas parciales y final, detallando las mismas desde el programa de trabajos al resumen ejecutivo del proyecto. Aporta cronograma de fases.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías</p>	
<p>Dirección de obra. Certificación final y recepción</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno a la dirección de obra, certificación final y recepción. Enunciado y contenido acordes a los puntos enunciados. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Expone tareas de dirección de obra, dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud de manera detallada, incluso gestión de residuos, control de calidad y finalización, certificaciones y acta de recepción. Propone un plan para el control y seguimiento de las obras, de manera detallada. Presenta diagramas de flujos de trabajo en seguridad y salud, control de calidad, gestión de residuos y de la terminación.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta integración de nuevas tecnologías</p>	
<p>TOTAL:</p>	<p>38,00 puntos</p>



PROYECO

Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración	MEDIA 6,00 puntos
<p>Exposición básica de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación. El enunciado y contenido acordes parcialmente a los puntos establecidos. No resuelve completamente la problemática asociada a este apartado.</p> <p>Propone como actuaciones previas a la redacción de la documentación la visita a la zona de actuación y la presentación de un programa de trabajos. Como actuaciones previas al control y seguimiento de la obra, propone la revisión del proyecto mediante manual propio, hasta la firma del Acta de Comprobación de Replanteo. En cuanto a la coordinación, se realizará la revisión y aprobación del Plan de Seguridad y Salud y la apertura del centro de trabajo. La metodología se presenta de manera sucinta.</p> <p>Conocimiento medio de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta media. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos	BUENA 8,00 puntos
<p>Estudio con exposición de los aspectos concernientes a este punto de valoración. No trata enunciado, contenido y orden propuesto en la licitación. Base argumental con buena exposición, aunque falto de detalle.</p> <p>Especifica la redacción de la documentación técnica con metodología clásica de redactor de proyecto y equipos de trabajo. Describe el control y seguimiento de la obra y coordinación de seguridad y salud, presentando esquemas metodológicos y fichas de supuestos. Aporta certificados de calidad conseguidos en coordinación de seguridad y salud. Apartado de trabajos complementarios previos o posteriores descrito de manera sucinta.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad en la documentación aportada, con buena calidad de la propuesta. No presenta integración de nuevas tecnologías.</p>	
La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final	MEDIA 6,00 puntos
<p>Exposición parcial de los aspectos de interés en torno a este punto. No trata enunciado, contenido y orden cronológico propuesto en la licitación. Base argumental con exposición de calidad media. No resuelve completamente la problemática asociada a este apartado, impidiendo conocer el tratamiento al detalle de los aspectos que confluyen en este punto de valoración.</p> <p>Se centra mayoritariamente en dar a conocer dos apartados de redacción de la documentación técnica, y control y seguimiento de obra, con contenido, reuniones, documentos e informes de proyecto y de seguimiento de obra, de manera sucinta. Se plantea en control y seguimiento de obra las reuniones que sean necesarias, con entrega final de obra completa.</p> <p>Conocimiento medio de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta media. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Dirección de obra. Certificación final y recepción	MEDIA 6,00 puntos
<p>Exposición parcial de los aspectos de interés en torno a este punto. Base argumental con exposición de calidad media, con poco detalle y sin entrar a fondo en la problemática del apartado.</p> <p>Describe de manera sucinta y con detalle medio tres puntos: certificación final y recepción / plazo de garantía, liquidación y vicios ocultos / informes complementarios.</p> <p>Conocimiento de la materia y sostenibilidad medio, con calidad de la propuesta media. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
TOTAL:	26,00 puntos



LLODER GROUP, S.L.

<p>Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Exposición adecuada de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación, con enunciado y contenido acordes a los puntos objeto de desarrollo. Base argumental con buena exposición, resolviendo la problemática asociada, pero sin detalle suficiente.</p> <p>Organiza el trabajo para su ejecución por el equipo, sin establecer supuestos, en seis puntos: recepción del documento descriptivo, comprobación de la programación interna de trabajos, evaluación de la viabilidad del encargo, cumplimentar el modelo de aceptación, presentar/tramitar la aceptación del encargo y plazos máximos para la realización de estas actividades. Aporta diagrama de flujos de trabajo y cronograma.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
<p>Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno al desarrollo de los trabajos, coordinación y supervisión en diferentes supuestos. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Describe medios a adscribir, funciones de los medios adscritos, labores de coordinación y supervisión de medios adscritos, programación y reparto de tareas. Establece etapas para la correcta definición del apartado: etapas comunes, etapas de definición y estudios, etapa documental, etapa de seguimiento del encargo y etapas específicas. Añade el contenido mínimo a realizar según supuestos. Aporta cronogramas y diagramas de flujos. Integra software colaborativo, además de un espacio común o nube para compartir información.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta, integrando nuevas tecnologías.</p>	
<p>La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final</p>	<p>BUENA 8,00 puntos</p>
<p>Exposición concisa de los aspectos de interés en torno a este supuesto, con enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental que resuelve la problemática asociada de manera adecuada, aunque falto de detalle.</p> <p>Establece de manera sucinta: reuniones de inicio de los trabajos, visita de campo a la zona objeto de encargo, reuniones de información periódicas (no las define, dependiendo del encargo), reuniones de urgencia, reunión de finalización de los trabajos, entregas parciales y entregas finales.</p> <p>Buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta buena. No integra nuevas tecnologías.</p>	
<p>Dirección de obra. Certificación final y recepción</p>	<p>MUY BUENA 10,00 puntos</p>
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno a al desarrollo de los trabajos. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Establece los trabajos a realizar por la dirección de obra, con las funciones y trabajos a realizar por la dirección de obra y de ejecución y coordinación de seguridad y salud. Detalla los informes y visitas, tanto de la dirección de obra y ejecución como la coordinación, así como las actas, certificación final y recepción. Aporta diagrama de flujos de trabajo, y cronograma de ejemplo supuesto.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta alta, integrando nuevas tecnologías.</p>	
<p>TOTAL:</p>	<p>36,00 puntos</p>



XÚQUER-ARQING, S.L.

Trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno a los trabajos previos, encargo y tramitación de la propuesta en la administración. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Propone estudio de soluciones con análisis multicriterio. Establece de manera muy acertada una propuesta de anexo completo de verificación de proyecto, firmado por los técnicos del equipo en arreglo a competencias. Aporta esquema de trabajo.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No integra nuevas tecnologías.</p>	
Desarrollo de los trabajos con explicación de la coordinación y supervisión de los medios adscritos en diferentes supuestos	MEDIA 6,00 puntos
<p>Exposición sucinta de los aspectos de interés en torno al desarrollo de los trabajos, coordinación y supervisión de los medios en diferentes supuestos. Enunciado y contenido acordes a estos puntos. La base argumental resuelve de manera parcial la problemática asociada.</p> <p>Explica los medios adscritos al contrato, desarrollo de los trabajos y la documentación, así como la coordinación y supervisión, con algún desajuste en la normativa aplicable.</p> <p>Conocimiento medio de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta media. No integra nuevas tecnologías.</p>	
La entrega de la documentación. Entregas parciales. Reuniones periódicas y entrega final	MEDIA 6,00 puntos
<p>Exposición sucinta de los aspectos de interés en torno a este punto. El enunciado y contenido son acordes parcialmente a los puntos establecidos. No resuelve completamente la problemática asociada a este apartado.</p> <p>No sigue el esquema del punto al que está referido. Realiza cuadros de entrega de documentación, de manera sucinta. No desarrolla calendario de reuniones.</p> <p>Conocimiento medio de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta media. No aporta integración de nuevas tecnologías.</p>	
Dirección de obra. Certificación final y recepción	MUY BUENA 10,00 puntos
<p>Estudio detallado con exposición clara y concisa de los aspectos de interés en torno a la dirección de obra, certificación final y recepción. Enunciado y contenido acordes a los puntos enunciados. Base argumental con muy buena exposición, resolviendo la problemática asociada de manera óptima.</p> <p>Establece de manera extensa la ejecución, con detalle de funciones en cada una de las fases: previo al inicio de las obras, durante la ejecución de las obras, y tras la ejecución de las obras. Especifica propuesta de seguimiento de programa de ejecución, coordinación de seguridad y salud, prevención de riesgos laborales, actas, certificación final y recepción, de manera detallada. Presenta cronograma.</p> <p>Muy buen conocimiento de la materia y sostenibilidad, con calidad de la propuesta muy alta. No aporta nuevas tecnologías.</p>	
TOTAL:	32,00 puntos



5. RESULTADOS

LICITADOR	PUNTUACIÓN
INGESTEC	40
ROYVER PROYECTOS, S.L.	38
LLODER GROUP, S.L.	36
ATRIO 31 INGENIERIA Y DIRECCIÓN DE OBRAS, S.L.P.	34
VIELCA INGENIEROS, S.A.	34
XÚQUER – ARQING, S.L	32
MS INGENIEROS, S.L.U.	28
PROYECO	26

*Orden alfabético en empate a puntos

Todo lo cual se informa para su conocimiento y efectos oportunos.

(Documento fechado y firmado digitalmente al margen)

