

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Expediente:		EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN PARA LA SUPRESIÓN DE LOS PASOS A NIVEL: PaN P.K. 9+785, PaN P.K. 11+590, PaN P.K. 18+035 Y PaN P.K. 19+215 DE LA LÍNEA CASTEJÓN-LOGROÑO” Nº EXP: 3.19/27507.0169		
Plazo de ejecución del contrato		9 meses y 15 días		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		3.442.567,02 €	722.939,07 €	4.165.506,09€
(B) Valor estimado de:	Prórrogas: € (Sin IVA)		
	Modificados: € (Sin IVA)		
	Suministros: € (Sin IVA)		
	Servicios: € (Sin IVA)		
	¹ € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B) :		3.442.567,02 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: - Criterios no evaluables mediante fórmulas 40% - Criterios evaluables mediante fórmulas: 60% <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

- Proposiciones presentadas:

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento, son las siguientes:

1. ACCIONA CONSTRUCCION, SA
2. AZVI SA
3. COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA
4. DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.
5. ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA
6. EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS SA
7. JUAN BENITO CANTOS (COMSA SAU)
8. OBRASCON HUARTE LAIN, S.A
9. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA
10. SERANCO SA
11. TABLEROS Y PUENTES, S.A.
12. TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA
13. UTE ACINSER INTEGRAL SL -MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y SERVICIOS AGRICOLAS SL
14. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. -CONTRATAS VILOR SL
15. UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA -ESTRUCTURAS ARAGON SA UNIPERSONAL
16. UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL - CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES SA



17. UTE PAVASALEMPRESA CONSTRUCTORA SA - VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA

18. VIASY CONSTRUCCIONES, S.A.

- Proposiciones admitidas:

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por todos los licitadores, se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº 2, Documentación Técnica, de las 18 empresas licitadoras, que permitirá efectuar su valoración técnica.

Se establece una puntuación MÍNIMA de 20 puntos en esta valoración, por lo que valores inferiores a 20 puntos en este apartado, invalidan la oferta presentada.

Los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:

V1	Memoria y Programa de Trabajo	20
V2	Calidad	5
V3	Programa de Actuaciones Ambientales	6
V4	Memoria de Seguridad y Salud	6
V5	Tecnología en I+D+i	3

Los aspectos evaluables y valorables de la oferta técnica presentada a concurso serán los establecidos en la sección segunda del Capítulo II del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares; así como la Nota complementaria de los criterios de evaluación cualitativa no evaluables mediante fórmulas para el concurso del contrato de EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN PARA LA SUPRESIÓN DE LOS PASOS A NIVEL: PaN P.K. 9+785, PaN P.K. 11+590, PaN P.K. 18+035 Y PaN P.K. 19+215 DE LA LÍNEA CASTEJÓN-LOGROÑO”.

Se detallan los criterios cualitativos que se valoran:

a) Memoria Constructiva y Programa de Trabajo

Para el Programa de Trabajo y la Memoria Constructiva de cada Propuesta se puntuará la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos; su coherencia; el buen conocimiento que denoten del proyecto y del terreno donde será ejecutada la obra y de otros condicionantes externos, así como la garantía de suministros de los materiales.

Se valorará también la coherencia de la planificación de la obra con los equipos materiales y humanos adscritos a cada una de las actividades descritas en la Memoria que justifiquen el plazo de ejecución y los plazos parciales previstos.



b) Calidad a obtener

Para cada Propuesta, se valorará la calidad a obtener en la ejecución de la obra, así como los controles de calidad que propongan a realizar durante la ejecución de la obra.

c) Programa de actuaciones medioambientales

Para este Programa se valorarán las propuestas de medidas de gestión medioambiental y de los productos a utilizar en la obra. Especialmente se calificará la precisión en la identificación de unidades de obra que puedan generar impactos, la disponibilidad de instrucciones de trabajo, la organización física de la obra, la localización de vertederos, la identificación de requisitos legales, los sistemas de buena gestión medio ambiental propuestos y la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.

Las medidas medioambientales se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios:

1. Si los materiales a utilizar por el licitador provienen de un proceso de reciclado o reutilización en más de un 50%, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador.

Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.

2. Si los materiales a utilizar por el licitador son reutilizables o tienen un grado de reciclabilidad superior a un 50%, conforme a certificación emitida por un laboratorio u organización que no forme parte del mismo grupo de empresas al que pertenezca el licitador.

Estos materiales deberán cumplir las especificaciones técnicas del proyecto, así como el pliego de prescripciones técnicas y cualquier otra norma técnica de obligado cumplimiento.

3. Si en la ejecución de la obra se contempla alguna de las siguientes medidas: gestión ambiental de tierras y materiales de obra, restauración paisajística; reducción en la generación de residuos; disminución de la contaminación por vertidos, acústica, atmosférica o del suelo; reducción del impacto visual, cultural o sociológico; limitación de impacto sobre fauna y flora local; disminución del uso de combustibles fósiles o utilización de energías renovables.

4. Si durante la ejecución de la obra se contempla la adopción de medidas de prevención de incendios forestales.

d) Memoria de Seguridad y Salud

Para la Memoria de cada Propuesta se valorará el sistema interno de Seguridad y Salud que se proponga aplicar en la obra, en particular:

- La organización de la prevención y seguridad en la obra: organigrama preventivo, recursos preventivos, funciones, coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.
- Los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas.
- Los procesos de formación e información a desarrollar.
- La revisión del Estudio de Seguridad y Salud con indicación de sus deficiencias y posibles mejoras.
- Análisis de las posibles situaciones de emergencia: medidas a adoptar, relaciones a organizar



con servicios externos para garantizar su rapidez y eficacia.

- Si la ejecución de la obra se realizará en un marco de Gestión de la Prevención según la Normativa internacional, española o europea.

e) Tecnología e I+D+i

Para cada instalación ferroviaria de las incluidas en el apartado III.3 del Cuadro de Características se valorará el nivel de prestaciones de los equipos y su grado de compatibilidad con las instalaciones existentes.

Se valorará la calidad e idoneidad de las tecnologías que el contratista proponga para la ejecución de la obra.

En este sentido se valorarán en particular la utilización en la obra de tecnologías que hayan sido desarrolladas por el contratista en el marco de proyectos de I+D+i que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra, y cuya justificación pueda ser debidamente documentada. Dicha justificación podrá realizarse mediante la acreditación según la serie de normas UNE 16600.

En el anejo nº 1 al presente documento se ha incluido una tabla elaborada conforme a lo establecido en el Pliego respecto a los aspectos evaluables y valorables de la oferta técnica presentada por los licitadores, con las puntuaciones parciales que justifican la puntuación total en cada uno de los criterios para la oferta presentada.

La puntuación de cada criterio queda de la siguiente manera:

Licitador	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
	20	5	6	6	3	
ACCIONA CONSTRUCCION, SA	12,90	2,60	2,04	5,00	3,00	25,54
AZMI SA	15,15	4,60	2,97	5,40	3,00	31,12
COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	15,60	3,80	2,52	2,20	2,50	26,62
DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	15,10	5,00	2,25	3,60	3,00	28,95
ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	16,90	5,00	3,39	5,40	3,00	33,69
EXTRACO CONSTRUCCION E PROXECTOS SA	18,30	5,00	3,24	4,80	3,00	34,34
JUAN BENITO CANTOS (COMSA SAU)	15,30	4,40	3,39	5,40	3,00	31,49
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	18,30	5,00	2,31	4,80	3,00	33,41
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	18,90	4,80	4,65	5,00	3,00	36,35
SERANCO SA	17,70	4,80	4,65	5,40	3,00	35,55
TABLEROS Y PUENTES, S.A.	15,55	5,00	3,90	3,00	3,00	30,45
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA	16,60	4,40	3,24	4,40	3,00	31,64
UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS	15,15	3,00	3,21	4,60	0,00	25,96



Licitador	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
	20	5	6	6	3	
PUBLICAS, INDUSTRIALES Y SERVICIOS AGRICOLAS SL						
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	16,30	3,80	2,91	4,80	2,00	29,81
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA UNIPERSONAL	16,55	4,20	3,33	5,00	3,00	32,08
UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES SA	17,95	4,20	2,55	5,20	2,50	32,40
UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	17,35	3,40	3,60	4,60	2,50	31,45
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	16,30	3,80	2,85	5,00	3,00	30,95

De conformidad con la Cláusula 16 "Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor", de la Sección Segunda del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares. En cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = (VT_i / VT_{max}) \times CT$$

siendo:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los criterios.

Una vez realizados los cálculos, aplicando la fórmula citada anteriormente, se obtiene la siguiente puntuación:



Licitador	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
ACCIONA CONSTRUCCION, SA	13,65	2,60	2,63	5,56	3,00	27,44
AZVI SA	16,03	4,60	3,83	6,00	3,00	33,46
COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	16,51	3,80	3,25	2,44	2,50	28,50
DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	15,98	5,00	2,90	4,00	3,00	30,88
ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	17,88	5,00	4,37	6,00	3,00	36,25
EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS SA	19,37	5,00	4,18	5,33	3,00	36,88
JUAN BENITO CANTOS (COMSA SAU)	16,19	4,40	4,37	6,00	3,00	33,96
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	19,37	5,00	2,98	5,33	3,00	35,68
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	20,00	4,80	6,00	5,56	3,00	39,36
SERANCO SA	18,73	4,80	6,00	6,00	3,00	38,53
TABLEROS Y PUENTES, S.A.	16,46	5,00	5,03	3,33	3,00	32,82
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA	17,57	4,40	4,18	4,89	3,00	34,04
UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y SERVICIOS AGRICOLAS SL	16,03	3,00	4,14	5,11	0,00	28,28
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	17,25	3,80	3,75	5,33	2,00	32,13
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA UNIPERSONAL	17,51	4,20	4,30	5,56	3,00	34,57
UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES SA	18,99	4,20	3,29	5,78	2,50	34,76
UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	18,36	3,40	4,65	5,11	2,50	34,02
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	17,25	3,80	3,68	5,56	3,00	33,29

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total y ordenada, de cada una de las empresas licitadoras:



Licitador	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	20,00	4,80	6,00	5,56	3,00	39,36
SERANCO SA	18,73	4,80	6,00	6,00	3,00	38,53
EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROYECTOS SA	19,37	5,00	4,18	5,33	3,00	36,88
ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	17,88	5,00	4,37	6,00	3,00	36,25
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	19,37	5,00	2,98	5,33	3,00	35,68
UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES SA	18,99	4,20	3,29	5,78	2,50	34,76
UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA UNIPERSONAL	17,51	4,20	4,30	5,56	3,00	34,57
TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA	17,57	4,40	4,18	4,89	3,00	34,04
UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	18,36	3,40	4,65	5,11	2,50	34,02
JUAN BENITO CANTOS (COMSA SAU)	16,19	4,40	4,37	6,00	3,00	33,96
AZVI SA	16,03	4,60	3,83	6,00	3,00	33,46
VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	17,25	3,80	3,68	5,56	3,00	33,29
TABLEROS Y PUENTES, S.A.	16,46	5,00	5,03	3,33	3,00	32,82
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	17,25	3,80	3,75	5,33	2,00	32,13
DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	15,98	5,00	2,90	4,00	3,00	30,88
COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	16,51	3,80	3,25	2,44	2,50	28,50
UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y SERVICIOS AGRICOLAS SL	16,03	3,00	4,14	5,11	0,00	28,28
ACCIONA CONSTRUCCION, SA	13,65	2,60	2,63	5,56	3,00	27,44

Según se establece en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, se establece un umbral mínimo de puntuación de los criterios no



evaluables mediante fórmulas de 20 puntos, por tanto, la totalidad de las ofertas presentadas, superan el umbral mínimo y son ofertas con calidad suficiente.

ANEJO 1 AL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS. EXPEDIENTE: 3.19/27507.0169

a) MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO	
1.- Concepción global de los trabajos	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios); .	0,00
No presenta la concepción global de la obra	0,00
La concepción global de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto.	0,40
La concepción global de la obra se considera suficiente.	0,80
La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20
La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
2.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No se adjunta relación de medios materiales y humanos	0,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea a describir al contrato tiene algunas carencias	0,40
La relación de medios personales y materiales que se plantea a describir al contrato se considera suficiente	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea a describir al contrato se considera correcta	1,20
La relación de medios personales y materiales que se plantea a describir al contrato se considera muy buena	1,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea a describir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos	2,00
3.- Descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No presenta descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	0,00
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos presenta algunas carencias e incoherencias en su desarrollo	0,40
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable	0,80
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno	1,20
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno	1,60
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está totalmente desarrollada, y está perfectamente desarrollada	2,00
4.- Análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No presenta documentación que justifique conocer el proyecto ni el terreno donde será ejecutada la obra	0,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy básico del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,25
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos	0,50
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,75

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: PPB6VB0HMIKDJJA7HWC3HE3H30M
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	1,00
5.- Relación de las fuentes de suministro de materiales	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
Se aporta información que ofrece una relación de suministradores con información básica de validación y garantía de los suministros.	0,25
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,50
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,75
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
6.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No analiza las necesidades de acopios y zonas de instalaciones	0,00
Las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se analizan de forma generalista.	0,25
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.	0,50
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,75
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
7.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No se estudia los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales	0,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,25
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,50
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,75
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00
8.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No analiza los condicionantes externos y de la climatología de la zona	0,00
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.	0,25
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,50
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,75
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
9.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No analiza los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios	0,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.	0,25



El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.	0,50
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,75
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
10.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No realiza estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos	0,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy generalista.	0,25
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,50
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	0,75
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	1,00
11.- Subcontratación	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No presenta documentación relativa a la subcontratación	0,00
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no figuran la mayor parte de las cartas de compromiso.	0,25
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,50
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,75
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.	0,80
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso.	1,00
12.- Lista de actividades representativa para analizar el desarrollo de las obras	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No describe las actividades representativas para analizar el plazo de ejecución de las obras	0,00
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es genérica.	0,40
La descripción de actividades es suficiente respecto al plazo de ejecución de la obra.	0,80
La descripción de actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es correcta.	1,20
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	1,60
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución de la obra.	2,00
13.- Red de precedencias múltiples entre actividades. Duración de cada actividad. Comienzo y finalización y holguras	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00
No presentan programa de trabajos	0,00
El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil.	0,40
El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.	1,20
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	1,60
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	2,00
14.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00



No se incluye diagrama espacios tiempos	0,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada.	0,40
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera adecuada.	1,20
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera correcta.	1,60
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	2,00
b) CALIDAD	
15.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No se presentan los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa.	0,00
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.	0,40
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	0,80
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,00
16.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2,00
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No establece criterios de muestreo y de aceptación o rechazo	0,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.	0,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
17.- Organización dedicada al control de la calidad	1,00
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta organización orientada al control de la calidad	0,00
Se presenta una organización muy genérica y con algunas carencias de información.	0,20
La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos	0,40
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00
c) PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES	
18.- Replanteo	1,50
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,00



La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,60
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	1,20
La descripción de la organización física de la obra se considera muy completa y detallada.	1,50
19.- Ubicación y explotación de préstamos y vertederos	0,75
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta la localización de vertederos	0,00
La documentación relativa a localización de vertederos es muy genérica.	0,15
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,45
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,60
La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	0,75
20.- Localización y control zonas instalaciones y parque maquinaria	0,60
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta localización y control zonas	0,00
Se hace referencia a localización y control zonas, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12
El control de las zonas y la localización que contiene se considera suficiente.	0,24
El control de las zonas y la localización que contiene se considera adecuado.	0,36
El control de las zonas y la localización que contiene se considera correcto.	0,48
El control de las zonas y la localización que contiene es muy completo y detallado.	0,60
21.- Control de accesos temporales	0,60
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta descripción del control de accesos temporales	0,00
Se hace referencia a un control de accesos temporales, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12
El control de accesos temporales se considera suficiente.	0,24
El control de accesos temporales se considera adecuado.	0,36
El control de accesos temporales se considera correcto.	0,48
El control de accesos temporales es muy completo y detallado.	0,60
22.- Control de movimientos de maquinaria	0,60
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta descripción del control de movimientos de maquinarias	0,00
Se hace referencia a un control de movimientos de maquinaria, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12
El control de movimientos de maquinaria se considera suficiente.	0,24
El control de movimientos de maquinaria se considera adecuado.	0,36
El control de movimientos de maquinaria se considera correcto.	0,48
El control de movimientos de maquinaria es muy completo y detallado.	0,60
23.- Desmantelamiento de instalaciones y zona de obras	0,60
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No se describe el desmantelamiento de instalaciones y zona de obras	0,00
Se hace referencia a desmantelamiento de instalaciones y zona de obras, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera suficiente.	0,24
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera adecuado.	0,36
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera correcto.	0,48



El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras es muy completo y detallado.	0,60
24.- Sistema de gestión de residuos y control de la contaminación	0,60
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No se describe el sistema de gestión de residuos y control de la contaminación	0,00
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy generalista.	0,12
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera suficiente.	0,24
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera adecuada.	0,36
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta.	0,48
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada.	0,60
25.- Medidas de prevención de incendios forestales	0,75
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00
No presenta documentación sobre las medidas de prevención de incendios forestales	0,00
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,15
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,30
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,45
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,75
d) MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD	
26.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	1,00
No presenta organización sobre Seguridad y Salud	0,00
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy genérica.	0,20
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
27.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	1,00
No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	0,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica.	0,20
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00
28.- Procesos de formación e información a desarrollar	1,00
No describe procesos de formación e información a desarrollar	0,00
Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.	0,20



Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
29.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	1,00
No presenta el análisis de posibles situaciones de emergencia	0,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera generalista.	0,20
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pomenorizado.	1,00
30.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	1,00
No incluye documentación sobre la revisión del Estudio de Seguridad y Salud	0,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera generalista.	0,20
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
31.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	1,00
No describe el sistema de gestión de riesgos	0,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.	0,20
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00
e) TECNOLOGÍA E I+D+i	
32.- Tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	3,00
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (20 folios); .	0,00
No incluye documentación sobre tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	0,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	1,50
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	2,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.	2,50
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	3,00





	TOTAL	ACCIONA CONSTRUCCION, SA	AZVI SA	COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS SA	COMSA SAU (JUAN BENITO CANTOS)	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	SERANCO SA	TABLEROS Y PUENTES, S.A.	TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA
a) MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO													
1.- Concepción global de los trabajos	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios); .	0,00												
No presenta la concepción global de la obra	0,00												
La concepción global de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto.	0,40												
La concepción global de la obra se considera suficiente.	0,80												
La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20							1,20	1,20				
La concepción global de la obra es muy buena.	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60				1,60	1,60	1,60	1,60
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00						2,00						
2.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No se adjunta relación de medios materiales y humanos	0,00												
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato tiene algunas carencias	0,40												
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera suficiente	0,80	0,80									0,80	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta	1,20		1,20	1,20	1,20			1,20					1,20
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena	1,60					1,60	1,60						
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos	2,00								2,00	2,00			
3.- Descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No presenta descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	0,00												
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos presenta algunas carencias e incoherencias en su desarrollo	0,40												
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable	0,80							0,80					
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno	1,20		1,20	1,20									1,20
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno	1,60	1,60				1,60	1,60					1,60	
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está totalmente desarrollada, y está perfectamente desarrollada	2,00				2,00				2,00	2,00	2,00		
4.- Análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No presenta documentación que justifique conocer el proyecto ni el terreno donde será ejecutada la obra	0,00												
La documentación aportada refleja un conocimiento muy básico del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,25												
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos	0,50												
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75				0,75	
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80												0,80
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	1,00								1,00	1,00	1,00		
5.- Relación de las fuentes de suministro de materiales	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
Se aporta información que ofrece una relación de suministradores con información básica de validación y garantía de los suministros.	0,25	0,25			0,25							0,25	
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,50												
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,75												
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80		0,80			0,80							
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00			1,00			1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
6.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No analiza las necesidades de acopios y zonas de instalaciones	0,00												
Las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se analizan de forma generalista.	0,25												
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.	0,50												
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,75		0,75		0,75			0,75					0,75
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	0,80		0,80		0,80						0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00						1,00		1,00	1,00	1,00		
7.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No se estudia los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales	0,00												
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,25												
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,50				0,50								
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,75	0,75	0,75	0,75		0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80												
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00												
8.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No analiza los condicionantes externos y de la climatología de la zona	0,00												
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.	0,25												
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,50												
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			0,75	0,75			0,75	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80					0,80				0,80	0,80		0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00												
9.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No analiza los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios	0,00												
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.	0,25												
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.	0,50												
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,75				0,75			0,75				0,75	0,75
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80		0,80										
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00	1,00		1,00					1,00	1,00	1,00		
10.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No realiza estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos	0,00												
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy generalista.	0,25												
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,50											0,50	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75			0,75					0,75
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	0,80												
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	1,00					1,00	1,00		1,00	1,00	1,00		
11.- Subcontratación	1,00												



	TOTAL	ACCIONA CONSTRUCCION, SA	AZVI SA	COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS SA	COMSA SAU (JUAN BENITO CANTOS)	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	SERANCO SA	TABLEROS Y PUENTES, S.A.	TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No presenta documentación relativa a la subcontratación	0,00												
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no figuran la mayor parte de las cartas de compromiso.	0,25	0,25											
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,50												
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,75												
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.	0,80												
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso.	1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12.- Lista de actividades representativa para analizar el desarrollo de las obras	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No describe las actividades representativas para analizar el plazo de ejecución de las obras	0,00												
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es genérica.	0,40												
La descripción de actividades es suficiente respecto al plazo de ejecución de la obra.	0,80	0,80											
La descripción de actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es correcta.	1,20												
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	1,60		1,60	1,60	1,60		1,60						
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución de la obra.	2,00					2,00	2,00		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
13.- Red de precedencias múltiples entre actividades. Duración de cada actividad. Comienzo y finalización y hitos	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No presentan programa de trabajos	0,00												
El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil.	0,40												
El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente.	0,80												
El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.	1,20	1,20											
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	1,60		1,60	1,60	1,60	1,60							
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	2,00						2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00												
No se incluye diagrama espacios tiempos	0,00												
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada.	0,40												
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,80												
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera adecuada.	1,20												
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera correcta.	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60		1,60				
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	2,00							2,00		2,00	2,00	2,00	2,00
TOTAL	20,00	12,90	15,15	15,60	15,10	16,90	18,30	15,30	18,30	18,90	17,70	15,55	16,60
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	20,00	13,65	16,03	16,51	15,98	17,88	19,37	16,19	19,37	20,00	18,73	16,46	17,57

b) CALIDAD													
15.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No se presentan los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa.	0,00												
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.	0,40												
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	0,80												
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20												
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60			1,60									1,60
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,00	2,00	2,00		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
16.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No establece criterios de muestreo y de aceptación o rechazo	0,00												
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.	0,40	0,40											
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80												
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20												
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60							1,60					
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
17.- Organización dedicada al control de la calidad	1,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta organización orientada al control de la calidad	0,00												
Se presenta una organización muy genérica y con algunas carencias de información.	0,20	0,20		0,20									
La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos	0,40												
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60		0,60										
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80												0,80
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00				1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,80	0,80	1,00	0,80
TOTAL	5,00	2,60	4,60	3,80	5,00	5,00	5,00	4,40	5,00	4,80	4,80	5,00	4,40
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	5,00	2,60	4,60	3,80	5,00	5,00	5,00	4,40	5,00	4,80	4,80	5,00	4,40

c) PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES													
18.- Replanteo	1,50												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,00												
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,30												
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60		0,60		
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	1,20									1,20	1,20		1,20
La descripción de la organización física de la obra se considera muy completa y detallada.	1,50												
19.- Ubicación y explotación de préstamos y vertederos	0,75												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta la localización de vertederos	0,00												
La documentación relativa a localización de vertederos es muy genérica.	0,15												
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,30												
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45							0,45	0,45
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,60					0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60		
La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	0,75												
20.- Localización y control zonas instalaciones y parque maquinaria	0,60												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta localización y control zonas	0,00												
Se hace referencia a localización y control zonas, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12												
El control de las zonas y la localización que contiene se considera suficiente.	0,24												
El control de las zonas y la localización que contiene se considera adecuado.	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36	0,36				0,36
El control de las zonas y la localización que contiene se considera correcto.	0,48									0,48	0,48	0,48	
El control de las zonas y la localización que contiene es muy completo y detallado.	0,60												
21.- Control de accesos temporales	0,60												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta descripción del control de accesos temporales	0,00												
Se hace referencia a un control de accesos temporales, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12	0,12							0,12				
El control de accesos temporales se considera suficiente.	0,24		0,24					0,24					0,24
El control de accesos temporales se considera adecuado.	0,36			0,36	0,36	0,36	0,36						
El control de accesos temporales se considera correcto.	0,48									0,48	0,48	0,48	



	TOTAL	ACCIONA CONSTRUCCION, SA	AZVI SA	COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO SA	DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA S.L.	ECISA COMPANIA GENERAL DE CONSTRUCCIONES SA	EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS SA	COMSA SAU (JUAN BENITO CANTOS)	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	SERANCO SA	TABLEROS Y PUENTES, S.A.	TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS SA
El control de accesos temporales es muy completo y detallado.	0,60												
22.- Control de movimientos de maquinaria	0,60												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta descripción del control de movimientos de maquinarias.	0,00												
Se hace referencia a un control de movimientos de maquinaria, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12	0,12		0,12	0,12				0,12				
El control de movimientos de maquinaria se considera suficiente.	0,24		0,24										0,24
El control de movimientos de maquinaria se considera adecuado.	0,36					0,36	0,36	0,36					
El control de movimientos de maquinaria se considera correcto.	0,48								0,48	0,48	0,48	0,48	
El control de movimientos de maquinaria es muy completo y detallado.	0,60												
23.- Desmantelamiento de instalaciones y zona de obras	0,60												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No se describe el desmantelamiento de instalaciones y zona de obras	0,00												
Se hace referencia a desmantelamiento de instalaciones y zona de obras, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12	0,12		0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12				
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera suficiente.	0,24		0,24										0,24
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera adecuado.	0,36												
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera correcto.	0,48								0,48	0,48	0,48	0,48	
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras es muy completo y detallado.	0,60												
24.- Sistema de gestión de residuos y control de la contaminación	0,60												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No se describe el sistema de gestión de residuos y control de la contaminación	0,00												
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy generalista.	0,12	0,12											
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera suficiente.	0,24		0,24										0,24
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera adecuada.	0,36			0,36	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24				0,36
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta.	0,48									0,48	0,48	0,48	
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada.	0,60												
25.- Medidas de prevención de incendios forestales	0,75												
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00												
No presenta documentación sobre las medidas de prevención de incendios forestales	0,00				0,00								
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,15	0,15		0,15					0,15				0,15
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,30												
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,45								0,45	0,45	0,45	0,45	
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,60		0,60				0,60						
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,75					0,75		0,75					
TOTAL	6,00	2,04	2,97	2,52	2,25	3,39	3,24	3,39	2,31	4,65	4,65	3,90	3,24
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	6,00	2,63	3,83	3,25	2,90	4,37	4,18	4,37	2,98	6,00	6,00	5,03	4,18

d) MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD													
26.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	1,00												
No presenta organización sobre Seguridad y Salud	0,00												
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy genérica.	0,20			0,20									
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40											0,60	
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60												0,80
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80				0,80			0,80					
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00	1,00	1,00			1,00	1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	
27.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	1,00												
No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	0,00												
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica.	0,20			0,20	0,20			0,20					0,20
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40												0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60												
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80	0,80	0,80			0,80		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00												
28.- Procesos de formación e información a desarrollar	1,00												
No describe procesos de formación e información a desarrollar	0,00												
Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.	0,20			0,20	0,20								0,20
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40												
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60						0,60			0,60			
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80							0,80	0,80				0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00	1,00	1,00			1,00					1,00		
29.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	1,00												
No presenta el análisis de posibles situaciones de emergencia	0,00												
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera generalista.	0,20			0,20									
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40				0,40								
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60	0,60										0,60	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80		0,80			0,80			0,80				
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00						1,00	1,00		1,00	1,00	1,00	
30.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	1,00												
No incluye documentación sobre la revisión del Estudio de Seguridad y Salud	0,00												
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera generalista.	0,20												
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40								0,40			0,40	
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60									0,60	0,60		0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80	0,80		0,80									
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00		1,00		1,00	1,00	1,00	1,00					
31.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	1,00												
No describe el sistema de gestión de riesgos	0,00												
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.	0,20												
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.	0,40												
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60			0,60									
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80	0,80	0,80			0,80							
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00						1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
TOTAL	6,00	5,00	5,40	2,20	3,60	5,40	4,80	5,40	4,80	5,00	5,40	3,00	4,40
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	6,00	5,56	6,00	2,44	4,00	6,00	5,33	6,00	5,33	6,00	6,00	3,33	4,89

e) TECNOLOGÍA E I+D+i													
32.- Tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	3,00												
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (20 folios);	0,00												
No incluye documentación sobre tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	0,00												
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.	1,00												
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	1,50												
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	2,00												
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.	2,50			2,50									
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	3,00	3,00	3,00		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	3,00	3,00	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00



	TOTAL	UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA	UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES	UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
a) MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJO							
1.- Concepción global de los trabajos	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios); .	0,00						
No presenta la concepción global de la obra	0,00						
La concepción global de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto.	0,40						
La concepción global de la obra se considera suficiente.	0,80						
La concepción global de la obra se considera correcta.	1,20						1,20
La concepción global de la obra es muy buena.	1,60	1,60	1,60		1,60	1,60	
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00			2,00			
2.- Medios personales y materiales para la ejecución del contrato	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No se adjunta relación de medios materiales y humanos	0,00						
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato tiene algunas carencias	0,40						
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera suficiente	0,80	0,80					
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta	1,20		1,20	1,20			1,20
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena	1,60					1,60	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos	2,00				2,00		
3.- Descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No presenta descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos	0,00						
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos presenta algunas carencias e incoherencias en su desarrollo	0,40						
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable	0,80						
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno	1,20	1,20		1,20	1,20		1,20
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno	1,60		1,60			1,60	
La descripción de las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos está totalmente desarrollada, y está perfectamente desarrollada	2,00						
4.- Análisis de las operaciones simples que forman parte de cada actividad	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No presenta documentación que justifique conocer el proyecto ni el terreno donde será ejecutada la obra	0,00						
La documentación aportada refleja un conocimiento muy básico del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,25						
La documentación facilitada refleja un conocimiento suficiente del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos	0,50		0,50	0,50			
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,75	0,75			0,75		0,75
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	0,80					0,80	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	1,00						
5.- Relación de las fuentes de suministro de materiales	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
Se aporta información que ofrece una relación de suministradores con información básica de validación y garantía de los suministros.	0,25	0,25					
Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.	0,50						
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,75						
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80		0,80	0,80			
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00				1,00	1,00	1,00
6.- Análisis de necesidades de acopio de materiales e instalaciones auxiliares	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No analiza las necesidades de acopios y zonas de instalaciones	0,00						
Las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se analizan de forma generalista.	0,25						
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.	0,50						
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,75	0,75	0,75	0,75			
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80				0,80	0,80	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00						
7.- Estudio de medios de transporte y plantas de producción de materiales	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No se estudia los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales	0,00						
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales es generalista.	0,25						
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.	0,50						
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,75	0,75		0,75			0,75
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80		0,80		0,80	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00						
8.- Análisis de condicionantes externos y climatológicos.	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No analiza los condicionantes externos y de la climatología de la zona	0,00						
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es generalista.	0,25						
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente.	0,50						
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,75		0,75				
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	0,80		0,80	0,80	0,80	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00						
9.- Desvíos provisionales y reposiciones de servicios.	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No analiza los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios	0,00						
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es generalista.	0,25						
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo.	0,50						
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,75	0,75		0,80			
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80		0,80			0,80	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00				1,00		
10.- Zonas previstas para préstamos y vertederos	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No realiza estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos	0,00						
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy generalista.	0,25						
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera suficiente.	0,50	0,50	0,50				
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	0,75			0,75			
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	0,80					0,80	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	1,00				1,00		
11.- Subcontratación	1,00						



	TOTAL	UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA	UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES	UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No presenta documentación relativa a la subcontratación	0,00						
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no figuran la mayor parte de las cartas de compromiso.	0,25						
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,50						
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera adecuada en la que no se localizan algunas cartas de compromiso.	0,75					0,75	
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso.	0,80						
La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
12.- Lista de actividades representativa para analizar el desarrollo de las obras	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No describe las actividades representativas para analizar el plazo de ejecución de las obras	0,00						
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es genérica.	0,40						
La descripción de actividades es suficiente respecto al plazo de ejecución de la obra.	0,80						
La descripción de actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es correcta.	1,20						
La descripción de las actividades respecto al plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	1,60						
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa respecto al plazo de ejecución de la obra.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
13.- Red de precedencias múltiples entre actividades. Duración de cada actividad. Comienzo y finalización y hitos	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No presentan programa de trabajos	0,00						
El programa de trabajos presentado tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil.	0,40						
El programa de trabajos presentado contiene la información suficiente.	0,80						
El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.	1,20						
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	1,60						
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14.- Diagrama espacios tiempo. Inversión mensual prevista.	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (50 folios).	0,00						
No se incluye diagrama espacios tiempos	0,00						
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada.	0,40						
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera suficiente.	0,80						
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera adecuada.	1,20						
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta se considera correcta.	1,60						
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
TOTAL	20,00	15,15	16,30	16,55	17,95	17,35	16,30
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	20,00	16,03	17,25	17,51	18,99	18,36	17,25

b) CALIDAD							
15.- Aspectos concretos de las unidades a controlar y normativa técnica aplicable.	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No se presentan los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa.	0,00						
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.	0,40						
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	0,80	0,80					
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20		1,20				1,20
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,60			1,60	1,60	1,60	
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,00						
16.- Criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales	2,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No establece criterios de muestreo y de aceptación o rechazo	0,00						
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.	0,40						
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80						
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20	1,20				1,20	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60		1,60	1,60	1,60		1,60
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00						
17.- Organización dedicada al control de la calidad	1,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta organización orientada al control de la calidad	0,00						
Se presenta una organización muy genérica y con algunas carencias de información.	0,20						
La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos	0,40						
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60					0,60	
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80						
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
TOTAL	5,00	3,00	3,80	4,20	4,20	3,40	3,80
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	5,00	3,00	3,80	4,20	4,20	3,40	3,80

c) PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES							
18.- Replanteo	1,50						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.	0,00						
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,30		0,30		0,30		
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,60	0,60		0,60		0,60	0,60
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	1,20						
La descripción de la organización física de la obra se considera muy completa y detallada.	1,50						
19.- Ubicación y explotación de préstamos y vertederos	0,75						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta la localización de vertederos	0,00						
La documentación relativa a localización de vertederos es muy genérica.	0,15						
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,30						
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,45	0,45	0,45				
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,60			0,60	0,60	0,60	0,60
La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	0,75						
20.- Localización y control zonas instalaciones y parque maquinaria	0,60						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta localización y control zonas	0,00						
Se hace referencia a localización y control zonas, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12	0,12					
El control de las zonas y la localización que contiene se considera suficiente.	0,24		0,24	0,24	0,24		0,24
El control de las zonas y la localización que contiene se considera adecuado.	0,36					0,36	
El control de las zonas y la localización que contiene se considera correcto.	0,48						
El control de las zonas y la localización que contiene es muy completo y detallado.	0,60						
21.- Control de accesos temporales	0,60						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta descripción del control de accesos temporales	0,00						
Se hace referencia a un control de accesos temporales, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12						
El control de accesos temporales se considera suficiente.	0,24				0,24		0,24
El control de accesos temporales se considera adecuado.	0,36	0,36	0,36	0,36		0,36	
El control de accesos temporales se considera correcto.	0,48						



	TOTAL	UTE ACINSER INTEGRAL SL MOVIMIENTOS, OBRAS PUBLICAS, INDUSTRIALES Y	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. CONTRATAS VILOR SL	UTE COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA ESTRUCTURAS ARAGON SA	UTE ONSAZE INFRAESTRUCTURAS SL CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES	UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA SA VIA CIVIL SOCIEDAD LIMITADA	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
El control de accesos temporales es muy completo y detallado.	0,60						
22.- Control de movimientos de maquinaria	0,60						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta descripción del control de movimientos de maquinarias.	0,00						
Se hace referencia a un control de movimientos de maquinaria, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12						
El control de movimientos de maquinaria se considera suficiente.	0,24				0,24		0,24
El control de movimientos de maquinaria se considera adecuado.	0,36	0,36	0,36	0,36		0,36	
El control de movimientos de maquinaria se considera correcto.	0,48						
El control de movimientos de maquinaria es muy completo y detallado.	0,60						
23.- Desmantelamiento de instalaciones y zona de obras	0,60						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No se describe el desmantelamiento de instalaciones y zona de obras.	0,00						
Se hace referencia a desmantelamiento de instalaciones y zona de obras, sin concretar aplicaciones ni instrucciones para la obra.	0,12						
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera suficiente.	0,24		0,36		0,24		0,24
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera adecuado.	0,36	0,36		0,36		0,36	
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras se considera correcto.	0,48						
El desmantelamiento de instalaciones y zona de obras es muy completo y detallado.	0,60						
24.- Sistema de gestión de residuos y control de la contaminación	0,60						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No se describe el sistema de gestión de residuos y control de la contaminación.	0,00						
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy generalista.	0,12						
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera suficiente.	0,24		0,24		0,24		0,24
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera adecuada.	0,36	0,36		0,36		0,36	
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación se considera correcta.	0,48						
La descripción del sistema de gestión de residuos y control de la contaminación es muy completa y detallada.	0,60						
25.- Medidas de prevención de incendios forestales	0,75						
Supera el número de hojas límite de la memoria de calidad (10 folios).	0,00						
No presenta documentación sobre las medidas de prevención de incendios forestales.	0,00						
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas.	0,15						
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,30						
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,45			0,45	0,45		0,45
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,60	0,60	0,60			0,60	
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,75						
TOTAL	6,00	3,21	2,91	3,33	2,55	3,60	2,85
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	6,00	4,14	3,75	4,30	3,29	4,65	3,68

d) MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD							
26.- Organización de la prevención y seguridad en la obra	1,00						
No presenta organización sobre Seguridad y salud	0,00						
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy genérica.	0,20						
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente.	0,40						
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80						0,80
La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00						
27.- Sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	1,00						
No describe los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas	0,00						
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas es genérica.	0,20						
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40						
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60	0,60				0,60	
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80		0,80	0,80	0,80		0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00						
28.- Procesos de formación e información a desarrollar	1,00						
No describe procesos de formación e información a desarrollar	0,00						
Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.	0,20						
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40						
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60	0,60	0,60				0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80			0,80	0,80	0,80	
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00						
29.- Análisis de posibles situaciones de emergencia	1,00						
No presenta el análisis de posibles situaciones de emergencia	0,00						
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera generalista.	0,20						
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40						
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60						
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80	0,80	0,80	0,80		0,80	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00				1,00		
30.- Revisión del Estudio de Seguridad y Salud	1,00						
No incluye documentación sobre la revisión del Estudio de Seguridad y Salud	0,00						
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera generalista.	0,20						
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40						
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60						
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80					0,80	
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00
31.- Sistema de gestión de prevención de riesgos	1,00						
No describe el sistema de gestión de riesgos	0,00						
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.	0,20						
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.	0,40						
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60						
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80						
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
TOTAL	6,00	4,60	4,80	5,00	5,20	4,60	5,00
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	6,00	5,11	5,33	5,56	5,78	5,11	5,56

e) TECNOLOGÍA E I+D+i							
32.- Tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	3,00						
Supera el número de hojas límite de la memoria y programa de trabajo (20 folios);	0,00						
No incluye documentación sobre tecnologías propuestas para ejecución de obra. Proyectos de I+D+i y certificaciones	0,00	0,00					
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.	1,00						
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	1,50						
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	2,00		2,00				
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.	2,50				2,50	2,50	
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	3,00						3,00
TOTAL	3,00	0,00	2,00	3,00	2,50	2,50	3,00
TOTAL AFECTADO FÓRMULA	3,00	0,00	2,00	3,00	2,50	2,50	3,00

AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS</p> <p>EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN PARA LA SUPRESIÓN DE LOS PASOS A NIVEL: PaN P.K. 9+785, PaN P.K. 11+590, PaN P.K. 18+035 Y PaN P.K. 19+215 DE LA LÍNEA CASTEJÓN-LOGROÑO”</p> <p>Nº EXP: 3.19/27507.0169</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone ²	Firma: Roberto Muela Gutiérrez	cargo: Subdirector de Coordinación Técnica y Pasos a Nivel
VºBe ³	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director Técnico
Conforme ⁴	Firma: Ángel Contreras Marín	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: PPB6VB0HMIKDJJA7HWC3HE3H30M

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

